

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE

VLADA

BOSNIA AND HERZEGOVINA
FEDERATION OF BOSNIA AND HERZEGOVINA

GOVERNMENT

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
ФЕДЕРАЦИЈА БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

ВЛАДА

Broj: 03-02-437-1/24
Sarajevo, 30.04.2024. godine

PARLAMENT FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE ✓
Dom naroda
n/p gosp. Tomislavu Martinoviću, predsjedatelju

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
PARLAMENT FEDERACIJE
SARAJEVO

Primljeno: 03-05-2024			
Org. jed.	Broj	Priloga	Vrijednost
05/2	-02-	63	124

Predmet: Izjašnjenje Vlade Federacije Bosne i Hercegovine

Poštovani,

Sukladno članku 10. Poslovnika o radu Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 69/07, 2/08 i 26/20), u privitku akta dostavljam Vam Izjašnjenje Vlade Federacije Bosne i Hercegovine na Inicijativu za dopunu članka 69. Zakona o radu, koju je podnijela Belma Kapo, izaslanik u Domu naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, a koje je Vlada Federacije Bosne i Hercegovine utvrdila na 33. sjednici, održanoj 30. travnja 2024. godine.

S poštovanjem,



C.O: FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE
n/p gosp. Adnanu Deliću, ministru

Privitak: kao u tekstu

Na temelju članka 51. Poslovnika o radu Vlade Federacije Bosne i Hercegovine - Prečišćeni tekst - („Službene novine Federacije BiH“, br. 6/10, 37/10, 62/10 i 39/20), a u svezi sa člankom 10. Poslovnika o radu Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br: 27/03, 21/09 i 24/20), nakon razmatranja Inicijative za dopunu članka 69. Zakona o radu, koju je podnijela Belma Kapo, izaslanik u Domu naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, Vlada Federacije Bosne i Hercegovine je na prijedlog Federalnog ministarstva rada i socijalne politike, na 33. sjednici održanoj 30. travnja 2024. godine, utvrdila sljedeće

IZJAŠNJENJE

Vlada Federacije Bosne i Hercegovine ne prihvata Inicijativu za dopunu članka 69. Zakona o radu, koju je podnijela Belma Kapo, izaslanik u Domu naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine.

Obrazloženje

Aktom tajnika Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine broj: 05/2-02-63/24 od 15.02.2024. godine, dostavljena je Inicijativa za dopunu članka 69. Zakona o radu, koju je podnijela Belma Kapo, izaslanik u Domu naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine.

Podnositelj Inicijative izaslanik Belma Kapo, predlaže donošenje dopune Zakona o radu, na način da se odredba članka 69. pomenutog zakona, dopuni dodatnim stavkom (4) kojim će se omogućiti ostvarivanje prava na bolovanje jednog roditelja/skrbnika (ako su oba u radnom odnosu) djece oboljele od malignih bolesti tokom dijagnostike i aktivnog liječenja. Za vrijeme korištenja bolovanja roditelj/skrbnik iz ovog stavka, imaju pravo na 100% iznos od zarade plate zbog intenzivne njege i skrbi o djeci.

Kao razlog za podnošenje predmetne Inicijative navodi se, između ostalog, i da je broj oboljele djece od malignih bolesti oko 50 na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine. Također, istaknuto je i da bi pravo iz predloženog stavka koristile obitelji gdje su oba roditelja zaposlena, a pravo bi mogao koristiti jedan od roditelja, te da bi prema dosadašnjim podacima oko 10 obitelji na godišnjem nivou koristilo ovo pravo. Nadalje, navedeno je i da se leukemija koja se javlja kao najčešće maligno oboljenje kod djece, po protokolima liječi 105 tjedana odnosno 2 godine.

Imajući u vidu navedeno, razmotrena je predmetna inicijativa, te je ocijenjena neprihvatljivom. Naime, odredbom članka 69. stavak 1. Zakona o radu („Službene novine Federacije BiH“, br. 26/16, 89/18 i 44/22), propisano je da jedan od roditelja djeteta sa težim smetnjama u razvoju (teže hendikepiranog djeteta) ima pravo da radi polovinu punog radnog vremena, u slučaju da se radi o samohranom roditelju ili da su oba roditelja zaposlena, pod uvjetom da dijete nije smješteno u ustanovu socijalno - zdravstvenog zbrinjavanja, na osnovu nalaza nadležne zdravstvene ustanove. Nadalje, u st. 2 i 3. istog članka propisano je da roditelju koji koristi pravo iz stavka 1. ovog članka, pripada pravo na naknadu plaće u skladu sa zakonom, te mu se ne može narediti da radi noću, prekovremeno i ne može mu se promijeniti mjesto rada, ako za to nije dao svoj pisani pristanak.

Sukladno navedenom, Zakon o radu propisao je da jedan od roditelja djeteta sa težim smetnjama u razvoju ima pravo da radi polovinu punog radnog vremena. Naime, navedeno pravo ostvaruje jedan od roditelja djeteta sa težim smetnjama u razvoju ako se radi o samohranom roditelju ili su oba roditelja

zaposlena, pod uvjetom da dijete nije smješteno u ustanovu socijalno-zdravstvenog zbrinjavanja na osnovu nalaza nadležne zdravstvene ustanove. S tim u vezi, roditelj koji koristi navedeno pravo, ima pravo na naknadu plaće, u skladu sa zakonom.

Dakle, način propisivanja odnosno proširenje prava iz odredbe članka 69. Zakona o radu, na način predložen predmetnom inicijativom nije moguć. Naime, odredbom članka 71. stavak 1. Zakona o radu, kao općeg propisa koji se primjenjuje na pitanja rada i radnih odnosa kada to drugim zakonom nije uređeno, propisano je da radniku koji je pretrpio povredu na radu ili je obolio od profesionalne bolesti, poslodavac ne može otkazati ugovor o radu za vrijeme privremene spriječenosti za rad zbog liječenja ili oporavka, osim ako je počinio teži prijestup ili težu povredu radne obveze iz ugovora o radu.

Naime, Zakon o radu navedenom odredbom pruža radniku pravo na zaštitu u slučaju privremene spriječenosti zbog povrede na radu ili profesionalnog oboljenja na način da, poslodavac radniku u slučajevima propisanim navedenom odredbom, ne može otkazati ugovor o radu. Međutim, radnik kome je utvrđeno svojstvo osigurane osobe, pravo na privremenu spriječenost za rad, ostvaruje u skladu sa posebnim propisima iz oblasti zdravstvenog osiguranja.

S tim u vezi, pravo na privremenu spriječenost za rad na osnovu osobne bolesti, povrede, liječenja i dr. odnosno njege oboljelog člana obitelji, predmet je propisa iz oblasti zdravstva kojima je, između ostalog, dodatno uređen opseg prava, uvjeti ostvarivanja, dužina trajanja, pravo na novčanu naknadu i pomoć, te druga pitanja od značaja za vrijeme trajanja privremene spriječenosti radnika. Naime, Vlada Federacije Bosne i Hercegovine smatra da roditelju odnosno skrbniku djeteta oboljelog od maligne bolesti, treba omogućiti odgovarajuću zaštitu, međutim isto nije predmet Zakona o radu.

Imajući u vidu navedeno, Vlada Federacije Bosne i Hercegovine smatra neprihvatljivom Inicijativu Belme Kapo, izaslanika u Domu naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine za dopunu članka 69. Zakona o radu.

V. broj: *GS1* /2024
30. travnja 2024. godine
Sarajevo



Na osnovu člana 51. Poslovnika o radu Vlade Federacije Bosne i Hercegovine - Prečišćeni tekst - („Službene novine Federacije BiH“, br. 6/10, 37/10, 62/10 i 39/20), a u vezi sa članom 10. Poslovnika o radu Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br: 27/03, 21/09 i 24/20), nakon razmatranja Inicijative za dopunu člana 69. Zakona o radu, koju je podnijela Belma Kapo, delegat u Domu naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, Vlada Federacije Bosne i Hercegovine je na prijedlog Federalnog ministarstva rada i socijalne politike, na 33. sjednici održanoj 30.04.2024. godine, utvrdila sljedeće

IZJAŠNENJE

Vlada Federacije Bosne i Hercegovine ne prihvata Inicijativu za dopunu člana 69. Zakona o radu, koju je podnijela Belma Kapo, delegat u Domu naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine.

Obrazloženje

Aktom sekretara Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine broj: 05/2-02-63/24 od 15.02.2024. godine, dostavljena je Inicijativa za dopunu člana 69. Zakona o radu, koju je podnijela Belma Kapo, delegat u Domu naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine.

Podnosilac Inicijative delegat Belma Kapo, predlaže donošenje dopune Zakona o radu, na način da se odredba člana 69. pomenutog zakona, dopuni dodatnim stavom (4) kojim će se omogućiti ostvarivanje prava na bolovanje jednog roditelja/staratelja (ako su oba u radnom odnosu) djece oboljele od malignih bolesti tokom dijagnostike i aktivnog liječenja. Za vrijeme korištenja bolovanja roditelj/staratelj iz ovog stava, imaju pravo na 100% iznos od zarade plate zbog intenzivne njege i brige o djeci.

Kao razlog za podnošenje predmetne Inicijative navodi se, između ostalog, i da je broj oboljele djece od malignih bolesti oko 50 na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine. Također, istaknuto je i da bi pravo iz predloženog stava koristile porodice gdje su oba roditelja zaposlena, a pravo bi mogao koristiti jedan od roditelja, te da bi prema dosadašnjim podacima oko 10 porodica na godišnjem nivou koristilo ovo pravo. Nadalje, navedeno je i da se leukemija koja se javlja kao najčešće maligno oboljenje kod djece, po protokolima liječi 105 nedjelja odnosno 2 godine.

Imajući u vidu navedeno, razmotrena je predmetna inicijativa, te je ocijenjena neprihvatljivom. Naime, odredbom člana 69. stav 1. Zakona o radu („Službene novine Federacije BiH“, br. 26/16, 89/18 i 44/22), propisano je da jedan od roditelja djeteta sa težim smetnjama u razvoju (teže hendikepiranog djeteta) ima pravo da radi polovinu punog radnog vremena, u slučaju da se radi o samohranom roditelju ili da su oba roditelja zaposlena, pod uvjetom da dijete nije smješteno u ustanovu socijalno - zdravstvenog zbrinjavanja, na osnovu nalaza nadležne zdravstvene ustanove. Nadalje, u st. 2 i 3. istog člana propisano je da roditelju koji koristi pravo iz stava 1. ovog člana, pripada pravo na naknadu plaće u skladu sa zakonom, te mu se ne može narediti da radi noću, prekovremeno i ne može mu se promijeniti mjesto rada, ako za to nije dao svoj pisani pristanak.

U skladu sa navedenim, Zakon o radu propisao je da jedan od roditelja djeteta sa težim smetnjama u razvoju ima pravo da radi polovinu punog radnog vremena. Naime, navedeno pravo ostvaruje jedan od roditelja djeteta sa težim smetnjama u razvoju ako se radi o samohranom roditelju ili su oba roditelja

zaposlena, pod uvjetom da dijete nije smješteno u ustanovu socijalno-zdravstvenog zbrinjavanja na osnovu nalaza nadležne zdravstvene ustanove. S tim u vezi, roditelj koji koristi navedeno pravo, ima pravo na naknadu plaće, u skladu sa zakonom.

Dakle, način propisivanja odnosno proširenje prava iz odredbe člana 69. Zakona o radu, na način predložen predmetnom inicijativom nije moguć. Naime, odredbom člana 71. stav 1. Zakona o radu, kao općeg propisa koji se primjenjuje na pitanja rada i radnih odnosa kada to drugim zakonom nije uređeno, propisano je da radniku koji je pretrpio povredu na radu ili je obolio od profesionalne bolesti, poslodavac ne može otkazati ugovor o radu za vrijeme privremene spriječenosti za rad zbog liječenja ili oporavka, osim ako je počinio teži prijestup ili težu povredu radne obaveze iz ugovora o radu.

Naime, Zakon o radu navedenom odredbom pruža radniku pravo na zaštitu u slučaju privremene spriječenosti zbog povrede na radu ili profesionalnog oboljenja na način da, poslodavac radniku u slučajevima propisanim navedenom odredbom, ne može otkazati ugovor o radu. Međutim, radnik kome je utvrđeno svojstvo osiguranog lica, pravo na privremenu spriječenost za rad, ostvaruje u skladu sa posebnim propisima iz oblasti zdravstvenog osiguranja.

S tim u vezi, pravo na privremenu spriječenost za rad na osnovu lične bolesti, povrede, liječenja i dr. odnosno njege oboljelog člana porodice, predmet je propisa iz oblasti zdravstva kojima je, između ostalog, dodatno uređen obim prava, uslovi ostvarivanja, dužina trajanja, pravo na novčanu naknadu i pomoć, te druga pitanja od značaja za vrijeme trajanja privremene spriječenosti radnika. Naime, Vlada Federacije Bosne i Hercegovine smatra da roditelju odnosno staratelju djeteta oboljelog od maligne bolesti, treba omogućiti odgovarajuću zaštitu, međutim isto nije predmet Zakona o radu.

Imajući u vidu navedeno, Vlada Federacije Bosne i Hercegovine smatra neprihvatljivom Inicijativu Belme Kapo, delegata u Domu naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine za dopunu člana 69. Zakona o radu.

V. broj: 651/2024
30.04.2024. godine
Sarajevo



GOVERNMENT

На основу члана 51. Пословника о раду Владе Федерације Босне и Херцеговине - Пречишћени текст - („Службене новине Федерације БиХ“, бр. 6/10, 37/10, 62/10 и 39/20), а у вези са чланом 10. Пословника о раду Дома народа Парламента Федерације Босне и Херцеговине ("Службене новине Федерације БиХ", бр: 27/03, 21/09 и 24/20), након разматрања Иницијативе за допуну члана 69. Закона о раду, коју је поднијела Белма Капо, делегат у Дому народа Парламента Федерације Босне и Херцеговине, Влада Федерације Босне и Херцеговине је на приједлог Федералног министарства рада и социјалне политике, на 33. сједници одржаној 30.04.2024. године, утврдила слjedeће

ИЗЈАШЊЕЊЕ

Влада Федерације Босне и Херцеговине не прихвата Иницијативу за допуну члана 69. Закона о раду, коју је поднијела Белма Капо, делегат у Дому народа Парламента Федерације Босне и Херцеговине.

Образложење

Актом секретара Дома народа Парламента Федерације Босне и Херцеговине број: 05/2-02-63/24 од 15.02.2024. године, достављена је Иницијатива за допуну члана 69. Закона о раду, коју је поднијела Белма Капо, делегат у Дому народа Парламента Федерације Босне и Херцеговине.

Подносилац Иницијативе делегат Белма Капо, предлаже доношење допуне Закона о раду, на начин да се одредба члана 69. поменутог закона, допуни додатним ставом (4) којим ће се омогућити остваривање права на боловање једног родитеља/старатеља (ако су оба у радном односу) дјецe оболеле од малигнух болести током дијагностике и активног лијечења. За вријеме кориштења боловања родитељ/старатељ из овог става, имају право на 100% износ од зараде плате због интензивне његе и бриге о дјеци.

Као разлог за подношење предметне Иницијативе наводи се, између осталог, и да је број оболеле дјецe од малигнух болести око 50 на територији Федерације Босне и Херцеговине. Такођер, истакнуто је и да би право из предложеног става користиле породице гдје су оба родитеља запослена, а право би могао користити један од родитеља, те да би према досадашњим подацима око 10 породица на годишњем нивоу користило ово право. Надаље, наведено је и да се леукемија која се јавља као најчешће малигну оболeње код дјецe, по протоколима лијечи 105 недјеља односно 2 године.

Имајући у виду наведено, размотрена је предметна иницијатива, те је оцијењена неприхватљивом. Наиме, одредбом члана 69. став 1. Закона о раду ("Службене новине Федерације БиХ", бр. 26/16, 89/18 и 44/22), прописано је да један од родитеља дјетета са тежим сметњама у развоју (теже хендикепираног дјетета) има право да ради половину пуног радног времена, у случају да се ради о самохраном родитељу или да су оба родитеља запослена, под увјетом да дијете није смјештено у установу социјално - здравственог збрињавања, на основу налаза надлежне здравствене установе. Надаље, у ст. 2 и 3. истог члана прописано је да родитељу који користи право из става 1. овог члана, припада право на накнаду плаће у складу са законом, те му се не може наредити да ради ноћу, прековремено и не може му се промијенити мјесто рада, ако за то није дао свој писани пристанак.

У складу са наведеним, Закон о раду прописао је да један од родитеља дјетета са тежим сметњама у развоју има право да ради половину пуног радног времена. Наиме, наведено право остварује један од родитеља дјетета са тежим сметњама у развоју ако се ради о самохраном родитељу

или су оба родитеља запослена, под увјетом да дијете није смјештено у установу социјално-здравственог збрињавања на основу налаза надлежне здравствене установе. С тим у вези, родитељ који користи наведено право, има право на накнаду плаће, у складу са законом.

Дакле, начин прописивања односно проширење права из одредбе члана 69. Закона о раду, на начин предложен предметном иницијативом није могућ. Наиме, одредбом члана 71. став 1. Закона о раду, као опћег прописа који се примјењује на питања рада и радних односа када то другим законом није уређено, прописано је да раднику који је претрпио повреду на раду или је оболио од професионалне болести, послодавац не може отказати уговор о раду за вријеме привремене спријечености за рад због лијечења или опоравка, осим ако је починио тежи пријеступ или тежу повреду радне обавезе из уговора о раду.

Наиме, Закон о раду наведеном одредбом пружа раднику право на заштиту у случају привремене спријечености због повреде на раду или професионалног обољењу на начин да, послодавац раднику у случајевима прописаним наведеном одредбом, не може отказати уговор о раду. Међутим, радник коме је утврђено својство осигураног лице, право на привремену спријеченост за рад, остварује у складу са посебним прописима из области здравственог осигурања.

С тим у вези, право на привремену спријеченост за рад на основу личне болести, повреде, лијечења и др. односно њега обољелог члана породице, предмет је прописа из области здравства којима је, између осталог, додатно уређен обим права, услови остваривања, дужина трајања, право на новчану накнаду и помоћ, те друга питања од значаја за вријеме трајања привремене спријечености радника. Наиме, Влада Федерације Босне и Херцеговине сматра да родитељу односно старатељу дјетета обољелог од малигне болести, треба омогућити одговарајућу заштиту, међутим исто није предмет Закона о раду.

Имајући у виду наведено, Влада Федерације Босне и Херцеговине сматра неприхватљивом Иницијативу Белме Капо, делегаткиње у Дому народа Парламента Федерације Босне и Херцеговине за допуну члана 69. Закона о раду.

В. број: 651/2024
30.04.2024. године
Сарајево

