

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
PARLAMENT FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE  
DOM NARODA  
n/r Predsjedatelja Tomislava Martinovića

Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
**PARLAMENT FEDERACIJE**  
SARAJEVO

Sarajevo, 04.07.2023. godine

Primljeno: 04-07-2023			
Org. jed.	Broj	Priloga	Vrijednost
02	- 02 -	1429	/ 22

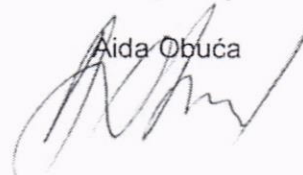
Predmet: Amandmani na predloženi Zakon o korištenju obnovljivih izvora energije i učinkovite kogeneracije, dostavlja se-

Na osnovu člana 8, 10, 155, 172, 177 i 178 Poslovnika o radu Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine dostavljam amandmane na Prijedlog Zakona o korištenju obnovljivih izvora energije i učinkovite kogeneracije.  
U prilogu su amandmani I – IV.

S poštovanjem,

Delegatkinja

Aida Obuća



## Amandmani na Zakon o korištenju obnovljivih izvora energije i učinkovite kogeneracije

### Amandman I

Član 18. stav (2) tačka b) se briše.

### Obrazloženje

Članom 18. stav (6) Zakona je propisano: „Garancije porijekla električne energije proizvedene iz obnovljivih izvora energije služe kao dokaz proizvođačima električne energije iz obnovljivih izvora energije i učinkovite kogeneracije (u daljem tekstu OIEiEK) da je električna energija koju prodaju na tržištu dobijena iz OIEiEK u smislu ovog Zakona“.

Dakle, iz ove odredbe jasno je da proizvođač garancijom porijekla dokazuje da je određena količina električne energije koju prodaje proizvedena iz obnovljivih izvora energije. Kome dokazuje? Dokazuje kupcu električne energije. Ako je po definiciji „prosumer“ proizvođač za vlastite potrebe kome on treba dokazati da je ta proizvedena električna energija iz OIE!? Ne treba sebi dokazivati porijeklo električne energije! Upravo, zbog ovoga Prosumerima se nameće i obaveza sticanja statusa kvalifikovanog proizvođača. Ako znamo da se na tržištu trguje garancijama porijekla jasno je da se ovom odredbom daje mogućnost snabdjevačima trgovanje garancijama porijekla za električnu energiju koja je već potrošena za vlastite potrebe, a to znači manipulacija zbog koje država BiH može snositi posljedice.

### Amandman II

U članu 47. iza stava (5) dodaju se stavovi (6) i (7) koji glase:

„(6) Operator distributivnog sistema će na zahtjev prosumera izdati potvrdu/uvjerenje, koje najmanje sadrži sljedeće podatke: ukupno proizvedena električna energija u prosumerskom postrojenju, ukupno predata električna energija u mrežu ODS-a iz prosumerskog postrojenja, potrošena električna energija iz prosumerskog postrojenja za vlastite potrebe, te svrha u koju će se potvrda koristiti.

(7) Postupak za podnošenje zahtjeva, sadržaj potvrde/uvjerenja, kao i vremenski period za koji se izdaje potvrda/uvjerenje iz stava (6) ovog člana detaljno će se urediti Pravilnikom iz člana 50. ovog zakona“.

### Obrazloženje

Ako se proizvodnja za vlastite potrebe koristi u privredi/poljoprivredi itd prosumerima se umjesto garancije porijekla električne energije proizvedene iz obnovljivih izvora energije koja služi kao dokaz proizvođačima električne energije iz obnovljivih izvora energije i učinkovite kogeneracije izdaje potvrda. U smislu predloženih amandmana prosumerima u privredi ili prosumerima iz kategorije domaćinstva može se izdati potvrda o proizvedenoj električnoj energiji u tom postrojenju. Takvu potvrdu bi izdavao ODS – Operator distributivnog sistema koji očitava proizvodnju i potrošnju električne energije.



### Amandman III

U članu 26. stav (6)

riječi: „Prosumeri i proizvođači električne energije koji koriste OIE, a koji nisu obavezni da posjeduju dozvolu za obavljanje djelatnosti proizvodnje električne energije u skladu sa zakonom kojim se uređuje oblast električne energije u Federaciji BiH, stiču status kvalifikovanog proizvođača na osnovu rješenja koje izdaje nadležni Operator distributivnog sistema“.

Zamijeniti sa riječima:

„ (6) Proizvođači električne energije koji koriste OIE, a koji nisu obavezni da posjeduju dozvolu za obavljanje djelatnosti proizvodnje električne energije u skladu sa zakonom kojim se uređuje oblast električne energije u Federaciji BiH, stiču status kvalifikovanog proizvođača na osnovu rješenja koje izdaje Regulatorna komisija za energiju u Federaciji BiH - FERK“.

### Obrazloženje

Prosumeri su proizvođači električne energije iz OIE za vlastite potrebe. Ovim proizvođačima moraju se propisati što jednostavnije procedure kako bi svoju proizvedenu električnu energiju stavili u upotrebu i sistem. Pošto prosumeri ne proizvode električnu energiju za tržište i na takav način sticanje koristi isti nemaju ni interes za utvrđivanje statusa kvalifikovanog proizvođača te bi njihova proizvodnja trebala biti jednaka potrošnji. Ovom odredbom se uvode obaveze od kojih će imati koristi samo drugi ili druge firme, a što je navedeno u članovima koji slijede (garancije porijekla). Također, ni u jednoj zemlji EU ili zemljama u okruženju dva organa ne izdaju rješenja o statusu kvalifikovanog proizvođača (a što se pokušava u FBiH da FERK izdaje jednim a ODS drugima). Pitanje je da li ODS može izdavati upravne akte, a akt kojim se utvrđuje ili priznaje status kvalifikovanog proizvođača jeste upravni akt.

### Amandman IV

Član: 27. stav (6) i stav (7), član 41. stav (4) – se brišu

### Obrazloženje

Odredba člana 27. stav (6) Zakona je protivna sa pojedinim odredbama Zakona. Naime, ova odredba je suprotna članu 2. Zakona koji navodi ciljeve Zakona. Među pobrojanim ciljevima, nigdje nije navedeno unaprjeđenje mjera energetske efikasnosti kao jedan od ciljeva a što se odredbom člana 27. stav (6) jasno određuje. Nadalje, poredeći odredbu člana 27. stav (6) Zakona sa definicijom naknade za podsticanje date u članu 3. stav (1) tačka c) vidljiva je neusklađenost. Iz definicije naknade je vrlo jasno i ispravno definisano, da se naknada koju plaćaju svi krajnji kupci električne energije koristi za podsticanje korištenja OIEiEK, a ne za finansiranje mjera energetske efikasnosti, kako je to navedeno u članu 27. stav (6). **Dakle ova odredba je u suprotnosti sa predmetom i ciljem Zakona** o korištenju OIEiEK, koji se trenutno nalazi u parlamentarnoj proceduri.

Odredba člana 27. stav (7) u nadležnost Fonda za zaštitu okoliša dodjeljuje realizaciju mjera energetske efikasnosti, koje uopšte nisu ni predmet ni cilj Zakona te promoviranja proizvodnje električne energije iz OIE, koje je prethodno isključivo dato u nadležnost Operatora za OIEiEK (član 17. stav (1) tačka u). Ukoliko bi se radilo o podijeljenoj nadležnosti, Zakon nigdje ne određuje koji bi dio promocije radilo jedna a koje druga pomenuta vladina institucija, tako da je vjerojatnoća sukoba nadležnosti sasvim izvjesna.

Odredba člana 41. stav (4) navodi da „...Fond za zaštitu okoliša Federacije Bosne i Hercegovine Operatoru za OIEiEK dostavlja Izvještaj o utrošenim sredstvima iz člana 27. stava (6)...“. Navedena odredba ne navodi ni formu ni sadržaj podataka koji se u izvještaju dostavljaju, niti sankciju ukoliko Operator utvrdi da su navedena sredstva utrošena suprotno Zakonu. Nadalje, postavlja se pitanje da li ovaj Izvještaj Operator usvaja ili samo prima k znanju, ima li pravo da odbije izvještaj itd., te da li on čini sastavni dio izvještaja Operatora za OIEiEK koji se dostavlja Vladi FBiH na usvajanje. Iz navedenog se da zaključiti da bi prema predloženom Operator za OIEiEK imao obavezu da doznačava znatna sredstva iz naknada koje prikuplja od krajnjih potrošača, dok istovremeno nema zakonske alate kojima bi mogao da kontroliše opravdanost potrošnje tih sredstava.

Pored navedenog, poredeći navedene sporne odredbe sa Zakonom o zaštiti okoliša („Službene novine FBiH“ broj: 15/21) kao i Zakonom o Fondu za zaštitu okoliša („Službene novine FBiH“ broj: 33/03) vidljivo je da su iste u koliziji i sa ova dva pomenuta zakona. Ovim zakonima nije dana u nadležnost Fonda za zaštitu okoliša promocija obnovljivih izvora energije niti je predviđeno finansiranje iz naknada za podsticanje OIEiEK. Članovima 18. 19. i 20. Zakona o Fondu za zaštitu okoliša jasno su precizirani izvori prihoda Fonda, obaveznici plaćanja i načini određivanja naknada, te isti ne predviđaju finansiranje iz naknada za podsticanje OIEiEK. Dakle, odredba člana 27. stav (6) Zakona, a posljedično i ostale dvije sporne odredbe, su protivne i prethodno pomenutim zakonima.