

Primljeno: 28-07-2022

Org. jed.	Br. o	Priloga	Vrijednost
02	-02-	1264	16

ALISA HAJDAROVIĆ
Delegatkinja u Domu naroda
Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine

PARLAMENT FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
DOM NARODA

U skladu sa članom 177. Poslovnika Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, podnosim sljedeće

A M A N D M A N E
NA PRIJEDLOG ZAKONA O ŠUMAMA

I

U članu 4. Prijedloga Zakona o šumama tačka (10) mijenja se i glasi:

„(10) Korisnik šuma je šumskoprivredno društvo u državnom ili većinskom državnom vlasništvu, u vlasništvu ili većinskom vlasništvu Federacije BiH, kantona, grada ili općine koje na osnovu ugovora zaključenog u skladu sa odredbama ovoga Zakona obavlja poslove gospodarenja državnim šumama i stavlja drvo i nedrvne šumske proizvode u promet.“

Obrazloženje: Šumsko-privredna društva na području Federacije BiH formirana su sa različitom strukturom vlasništva, te imamo preduzeća u vlasništvu ili sa većinskim vlasništvom Federacije, kantona ili općine. Radi jasnoće odredbe potrebno je jasno precizirati o kojim društvima je riječ.

II

U članu 9. stav (6) mijenja se i glasi:

“(6) Odluku o formiranju šumsko privrednih područja ili reviziji njihovih granica donosi Vlada Federacije BiH na prijedlog Federalnog ministarstva koji se zasniva na stručnom elaboratu iz stava (5) ovog člana, mišljenju jedinica lokalne samouprave i kantonalne uprave za šumarstvo (u daljem tekstu: kantonalna uprava) i saglasnosti vlade kantona.

Obrazloženje: Obzirom da su šumsko-privredna društva formirana sa različitom strukturom, te mogu biti u vlasništvu lokalne zajednice, potrebno je da se uvaži i mišljenje jedinica lokalne samouporavne.

III

U članu 10. stav (4) mijenja se i glasi:

“(4) Ukupan planirani obim sječa (etat) predviđen šumsko privrednom osnovom za uređajni period, po vrstama drveća, grupama vrsta drveća (četinari i lišćari) debljinskim i kvalitetnim klasama širih kategorija šuma proizvodnog karaktera, mora se ispuniti u tolerantnom odstupanju.”

“(5) Tolerantno odstupanje realizovanog od planiranog obima sječa se računa na osnovu relativne greške procjene prosječnih veličina taksacionih elemenata šuma, na osnovu kojih je etat određen po širim klasifikacionim jedinicama –kategorijama šuma za područje kao cjelinu i po području pojedinih općina unutar ŠPP.

(6) Izuzetno, veće odstupanje se može opravdati jedino razlozima (višom silom), na koje korisnik šuma nikako nije mogao uticati, kao što su veliki požari pred kraj uređajnog perioda, ili kalamiteti insekata koji su nametnuli nenormalno visok obim sanitarnih sječa pred kraj uređajnog perioda, ili globalni poremećaj u potražnji šumskih drvnih sortimenata kada se može opravdati neispunjene etata.”

Štav (5) mijenja se i glasi:

“(5) Kada se u jednoj ili više proteklih godina uređajnog perioda realizuje manje ili više od predviđenog godišnjeg obima sječa u okviru šumsko privrednog područja, mora se u narednim godinama uređajnog perioda realizovati preostali dio planiranog obima sječa, tako da se obezbijedi njegovo ispunjenje za uređajni period.”

Obrazloženje: Nerealno je zahtijevati strogo obavezujući plan sječa po gospodarskim klasama, čak niti ukupno, a kamoli po debljinskim klasama i vrstama drveća, radi visoke greške procjene ovih podataka za nivoe gospodarskih klasa. To nije realno niti za gospodarske jedinice manje površine.

IV

U članu 11. stav (3) mijenja se i glasi:

“(3) Federalna uprava raspisuje javni poziv za izradu šumskoprivredne osnove za šume u vlasništvu države i odgovorna je njenu pravovremenu izradu. federalna uprava dužna je najmanje 120 dana prije isteka roka važnosti šumskoprivredne osnove, dostaviti novoizrađenu osnovu u elektronskoj i pisanoj formi federalnom ministarstvu. Uz osnovu se dostavljaju prethodne saglasnosti kantonalnog ministarstva, i organa nadležnog za vode, a koje su isti dužni dostaviti najkasnije u roku od 30 dana od dana prijema zahtjeva za njihovo izdavanje. Šumskoprivredna osnova se dostavlja jedinici lokalne samouprave radi davanja saglasnosti, koju je dužna izdati u roku od 30 dana. – ostalo brisati”

V

U članu 13. stavovi (4), (6), (7) i (8) mijenjaju se i glase:

“(4) Federalna uprava u roku od 30 dana od dana prijema godišnjeg plana realizacije šumsko privredne osnove odlučuje o zahtjevu za izdavanje saglasnost na isti.”

“(6) Radovi predviđeni godišnjim planom realizacije šumsko privredne osnove ne mogu se započeti bez saglasnosti federalne uprave za šumarstvo. U toku godine, a najkasnije do 30. septembra, ukoliko za to postoje opravdani razlozi, može se izvršiti izmjena godišnjeg plana na način kako je to propisano stavom (3) ovog člana.”

“(7) Godišnji plan realizacije šumskoprivredne osnove i dopunjeni godišnji plan iz stava 8. ovog člana na koji je dobivena saglasnost federalne uprave, korisnik šuma je dužan u roku od 15 dana od dana usvajanja dostaviti kantonalnoj upravi, federalnoj i kantonalnoj šumarskoj inspekciji i jedinici lokalne samouprave na čijem području će se izvoditi radovi predviđeni godišnjim planom.”

“(8) Ukoliko nije izvršen godišnji plan za prethodnu godinu, korisnik šuma dužan je dopuniti godišnji plan za tekuću godinu koji će sadržavati i neizvršene radove i investicije iz prethodne godine i uz izvještaj o realizaciji godišnjeg plana za prethodnu godinu dostaviti ga federalnoj upravi radi dobivanja saglasnosti.”

Obrazloženje: Sve izmjene odnose se na nadležnost federalne uprave za šumarstvo.

VI

U članu 19. stav (2) mijenja se i glasi:

“(2) Poslovi u šumarstvu mogu se obavljati nakon pribavljenog odobrenja Federalnog ministarstva i izvršenog upisa u Registar izvođača radova za obavljanje poslova u šumarstvu za područje Federacije

Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Registar izvođača radova) koji vodi Federalno ministarstvo. Registar izvođača radova vodi se u elektronskoj formi i objavljuje na internetskoj stranici Federalnog ministarstva.”

Obrazloženje: Obzirom da Federalno ministarstvo vodi Registar izvođača radova za obavljanje poslova u šumarstvu za područje Federacije Bosne i Hercegovine, logično je da Federalno ministarstvo daje i oobrenje.

VII

U članu 30. stav (3) mijenja se i glasi:

“(3) Prije donošenja akata o proglašenju iz stava (1) ovog člana potrebno je pribaviti saglasnost korisnika šuma i mišljenje jedinice lokalne samouprave.”

Obrazloženje: Nije potrebno da budu izdvojene samo tačke a), b) i d) ovog stava, potrebno je da budu obuhvaćene sve tačke ovog stava.

VIII

Član 33. stav (1) Zakona dopunjava se riječima:

„i u skladu sa posebnim Zakonom o kršu“

Obrazloženje: Pitanje gospodarenja kršom kao specifični vid gospodarenja nije uređen adekvatno. U dosadašnjoj praksi, ovo pitanje je uređivano posebnim zakonom, te podrazumjevalo formiranje posebnog subjekta koji je upravljao kršem, kao i posebne izvore finansiranja. Područje HNK ima velike površine krša i interes kantona, a samim tim i jedinica lokalne samouprave na području HNK da se upravljanje kršem izdvoji u posebnu cjelinu. S obzirom da je prijedlog Zakon malo se dotakao ovog pitanja, a krš kao specifikum po pitanju upravljanja zahtjeva daleko jasnije uređenje predlaže se donošenje posebnog Zakona o kršu.

IX

Član 45. stav (2) brisati.

Obrazloženje: Za ovaku odredbu u pogledu zastupanja vlasništva mora postojati zakonski propis na nivou države BiH koji će dati takvo ovlaštenje. Federacija nema ustavni osnov da državi BiH kao vlasniku šuma i šumskog zemljišta svojim propisom odredi zastupnika i to još u konkretnom organu.

X

U članu 50. stav (2) tekst: „*kao i putem zamjene zemljišta. Rješenje o zamjeni šume i šumskog zemljišta donosi Federalno ministarstvo, uz prethodno pribavljenu saglasnost kantonalne uprave. Na osnovu pravosnažnog rješenja o zamjeni zemljišta zaključuje se ugovor o zamjeni zemljišta koji u ime Federacije BiH potpisuje federalni ministar“ SE BRIŠE.*

Obrazloženje: Zamjena zemljišta je institut odnosno vrsta prometa zemljišta, koji bi bio suprotan važećem Zakonu o privremenoj zabrani raspolaganja državnom imovinom Bosne i Hercegovine. Takođe predložene rješenje je kontradiktorno polaznoj odredbi člana 45. Prijedloga, da su šume i šumska zemljišta državno vlasništvo, iz razloga što bi na način kako je to predviđena zamjena istu vršio federalni ministar u ime Federacije, što bi u konačnici bilo raspolaganje imovnom od strane nevlasnika. Takođe ovaj institut je u

dosadašnjem periodu bio predmet velikog broja zloupotrebi na štetu države. Nadalje, federalnim propisom se raspolaze imovinom države što nije u skladu sa Ustavom i ustavnim nadležnostima.

XI

Član 53. Prijedloga Zakona u stavu (1) mijenja se i glasi:

“(1) Šumama i šumskim zemljишtem u vlasništvu države na području jednog šumsko-privrednog područja gospodari jedan ili više korisnika šuma. Za korisnika šuma može biti određeno šumskoprivredno društvo organizovano kao javno preduzeće u državnom ili većinskom državnom vlasništvu, u vlasništvu ili većinskom vlasništvu Federacije BiH, kantona, grada ili općine.”

Iza stava (1) dodaje se novi stav (2) koji glasi:

“(2) Izuzev od stava (1) ovog člana, gospodarenje kršom na nivou kantona može se povjeriti drugom korisniku u skladu sa stavom (6) ovog Zakona.”

U stavu 6. iza riječi “šumama u vlasništvu države” dopunjava se riječima:
“i poslove gospodarenja kršom...”.

Obrazloženje: Šumsko-privredno područje kao osnovna uređajna teritorijalna jedinica za planiranje bi trebala biti i u slučaju korištenja i upravljanja šumom i šumskim zemljишtem. U tom smislu se predlažu izmjene ovog člana što bi bilo u skladu i sa odredbama koje se odnose na planiranje radova u šumarstvu.

XII

U članu 53. Prijedloga Zakona stav (3) mijenja se i glasi:

“(3) Odluku o osnivanju šumskoprivrednog društva donosi Vlada FBIH na osnovu stručnog elaborata o opravdanosti njegovog formiranja i uz prethodno pribavljenju saglasnost jedinica lokalne samouprave. Stručni elaborat o opravdanosti formiranja šumskoprivrednog društva naročito treba da sadrži podatke o području na kojem će gospodariti, održivom gospodarenju šumama, prihodima i rashodima, potrebnom broju zaposlenika za njegovo funkcioniranje. Stručni elaborat može izraditi naučno-istraživačka ustanova iz oblasti šumarstva.”

Obrazloženje: Odluku o osnivanju šumskoprivrednog društva treba da donosi Vlada Federacije, a ne skupština kantona.

XIII

U članu 53. Prijedloga Zakona stav (4) mijenja se i glasi:

„(4) Izuzev od stava (1) ovog člana jedinica lokalne samouprave može pokrenuti inicijativu Federalnoj vradi za osnivanje novog šumskoprivrednog društva Zahtjev sa stručnim elaboratom o opravdanosti formiranja šumskoprivrednog društva Vladi FBIH radi davanja saglasnosti, putem Federalnog ministarstva podnosi jedinica lokalne samouprave, a konačnu odluku o formiranju novog šumskoprivrednog društva donosi Vlada FBIH.”

Obrazloženje: Ukoliko Vlada Federacije BiH donosi Oddluku o osnivanju šumskoprivrednog društva, onda jedinica lokalne lokalne samouprave pokreće inicijativu Federalnoj vradi.

XIV

U članu 53. Prijedloga Zakona stav (6) mijenja se i glasi:

„(6) Na prijedlog vlade kantona uz prethodno pribavljenu saglasnost jedinica lokalne samouprave, Vlada Federacije ugovorom prenosi poslove gospodarenja državnim šumama šumskoprivrednom društvu na period od pet godina. Šumskoprivredno društvo ne može gospodariti državnim šumama bez zaključenog ugovora o prenosu poslova gospodarenja i ukoliko ne ispunjava i druge uslove propisane odredbama ovog zakona.“

Obrazloženje: Potrebno je pribaviti saglasnost jedinica lokalne samouprave za poslove gospoarenja državnim šumama.

XV

U članu 53. Prijedloga Zakona stav (14) mijenja se i glasi:

„(14) Korisnik šuma donosi cjenovnik najkasnije do 30. novembra tekuće godine za narednu godinu, koji sadrži cijenu drveta na panju u skladu sa Uputstvom o načinu utvrđivanja cjene drveta na panju.“

Obrazloženje: Član 53. stav (9) propisuje da se prodaja ŠDS vrši po tržnim cijenama i transparentan način. Ovaj stav je suprotan stavu (14) istog člana jer korisnik mora tražiti saglasnost Kantonalnog ministarstva. Traženje saglasnosti na cjenovnik spada u politički uticaj i ne može biti transparentno jer je nešto pod kontrolom. Nadzorni odbor korisnika šuma imenuje Vlada kantona odnosno vlada osnivača šumskoprivrednog društva a Nadzorni odbor donosi cjenovnik, tako da nema potrebe komplikovati kako je predloženo u Predlogu ZOŠ-a FBiH

XVI

U članu 54. Prijedloga Zakona stav (4) mijenja se i glasi:

„(4) Korisnici šuma dužni su voditi evidenciju o izvršenim radovima i provedenim mjerama predviđenim izvedbenim dijelom Šumarskog programa Federacije, kantonalnim šumsko-razvojnim planom, šumskoprivrednom osnovom, privremenim godišnjim planom gospodarenja ukoliko nije donešena šumskoprivredna osnova, godišnjim planom realizacije šumskoprivredne osnove i projektom za izvođenje. Podaci predviđeni evidencijama moraju se evidentirati za proteklu godinu i dostaviti jedinici lokalne samouprave, kantonalnom ministarstvu i Federalnom ministarstvu najkasnije do 28. februara tekuće godine za prethodnu godinu.“

Obrazloženje: Obzirom da se izvršeni radovi i provedene mjere direktno tiču jedinica lokalne samouprave, potrebno je da korisnici šuma podatke o istom dostavljaju I jedinicama lokalne samouprave.

XVII

U članu 56. Prijedloga Zakona stav (1) mijenja se i glasi:

„(1) Korisnik šuma i stručna osoba za obavljanje poslova u šumarstvu, ukoliko je obavljanje stručnih poslova za privatne šume preneseno ugovorom na njega, dužni su izraditi, i jedinici lokalne samouprave i kantonalnoj upravi dostaviti evidenciju stanja šuma u vlasništvu države i privatnih šuma najkasnije do 31. marta tekuće godine za prethodnu godinu sa evidentiranim svim promjenama u toku godine.“

Obrazloženje: Obzirom da se stanje šuma direktno tiče jedinica lokalne samouprave, potrebno je da korisnici šuma podatke o istom dostavljaju i jedinicama lokalne samouprave.

XVIII

U članu 61. Prijedloga Zakona u stav (3), iza riječi „podnijeti“ dopunjava se riječima:

„*jedinica lokalne samouprave,...*“

Obrazloženje: Potrebno je dati mogućnost jedinicama lokalne samouprave da u skladu sa svojim potrebama i prostorno-planskim dokumentima mogu podnijeti zahtjev.

XIX

U članu 61. Prijedloga Zakona u stavu (4), dodaje se tačka g.) koja glasi:

„g) *saglasnost predstavničkog tijela jedinica lokalne samouprave na čijoj teritoriji se krčenje vrši*“

Obrazloženje: Potrebno je pribaviti I saglasnost jedinice lokalne samouprave na čijoj se teritoriji krčenje vrši, kako bi se isto usaglasilo sa planovima jedinica lokalne samouprave.

XX

U članu 61. Prijedloga Zakona stav (12), mijenja se i glasi:

“(12) *Visinu naknade iz stava (10) ovog člana procjenjuje stručna komisija federalne uprave.*”

XXI

U članu 62. Prijedloga Zakona u stavu (3), iza riječi „predstavnici“ dopunjava se riječima:

„*korisnici šuma,...*“

Obrazloženje: veoma je važno da kod pitanja Prostornog plana učestvuje i korisnik šuma, budući da najbolje poznaje prostorni raspored šumskih površina i druge potrebne podatke.

XXII

U članu 67. stav (4) mijenja se i glasi:

„(4) *Čuvarska služba iz stava (1) ovog člana formira se unutar kantonalnih uprava po određenim čuvarskim reonima. Čuvarsku službu obavljaju čuvari šuma koje za to ovlasti kantonalna uprava.*“

Obrazloženje: Prema stavu (6) čuvari šuma su ovlaštene službene osobe, što je prihvatljiva odredba, ali pod uslovom da isti budu u sastavu kantonalnih uprava i kao takvi imaju status službene osobe. Neprihvatljivo je da korisnik šuma ujedno vrši kontrolu svog rada putem svojih zaposlenika.

XXIII

Član 69. mijenja se i glasi:

„*Naknada za korištenje državnih šuma iz člana 55. ovog Zakona određuje se u iznosu od 7 % od prihoda ostvarenog prodajom šumskih drvnih sortimenata računajući cijenu drveta na panju u skladu sa cjenovnikom i prihoda od prodaje nedrvnih šumskih proizvoda i uplaćuje se u sljedećim iznosima: a) 1% kao namjenski prihod Federacije; b) 1% kao namjenski prihod Kantona i c) 5% na račun jedinica lokalne samouprave na čijoj teritoriji se ostvaruje prihod.*”

Obrazloženje: Procenat naknade je izuzetno visok. Predloženi iznos ugrožava i onemogućava funkcionisanje i opstanak šumskoprivrednih društava.

XXIV

U članu 70. stav (4) mijenja se i glasi:

“(4) Naknada iz st. (1) i (3) ovog člana uplaćuje se u sljedećim iznosima:

- a) 40% na namjenski račun Budžeta Federacije BiH;
- b) 30% na namjenski račun budžeta kantona na čijem području se motorno vozilo registruje, odnosno prema sjedištu obveznika iz stava (3) ovog člana.
- c) 30% na namjenski račun budžeta općine na čijem području se motorno vozilo registruje, odnosno prema sjedištu obveznika iz stava (3) ovog člana.“

Obrazloženje: Prema Evropskoj povelji o lokalnoj samoupravi, prirodna bogatsva su u nadležnosti općina na čijem području se nalaze, a takvo rješenje je preuzeto i u Zakon o principima lokalne samouprave Federacije BiH. Iz navedenih polazišta od korištenja prirodnih bogastava korist ne mora imati i jedinica lokalne samouprave, iz kog razloga je neophodna izmjena ove odredbe.

XXV

U članu 72. stav (2) mijenja se i glasi:

„(2) Iz namjenskih sredstava budžeta kantona finansirati će se rad čuvarske službe.“

Obrazloženje: Čuvarska služba je uvjek finansirana od strane kantonalnog ministarstva. Ima šumskoprivrednih društava koji zbog svojih potencijala ne mogu isfinansirati rad čuvarske službe.

XXVI

U članu 95. Prijedloga dodaje se novi stav (4) koji glasi:

„Ukoliko na području jednog kantona postoji više korisnika državnih šuma na jednom šumskoprivrednom području, izuzev korisnika kojem se daje na korištenje područje krša, od postojećih korisnika koji su organizovani kao javno preduzeće u državnom ili većinskom državnom vlasništvu, u vlasništvu ili većinskom vlasništvu Federacije BiH, kantona, grada ili općine, u roku od 3 (tri) mjeseca od dana stupanja na snagu ovog Zakona formirat će se jedno preduzeće u skladu sa Zakonom o javnim preduzećima i zakonom o privrednim društvima.“

Dodaje se novi stav (5) koji glasi:

(5) Na području Federacije Bosne i Hercegovine poslove gospodarenja državnim šumama, do stupanja na snagu Zakona o šumama obavljaju šumskoprivredna društva (korisnici državnih šuma) koji su te poslove obavljali do momenta prestanka važenja Zakona o šumama ("Službene novine Federacije BiH", br. 20/02, 29/03 i 37/04).

Obrazloženje: Sa aspekta trenutnog stanja u oblasti šumarstva, ponuđeni tekst zakona ne daje ni približno rješenja za ona pitanja koja moraju biti rješena a prije svega u pogledu trenutnih (postojećih) šumskoprivrednih društava. Ovo je posebno specifično za područje HNK gdje je stanje u oblasti šumarstva daleko najloženije, s obzirom da na području ovog Kantona trenutno egzistiraju 4 šumskoprivredna društva, statusno različito ustrojena i organizovana, od kojih 2 su u procesu privatizacije privatizovana u dijelu do 49%, jedno je u 100% vlasništvu kantona, a jedno u 100% vlasništvu Federacije. Neprihvatljivo je prostim

odusimanjem prava na obavljanje djelatnosti gospodarenja šumom uskratiti pravo na rad zaposlenicima koji se trenutno tamo nalaze i koji nisu krivci za takvo neuređeno stanje u pogledu vlasništva društva koje je nastalo u postupku privatizacije.

XXVII

Član 100. BRIŠE SE.

Obrazloženje: Ponuđeno rješenje ne može biti isto za sva šumskoprivredna društva. Potreba za brojem radnika ne zavisi samo o etatu, već i o površini, otvorenosti i dr. Parametrima, npr. potrebom za određenim stručnim kadrom i radnicima različitih profila zanimanja i dr.

DELEGATKINJA

Alisa Hajdarović