

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
PARLAMENT FEDERACIJE
SARAJEVO

Primljeno:	04-01-2022
Org. jed.	Broj
02-02-	993/21

BOSNA I HERCEGOVINA

FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE

KANTON SREDIŠNJA BOSNA / SREDNJOBOSANSKI KANTON

SABOR KANTONA SREDIŠNJA BOSNA

TRAVNIK

Na temelju članka 110. Poslovnika o radu Sabora Kantona Središnja Bosna ("Službene novine Kantona Središnja Bosna", broj 3/04, 6/13), Sabor Kantona Središnja Bosna u povodu razmatranja Nacrtu zakona o ustanovama socijalne zaštite Federacije Bosne i Hercegovine, Sabor Kantona Središnja Bosna na XXIV sjednici, održanoj 28.12.2021. godine,
d o n o s i

ZAKLJUČAK

I.

Sabor Kantona Središnja Bosna daje pozitivno mišljenje na Nacrt Zakona o ustanovama socijalne zaštite Federacije Bosne i Hercegovine, uz uvažavanje primjedbi i prijedloga sadržanih u Zaključku Vlade Kantona broj:01-04.-8358/21 od 2.2.2021.godine, koji čine sastavni dio ovog zaključka.

II.

Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja a dostavit će se Domu naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, Vladi Kantona i Ministarstvu zdravstva i socijalne politike.

Broj: 01-02-1243 /21
Travnik, 28.12.2021

PREDSEDATELJ SABORA

Josip Kvasina dipl.oec.



Na osnovi članka 31. Zakona o Vladi Kantona Središnja Bosna (Službene novine Kantona Središnja Bosna, broj 5/03- prečišćeni tekst i 14/03), Vlada Kantona Središnja Bosna, na 105. sjednici, održanoj 2. 12. 2021. godine, razmatrajući
Ad.2. Mišljenje na Nacrt zakona o ustanovama socijalne skrbi Federacije Bosne i Hercegovine, donosi

ZAKLJUČAK

Vlada Kantona Središnja Bosna mišljenja je da se Nacrt zakona o ustanovama socijalne skrbi Federacije Bosne i Hercegovine može smatrati dobrom osnovom za izradu Prijedloga zakona uz slijedeće sugestije, primjedbe i prijedloge:

Članak 1.

-Iza članka 9. potrebno je dodati članak 9 a. koji glasi:

„Nalaz i mišljenje o potrebi smještaja štićenika u ustanovu za socijalno zbrinjavanje „Bakovići“, „Drin“, ili „Pazarić“, donosi stručno liječničko povjerenstvo imenovano od strane kantonalnog ministarstva za socijalnu politiku. Povjerenstvo donosi svoj nalaz i mišljenje temeljem potpunog uvida u zdravstveno stanje štićenika pregledom štićenika, uvidom u povijest njegove bolesti prema medicinskoj dokumentaciji koja ukazuje da je liječenje štićenika završeno. Kontrolni pregled od strane liječničkog povjerenstva i donošenje novog nalaza i mišljenja o potrebi nastavka smještaja štićenika u ustanovi za osobe sa duševnim smetnjama potrebno uraditi najkasnije svake tri godine a za osobe sa mentalnim-intelektualnim poremećajima i ostale osobe potrebno uraditi kontrolni pregled najkasnije svakih pet godina. Instrukcije za rad povjerenstva, o potrebnoj dokumentaciji za ocjenu zdravstvenog stanja štićenika, te o visini naknade članovima povjerenstva za njihov rad, donose resorna kantonalna ministarstva“.

Obrazloženje: Da bi se neka osoba sa mentalnim poremećajima ili duševnim smetnjama smjestila u ustanovu za socijalno zbrinjavanje potrebno je za isto osigurati nalaz i mišljenje stručnog liječničkog povjerenstva. Dosadašnja praksa može biti primjer kako ne bi u buduće trebalo postupati prema takvim osobama koje su ponekad nepotrebno stigmatizirane i smještene u ustanove na duži vremenski period ili za cijeli život bez mogućnosti da same o tome odlučuju ili da se revidira njihovo zdravstveno stanje od strane stručnog povjerenstva ili suda. Neki su štićenici ustanova uz pomoć svojih skrbnika i zastupnika podnosili tužbe protiv pravnih ili fizičkih osoba koje su ih smjestile u ustanove i iste su na temelju sudskih odluka plaćali velike novčane kazne zbog nezakonitog, nestručnog, neprofesionalnog, nehumanog odnosa prema svojim štićenicima odnosno nepotrebogn smještaja u ustanove na duži ili za njih trajni vremenski period. Kako kantonalna ministarstva redovito plaćaju iz svojih proračuna dugotrajne i skupe smještaje svojih štićenika u ustanovama odnosno kantonalna ministarstva su najveći financijeri u funkcioniranju ustanova za socijalno zbrinjavanje, potrebno je da ista i prate, imaju potpunijeg uvida u zdravstveno stanje svojih štićenika.

Zbog navedenog potrebno je da o smještaju i produljenju smještaja štićenika u ustanovi ili o premještaju u drugu adekvatnu ustanovu ili vraćanje štićenika u njihovu

obitelj odlučuju stručna liječnička kantonalna povjererstva za štićenike sa područja svojih kantona .

Članak 2.

-U članku 15. točka 2. u drugom redu , riječ :"ili" se zamjenjuje slovom :"I"

Obrazloženje: Korisnici ustanove za socijalno zbrinjavanje, odgoj i obrazovanje-Sarajevo mogu biti djeca i maloljetnici u sukobu sa zakonom koji su upućeni na smještaj na temelju i odluke suda i odluke centra za socijalni rad a ne samo na temelju jedne navedene odluke.

Članak 3.

U članku 26. iza točke 3. potrebno upisati točku 4. koja glasi:

„Za osobe koje zbog svoga zdravstvenog stanja nisu sposobne iskazati svoju volju i shvatiti posljedice svoje odluke o smještaju u ustanovu za socijalno zbrinjavanje, potrebno je osigurati sudsko rješenje o oduzimanju poslovne sposobnosti i potrebi o imenovanju skrbnika takvoj osobi“.

Obrazloženje: Za smještaj osobe u ustanovu za socijalno zbrinjavanje koja nije sposobna iskazati svoju volju zbog stanja svoje svijest odnosno svoga zdravstvenog stanja, potrebno je da o istom odlučuje mjerodavan sud na prijedlog pravne ili fizičke osobe odnosno o potrebi oduzimanja poslovne sposobnosti i postavljanja skrbnika takvoj osobi koja će štićenika predstavljati i zastupati u svim pravnim radnjama važnim za njegovu osobu i interesu.

Članak 4.

-U članku 47. iza točke 2. upisati : „ maksimalni iznos naknade za predsjednika upravnog vijeća federalne ustanove socijalne skrbi može iznositi -----KM, a za članove -----KM“.

-U članku 55. iza točke 2. upisati: „maksimalni iznos naknade za predsjednika nadzornog vijeća federalnih ustanova socijalne skrbi može iznositi-----KM, a za članove----KM“.

Obrazloženje: Do sada je bilo puno primjedbi od strane javnosti i struke na iznose naknada predsjednika i članova dosadašnjih upravnih i nadzornih vijeća ustanova za socijalno zbrinjavanje te bi novim zakonom bilo poželjno da se ta materija uredi odnosno odredi maksimalan iznos naknada. Za naknade članovima upravnih i nadzornih vijeća ustanova iz oblasti socijalne skrbi za čije funkcioniranje isplaćuju se velika sredstva od strane srodnika štićenika i kantonalnih ministarstava nije opravdano, popularno i humano izdvajati veće iznose naknada.

Članak 5.

U članku 67. točka 1. na kraju teksta dopisati : „ i kantcnalnih ministarstava iz oblasti socijalne politike“.

Obrazloženje: Najviše sredstava za plaćanje usluga smještaja štićenika u ustanovama za socijalno zbrinjavanje se uplaćuje iz sredstava kantonalnih ministarstava za oblast socijalne politike i stoga bi kantonalna ministarstva trebala i

zakonski dobiti obvezu i mogućnost uključivanja u definiranje cjenika usluga ustanova za socijalno zbrinjavanje.

Članak 6.

-U članku 84.u svim od 15. točaka umjesto upisanog roka od „šest mjeseci ili jedne godine“, upisati : „ tri mjeseca“, kao rok za donošenje podzakonskih akata od strane Federalnog Ministarstva rada i socijalne politike.

Obrazloženje: Nepotrebno je i neopravdano donositi podzakonske akte koji su vezani za kvalitetnu i pravodobnu primjenu zakona nakon šest ili dvanaest mjeseci od dana stupanja na snagu zakona odnosno zakon se ne bi po ravedenom mogao primjenjivati od šest do dvanaest mjeseci nakon njegova donošenja za što nema nikakvog opravdanja.

Članak 7.

-U članku 86. na kraju teksta upisati: „ a najduže nakon tri mjeseca“.

Obrazloženje: Osobe za koje se po novom zakonu utvrdi da prema njihovom zdravstvenom stanju i standardima ustanove u kojima su smještene ne odgovara daljnji smještaj u takvoj ustanovi , treba odrediti krajnji rok od tri mjeseca za njihov premještaj u druge adekvatnije ustanove ili određivanja njihove skrbi na drugačiji način.

Ovaj Zaključak dostaviti će se Saboru Kantona na daljnje postupanje.

Broj: 01-04.1-8358/21-2
Travnik, 2.12. 2021.

