

UDRUŽENJE VODITELJA STEČAJNIH POSTUPAKA I STEČAJNIH DUŽNIKA  
U BOSNI I HERCEGOVINI  
Ul. Izeta Čomare bb  
71000210 ILIDŽA

Kontakt tel: 061 338 937

Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
**PARLAMENT FEDERACIJE**  
SARAJEVO

Priljeno: 13-04-2021			
Org. jed.	Broj	Priloga	Vrijednost
02-	02-	2141	/20

**PARLAMENT FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE**  
Predsjednik Doma naroda  
n/r gosp. Tomislav Martinović

ul. Hamdije Kreševljakovića br. 3.  
71 000 SARAJEVO

**PREDMET: Amandmani na Prijedlog Zakona o stečaju.-**

#### AMANDMAN I

**Član 74 stav dva mijenja se i glasi:**

„Stečajne postupke male vrijednosti (do 1.000.000,00 KM) mogu se imenovati fizička lica koja raspolažu potrebnom stručnošću i iskustvom i koji se nalaze na listi stečajnih upravnika kod Ministarstva.“

**Član 74. dodaje se novi stav 2a) koji glasi:**

„Stečajne postupke veće vrijednosti (iznad 1.000.000,00 KM) mogu voditi pravna lica čiji je osnivač fizičko lice sa položenim ispitom za stečajne upravnike i potrebnim iskustvom iz oblasti rukovođenja privrednim subjektima. Broj stečajnih postupaka koje pravno lice može voditi je dva puta veće u odnosu na propisano u članu 79 za stečajnog upravnika.“

#### O b r a z l o ž e n j e

Stečajni postupci veće vrijednosti iznad 1.000.000,00 KM stečajne mase najčešće su uzrokovani nepropisnim radom vlasnika kapitala i menadžmenta privrednog subjekta. Trenutno vođenje stečajnog postupka od strane fizičkog lica sa položenim stečajnim ispitom je usporeno i neefikasno iz razloga što je potrebno izvršiti kontrolu poslovanja privrednog subjekta, zaštitu stečajne mase, vođenje pravnih postupaka i sve u neskladu neefikasno. Za slučaj da to vodi pravno lice kako predlažemo ono bi u svom sastavu imalo stručnog stečajnog upravnika, pravnika sa položenim pravosudnim ispitom, zaštitara i ovlaštenog knjigovođu, te bi paralelno sve ove funkcije rađene kvalitetno i u kratkom vremenu.



Pored ovoga najčešće ako je stečajni upravnik fizičko lice nije u mogućnosti za najmanju potrebu finansijskih sredstava obezbjediti minimalnu zaštitu stečajne mase niti kreditno zaduženje u smislu provođenja reorganizacije.

Ova dva razloga su dovoljna da je svrsishodno da u zakonu promoviramo da pravno lice u obliku koji bi Pravilnikom odredilo koji je to oblik pravnog lica, ali to pravno lice mora biti osposobljeno za naprijed navedene radnje te solventan, kako bi efikasno izvršio svoju funkciju.

**Član 74 stav treći pod c) briše se.**

### **O b r a z l o ž e n j e :**

Tačka c) u stavu 3. člana 74. Prijedloga Zakona o stečaju u suprotnosti je sa članom II Ustava Bosne i Hercegovine kojim se garantuje poštivanje ljudskih prava i osnovnih sloboda i provedba međunarodnih sporazuma pobrojanih u Aneksu I Ustava kao i zabrana diskriminacije u članu 4. po bilo kom osnovu uključujući i status. Međunarodnim paktom o ekonomskim, socijalnim i kulturnim pravima ( Aneks I ) iz 1966 u članu 6. i 11. je bez bilo kakvih ograničenja propisano pravo na rad svakom licu i mogućnost zarade kroz slobodno izabran i prihvaćen rad. Isto je propisano i Opštom deklaracijom o pravima čovjeka u članu 23. i 25.

U zemljama EU stečajni propisi su usklađeni sa međunarodnim i direktivama EU ( Republika Hrvatska, skandinavske i druge zemlje ) u kojima je stečajna profesija slobodna pravna profesija bez ograničenja godinama starosti a sve zbog prakse koja potvrđuje da je starosna granica faktor ograničenja profesije u stečaju pogotovo u složenom i stečajnoj reorganizaciji koji iziskuju veliko iskustvo. Ovakve stečajeve ne mogu voditi stečajni upravnici u radnom odnosu jer zahtjevaju stalno prisustvo stečajnog upravnika u svim radnjama vezanim za stečajni postupak.

Ograničenje starosnom dobi je u suprotnosti i sa statusom člana uprave ili nadzornog odbora u privrednim društvima u BiH i drugim slobodnim profesijama (sudski vještaci, advokati, ovlaštene računovođe i ts. ).

### **AMANDMAN II**

**Član 83. stav drugi mjenja se i glasi:**

„Troškovi osiguranja stečajnih upravnika su sastavni dio osiguranja stečajne mase, srazmjerno visini stečajne mase, a ne mogu biti niži od 20.000,00 KM.“

### **AMANDMAN III**

**U članu 96. u tekstu brišu se riječi „osim članova uprave društva, članova nadzornog odbora i odbora za reviziju“.**

## AMANDMAN IV

**U članu 211. iza tačke (1). dodati tačku (1a) koja glasi:**

„U stečajnom planu za reorganizaciju stečajnog dužnika brišu se kamate na prijavljena potraživanja Porezne uprave Federacije BiH i svih povjerilaca koji su korisnici Budžeta (PIO, ZZ idr.).“

### **O b r a z l o ž e n j e :**

U sadašnjem stanju stečajnog dužnika, Porezna uprava u prijavi potraživanja ispostavlja glavnice i kamate koje su najčešće veće od glavnice, tako da je nemoguće pri takvom odnosu zadržati poslovanje, napraviti reorganizaciju i zadržati broj zaposlenih. Zbog toga smatramo da za slučaj da postoji mogućnost da se napravi i usvoji reorganizacija od strane Skupštine obavezno je otpisati kamate jer to čini teret i nije uopšte moguće sprovesti kvalitetnu reorganizaciju. Ovim se hoće postići dva efekta, jedan zadržavanjem kroz reorganizaciju nastavka poslovanja privrednog subjekta i zadržavanja optimalnog broja zaposlenih kroz postojeći zakon i postojeće predlaganje nemoguće je unovčenjem stečajne mase namiriti hipotekarne povjerioce, a tek višeg isplatnog reda. To hoće reći da ako ostane ovako Poreska uprava po svojim nadležnostima na svu imovinu stavlja hipoteku. Za slučaj da u reorganizaciji se ne otpišu kamate ne postoji mogućnost najčešće da se izmire obaveze višeg isplatnog reda prema radnicima. Za Državu je korisno da privredni subjekat ostane živ tj. da nastavi poslovati.

Podnosilac :

Udruženje voditelja stečajnih postupaka i stečajnih dužnika  
u Bosni i Hercegovini  
Predsjednik Udruženja



Fazlagić Zihad, dipl.oec.

Sarajevo, 23.03.2021. godine

