



Broj: 45-1/21

Bosna i Hercegovina  
Sarajevo, 27.06.2021. negodovanje  
**PARLAMENT FEDERACIJE**  
SARAJEVO

Primljenio: 29.09.2021.

Org. jed.	Broj	Priloga	Vrijednost
01	- 02 -	705	19

Parlament Federacije Bosne i Hercegovine

ZASTUPNIČKI DOM

N/r Predsjedavajući

Gosp. Mirsad Zaimović

Hamdije Kreševljakovića br. 3, 71000 Sarajevo

**PREDMET:** Prijedlog za izmjene i dopune NACRTA Zakona o zastupanju u osiguranju i posredovanju u osiguranju i reosiguranju – veza: dopis predsjedatelja Doma naroda Parlamenta Federacije BiH od 28.6.2021. godine i dopis predsjedavajućeg Predstavničkog doma Parlamenta Federacije BiH broj 01.02-02-705/18 od 22.06.2018. godine

Poštovani g. Zaimović

Obraćamo Vam se ispred Udruženja društava za osiguranje u Federaciji BiH kao strukovne organizacije koja zastupa interes osiguravateljske djelatnosti u BiH i Federaciji BiH, a sukladno članu 159. Poslovnika Zastupničkog doma Parlamenta Federacije BiH.

U skladu sa zaključcima Predstavničkog doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine te zaključkom Doma naroda Parlamenta Federacije BiH na nastavku 11. sjednice od 28.6.2021. godine kojim se „zadužuje predlagatelj da prilikom izrade Prijedloga zakona ima u vidu sve sugestije, primjedbe i prijedloge iznesene u raspravi, kao i one koje su dostavljene ili će biti dostavljene u pisanoj formi“, u prilogu Vam dostavljamo na uvid Prijedlog za izmjene i dopune NACRTA Zakona o zastupanju u osiguranju i posredovanju u osiguranju i reosiguranju koji je 21.09.2021. godine od strane našeg Udruženja upućen Federalnom ministarstvu finansija kao nadležnom za razmatranje izmjena i dopuna predmetnog Nacrtu zakona.

Napominjemo da je ovaj Prijedlog rezultat višemjesečne rasprave unutar radnih tijela Udruženja društava za osiguranje u Federaciji BiH koje okuplja 16 društava za osiguranje koja posluju na teritoriji Federacije BiH te konsultacija obavljenih sa Agencijom za nadzor osiguranja F BiH.

S poštovanjem,



Generalni sekretar Udruženja:

mr.sc. Ermin Čengić

Prilog:

- Prijedlog za izmjene i dopune NACRTA Zakona o zastupanju u osiguranju i posredovanju u osiguranju i reosiguranju

Dostavljeno:

- Naslovu
- Predsjedavajućem Doma naroda Parlamenta FBiH
- a/a



Na osnovu konsultacija sa društvima za osiguranje-članovima Udruženja društava za osiguranje u FBiH (UDO F BiH), te usaglašenih preporuka Odbora za pravna pitanja UDO F BiH i saglasnosti Upravnog odbora UDO F BiH dostavlja se:

**PRIJEDLOG**  
**za izmjene i dopune Nacrtu**  
**Zakona o zastupanju u osiguranju i**  
**posredovanju u osiguranju i reosiguranju**

Predmet ovog Prijedloga su izmjene i dopune Nacrtu Zakona o zastupanju u osiguranju i posredovanju u osiguranju i reosiguranju. Predložene su slijedeće izmjene i dopune:

**1. Da se u članu 4. stav (1) mijenja i glasi:**

(1) **Zastupnik u osiguranju kao fizičko lice, pod uvjetom da je dobio ovlaštenje Agencije za obavljanje poslova zastupanja, obavlja poslove zastupanja u osiguranju na osnovu ugovora o radu, odnosno drugog pravnog odnosa sa društvom za zastupanje u osiguranju, poduzetnikom za zastupanje u osiguranju, podružnicom društva za zastupanje u osiguranju u Federaciji čije je sjedište u Republici Srpskoj, u banci i u JP BH Pošta d.o.o. Sarajevo i Hrvatska pošta d.o.o. Mostar.**

**OBRAZLOŽENJE**

Iz kompletног teksta Nacrtu može se zaključiti da fizičko lice ne može samostalno obavljati poslove zastupanja, već u okviru nekog organiziranog oblika: poduzetnika (obrta), društva za zastupanje (d.o.o. ili d.d.) ili pošte, banke i sl.. To treba jasnije definirati, odnosno propisati da mora kumulativno ispuniti uvjete: ovlaštenje Agencije i zaposlenje u jednom od navedenih organiziranih oblika. Iz navedenog razloga je predložen dati tekst, a po uzoru na odredbe člana 6. Zakona o zastupanju i posredovanju u osiguranju RS.

**2. Da se u članu 5. stav (1) u dijelu „kao dioničko društvo, odnosno društvo s ograničenom odgovornošću“ zamjeni redoslijed riječi, te da glasi: „kao društvo s ograničenom odgovornošću, odnosno dioničko društvo“**

**OBRAZLOŽENJE**

Primarni oblik organiziranja društva za zastupanje je društvo sa ograničenom odgovornošću, a vrlo rijetko dioničko društvo, pa smatramo da društvo sa ograničenom odgovornošću treba staviti na prvo mjesto.

**3. Da se u članu 5. stav (2) iza riječi „dozvole Agencije,“ dodaju riječi „niti izvršiti promjenu podataka koji se upisuju u sudski registar bez saglasnosti Agencije.“**

**OBRAZLOŽENJE**

Predloženo je potrebno dodati da bi se izbjegle nedoumice u praksi priilikom upisa promjena podataka društava za zastupanje u sudskom registru..

**4. Da se u članu 7. stav (1) i stav (2) u potpunosti brišu.**



### OBRAZLOŽENJE

Predložena je promjena iz razloga što teritorijalno ograničenje ovlaštenja zastupnika nije u skladu s ostatkom teksta Zakona. Naprotiv, član 17. stav (5) propisuje da ovlaštenje koje izdaje Agencija važi na cijelom teritoriju BiH.

Ovakve odredbe ne sadrži niti jedan zakon u regiji i šire, a protivne su i odredbama IDD jer stavljuju u nepovoljan položaj ugovaratelja osiguranja namećući mu obavezu ispitivanja granice teritorijalne valjanosti dozvole zastupnika.

**5. Da se u članu 7. u stavu (3) riječi „u svoje ime i za svoj račun“ brišu.**

### OBRAZLOŽENJE

Predložena je promjena iz razloga jer zastupnik nije ovlašten nikako da prima novčane iznose, a ne samo u svoje ime i za svoj račun.

**6. Da se član 8. u potpunosti briše.**

### OBRAZLOŽENJE

Predložena je promjena jer u uvodnom dijelu (čl. 2) nije definiran pojam „broker“, te ga ovdje ne treba navoditi i to pogotove ne ovako šturo i nedorečeno. Donositelji Nacrta opredijelili su se za izraz „posrednik“, pa nema potrebe da se dodatno uvodi i ovaj strani termin koji se nigdje u nastavku teksta, a ni u definicijama, ne spominje.

Ako donositelj zakona pak smatra da ovaj član treba ostati, onda bi trebalo brokera unijeti u čl. 2 – definicije i detaljno obrazložiti šta podrazumijeva.

Ukoliko se navedeni član briše, potrebno je uskladiti numeraciju ostalih članova.

**7. Da u članu 9. stav (1) umjesto riječi „smije obavljati“ stavi riječ „obavlja“**

### OBRAZLOŽENJE

Predložena promjena više odgovara kontekstu odredbe navedenog stava.

**8. Da se član 9. stav (2) preformulira i glasi:**

„Posrednici u osiguranju i reosiguranju mogu pružati pomoć pri izvršavanju prava iz ugovora o osiguranju, odnosno reosiguranju, a posebno pri rješavanju odstetnih zahtjeva naslovljenih na društvo za osiguranje, odnosno društvo za reosiguranje.“

### OBRAZLOŽENJE

Predlažemo da se ovaj tekst preformulira. Nejasno je ko su ta „lica kojima su navedeni poslovi dopušteni drugim zakonima“. Može se prepostaviti da se tu misli na agencije za štete, advokatske urede i sl.. Međutim, predmet regulacije ovog člana je posredovanje u osiguranju, te nema smisla uvoditi i druge subjekte, posebno imajući u vidu da njima Agencija ne daje odobrenje i da se na njih ovaj zakon ne odnosi.



- 9. Da se u članu 11. stav (1) u dijelu „kao dioničko društvo, odnosno društvo s ograničenom odgovornošću“ zamjeni redoslijed riječi, te da glasi: „kao društvo s ograničenom odgovornošću, odnosno dioničko društvo“.**

**OBRAZLOŽENJE**

Predložena je izmjena jer je primarni oblik organiziranja društva za zastupanje društvo sa ograničenom odgovornošću, a vrlo rijetko dioničko društvo, pa smatramo da društvo sa ograničenom odgovornošću treba staviti na prvo mjesto.

- 10. Da se u članu 11. stav (2) iza riječi „dozvole Agencije,“ dodaju riječi „niti izvršiti promjenu podataka koji se upisuju u sudski registar bez saglasnosti Agencije“.**

**OBRAZLOŽENJE**

Predloženo je potrebno dodati da bi se izbjegle nedoumice u praksi priilikom upisa promjena podataka društava za zastupanje u sudskom registru.

- 11. Da se u članu 13. stav (2) tačka c) umjesto riječi „koje je u skladu sa zahtjevom“ stave riječi „prema zahtjevu“, te riječi „ako posrednik u osiguranju i reosiguranju o tome izričito obavijesti osiguranika“ zamijene riječima „u skladu s ovlaštenjima datim u ugovoru o posredovanju.“**

**OBRAZLOŽENJE**

Predložena je navedena korekcija jer smatramo je odredba nejasna. Nejasno je šta znači „ako posrednik o tome izričito obavijesti osiguranika“. U kojem momentu je dužan da ga obavijesti i na koji način? Bilo bi razumljivije ako se doda da obaveza može biti ograničena ugovorom o posredovanju.

- 12. Da se u članu 13. stav (2) tačka d) iza riječi „dostaviti“ doda riječ „ugovaraču“.**

**OBRAZLOŽENJE**

Predložena je navedena korekcija jer iz date formulacije bi se moglo protumačiti da je posrednik dužan društvu za osiguranje dostaviti sve pribavljene ponude drugih osiguravajućih društava.

- 13. Da se u članu 13. stav (2) tačka e) umjesto riječi „policu“ navedu riječi „ponudu/policu“.**

**OBRAZLOŽENJE**

Predložena izmjena obuhvata obje moguće situacije pri posredovanju u osiguranju.

- 14. Da se u članu 13. stav (2) tačka g) brišu riječi „ponajprije“ i „za očuvanje, odnosno“, a umjesto riječi „na osnovu“ stavi riječ „iz“.**

**OBRAZLOŽENJE**

Predložena promjena jer više odgovara zakonskom tekstu.



**15. U članu 14. Stav (1) briše riječ „one“.**

**OBRAZLOŽENJE**

Predloženo brisanje riječi jer smatramo da je neprikladna za zakonski tekst.

**16. U članu 16. stav (1) tačka c) i d) brisati riječ „puko“**

**OBRAZLOŽENJE**

Predloženo brisanje riječi jer smatramo da je neprikladna za zakonski tekst.

**17. Da se članu 17. stav (2) tačka b) briše riječ „uspješno“**

**OBRAZLOŽENJE**

Predloženo je brisanje riječi iz razloga što je suvišna.

**18. Da se članu 17. stav (2) tačka c) iza riječi „djela“ dodaju riječi „protiv privrede, poslovanja i sigurnosti platnog prometa“**

**OBRAZLOŽENJE**

Predloženo je kako je navedeno jer smatramo da bi bilo ispravno koristiti formulaciju iz Krivičnog zakona (Glava XXII).

**19. Da se u članu 18. stav (1) tekstu pod tačkom a) preformuliše i glasi „položilo je stručni ispit za obavljanje poslova posredovanja u osiguranju i reosiguranju“**

**OBRAZLOŽENJE**

Predložena je izmjena ove odredbe jer smatramo da je ovaj uslov potrebno uskladiti sa uslovom predviđenim za zastupnike jer nejasno je šta se podrazumijeva pod uslovom: uspješno je obavilo provjeru stručnih znanja.

**20. Da se u članu 18. stav (1) pod tačkom b) riječi „završen univerzitetski studij , čijim završetkom je steklo“ zamijene riječima „visoku stručnu spremu ili ekvivalentno obrazovanje s kojim je ostvario najmanje 180 ECTS bodova“**

**OBRAZLOŽENJE**

Predloženo rješenje smatramo prikladnijim jer izjednačava osobe koje su završile fakultet po tzv. „starom sistemu“ i one koje su diplomirale po „bolonjskom sistemu“.

**21. Da se u članu 18. stav (1) pod tačkom c) iza riječi „djela“ dodaju riječi „protiv privrede, poslovanja i sigurnosti platnog prometa“**

**OBRAZLOŽENJE**

Predloženo je kako je navedeno jer smatramo da bi bilo ispravno koristiti formulaciju iz Krivičnog zakona (Glava XXII).



**22. Da se doda novi član 19. koji glasi:**

- (1) **Zastupnici u osiguranju i posrednici u osiguranju i reosiguranju moraju poštovati uvjete stalnog stručnog osposobljavanja i usavršavanja kako bi se održao nivo efikasnosti koji odgovara ulozi koju imaju, u trajanju od najmanje 15 sati godišnje, osim u kalendarskoj godini u kojoj je izdato ovlaštenje za obavljanje poslova zastupanja u osiguranju, odnosno posredovanja u osiguranju i reosiguranju.**
- (2) **Agencija će propisati pravila o načinu stjecanja, provjere i ocjenjivanja odnosno dokazivanja znanja i stručnosti odnosno kontinuirane edukacije zastupnika u osiguranju i posrednika u osiguranju i osiguranju.**

**OBRAZLOŽENJE**

U stavu (1) predloženog novog člana 19. predlaže se propisivanje obaveze stručnog usavršavanja zastupnika i posrednika jer se smatra da položeni stručni ispit nije dovoljan za kvalitetno obavljanje poslova zastupanja i posredovanja kroz duži vremenski period, posebno imajući u vidu da je legislativa i praksa osiguranja podložna promjenama u skladu s potrebama tržišta. Navedeni prijedlog je sukladan s odredbama čl. 10. Direktive o distribuciji u osiguranju.

U članu (2) predloženog novog stava 19. predlaže se da pravila kontinuiranog stručnog usavršavanja budu propisana posebnim podzakonskim aktom koji donosi Agencija.

Dosadašnji članovi od 19. nadalje se pomjeraju za po jedno mjesto naprijed.

**23. Da se u dosadašnjem članu 19., odnosno novom članu 20. stav (2), riječ „osim obavljanja poslova zastupanja u osiguranju pružati i usluge u skladu s ovim zakonom“ zamijene riječima „smiju obavljati poslove zastupanja u skladu sa zakonom i odobrenjem Agencije“**

**OBRAZLOŽENJE**

Predložena je izmjena iz razloga što u tekstu zakona nigdje nije navedeno da zastupnici mogu pružati neke druge usluge, niti koje su to usluge. U čl. 2. definirano je šta se smatra zastupanjem u osiguranju, a članom 16. propisano je šta se ne smatra zastupanjem, odnosno posredovanjem. Predloženi tekst je zbnujući, jer može se protumačiti da zastupnik može obavljati zastupanje u osiguranju i sve druge poslove koji nisu isključeni članom 16.

**24. Da se u dosadašnjem članu 20., odnosno novom članu 21. stav (2) tačka d) umjesto riječi „uloga“ stavi riječ „udjela“**

**OBRAZLOŽENJE**

Predložena je promjena termina jer se isti koristi kod društva sa ograničenom odgovornošću u Zakonu o privrednim društvima.

**25. Da se u dosadašnjem članu 20., odnosno novom članu 21. tačka f) iza riječi „djela“ dodaju riječi „protiv privrede, poslovanja i sigurnosti platnog prometa“**



### OBRAZLOŽENJE

Predloženo je kako je navedeno jer smatramo da bi bilo koristiti formulaciju iz Krivičnog zakona (Glava XXII).

**26. Da se u dosadašnjem članu 20., odnosno novom članu 21. stav (3) tačka e) briše.**

### OBRAZLOŽENJE

Predloženo je da se ova odredba briše jer donošenjem odluke o prestanku poslovanja društva prestaje važiti dozvola (vidjeti tačku d), pa je ova odredba suvišna.

**27. Da se u dosadašnjem članu 24., odnosno novom članu 25. u stavu (2) tačka d) iza riječi „djela“ dodaju riječi „protiv privrede, poslovanja i sigurnosti platnog prometa“**

### OBRAZLOŽENJE

Predloženo je kako je navedeno jer smatramo da bi bilo koristiti formulaciju iz Krivičnog zakona (Glava XXII).

**28. Da se u dosadašnjem članu 30., odnosno novom članu 31. stav (1) doda nova tačka h) koja glasi:**

**h) iznos provizije za usluge zastupanja, odnosno posredovanja**

### OBRAZLOŽENJE

Predloženo je da se propiše obaveza zastupnika u osiguranju i posrednika u osiguranju i reosiguranju da u predugovornoj fazi ugovaratelju pruži informaciju o visini ugovorene naknade za usluge zastupanja, odnosno posredovanja, kako bi ugovaratelj donio informiranu odluku o sklapanju ugovora.

**29. Da se u dosadašnjem članu 30., odnosno u novom članu 31. doda novi stav (4) koji glasi:**

**(4) „Zastupnik u osiguranju, odnosno posrednik u osiguranju i reosiguranju, prije sklapanja ugovora o osiguranju, dužan je dati ugovaratelju osiguranja odnosno reosiguranja relevantne informacije o proizvodu osiguranja u razumljivom obliku kako bi ugovaratelj mogao donijeti informiranu odluku.“**

**Da se u dosadašnjem članu 30., odnosno novom članu 31. doda novi stav (5) koji glasi:**

**(5) „Dokument s informacijama o proizvodu osiguranja sadržava sljedeće informacije:**

- (a) informacije o vrsti osiguranja;**
- (b) sažetak pokrića osiguranja, uključujući osigurane glavne rizike, osigurane svote i, prema potrebi, geografski obim i sažetak isključenih rizika;**
- (c) sredstva plaćanja premija i trajanje plaćanja;**
- (d) glavna izuzeća na koja se ne mogu podnosi odštetni zahtjevi;**
- (e) obaveze na početku ugovora;**
- (f) obaveze tokom trajanja ugovora;**
- (g) obaveze u slučaju odštetnog zahtjeva;**
- (h) razdoblje trajanja ugovora uključujući datum početka i završetka ugovora;**
- (i) načine raskida ugovora.“**



### OBRAZLOŽENJE

Predložena je izmjena jer, sukladno odredbama Direktive o distribuciji osiguranja (IDD), obaveze informiranja ugovaratelja osiguranja tiču se prvenstveno davanja informacija o proizvodu osiguranja kako bi potencijalni ugovaratelj donio ispravnu i informiranu odluku o zaključenju ugovora o osiguranju. To se zove „Dokument s informacijama o proizvodu osiguranja“ i veoma je detaljno propisano šta isti treba sadržavati (vidi čl. 20. st. 4-9. Direktive).

Jedan od osnovnih motiva donošenja IDD-a je bilo ojačavanje položaja osiguranika putem propisivanja obaveze transparentnog informiranja i savjetovanja, s tim da IDD ne pravi razliku u pogledu te obaveze za zaposlenike osiguravajućih društava i za zastupnike, odnosno posrednike. Zakon o osiguranju FBiH (čl. 200-203.) je ispravno implementirao navedene odredbe IDD-a propisavši obaveze informiranja za osiguravajuća društva.

Međutim, može se zaključiti da je predlagatelj Zakona ovdje pogrešno preuzeo odredbe Direktive jer je obesmislio obavezu informiranja ugovaratelja, svodeći je na obavezu posrednika i zastupnika na davanje nebitnih informacija za samog ugovaratelja, a izostavio je propisati ono što nalaže Direktiva, tj. ono što bi za ugovaratelja bilo najvažnije, a to su informacije o samom proizvodu (opseg pokrića, načinu plaćanja premije, izuzeća iz pokrića, obaveze ugovornih strana, trajanje ugovora, način raskida i sl.).

Stoga je u članu 30. stav (4) predloženo da se propiše obaveza predugovornog informiranja ugovaratelja od strane zastupnika i posrednika, a u stavu (5) da se definira „Dokument s informacijama o proizvodu osiguranja“, odnosno njegova suština i sadržaj.

- 30. Da se u dosadašnjem članu 36., odnosno novom članu 37. stav (7) brišu riječi „odnosno posrednik u osiguranju i reosiguranju“.**

### OBRAZLOŽENJE

Iz predloženog teksta izbačen je izraz „odnosno posrednik u osiguranju i reosiguranju“ budući da se posredovanjem može baviti samo društvo za posredovanje (vidi čl. 23.), a ne i pojedinac.

- 31. Da se u dosadašnjem članu 45., odnosno novom članu 46. stav (1) doda nova tačka c) koja glasi:**  
**c) ako zastupnik ili posrednik nije ispunio uvjete propisane članom 19. st. 1. ovog zakona.**

Shodno prijedlogu dodavanja novog člana 19. kojim se predlaže uvođenje obaveze kontinuiranog stručnog i profesionalnog usavršavanja zastupnika u osiguranju, odnosno posrednika u osiguranju i reosiguranju, potrebno je propisati i određene sankcije u slučaju nepostupanja po navedenoj obavezi. Predlaže se da ta sankcija bude ukidanje ili poništenje ovlaštenja za obavljanje poslova zastupanja, odnosno posredovanja.

- 32. Da se u dosadašnjem članu 52., odnosno novom članu 53. stav (1) iza riječi „snagu“ doda zarez i slijedeći tekst:**

**izuzev akta iz člana 19. stav (2) kojeg će donijeti u roku od dvanaest mjeseci.**

### OBRAZLOŽENJE



UDRUŽENJE DRUŠTAVA ZA OSIGURANJE  
U FEDERACIJI BOSNE I HERCEGOVINE

PRIJEDLOG

Predloženo je da se Agenciji ostavi primjeren rok od dvanaest mjeseci od dana stupanja zakona na snagu kako bi mogla donijeti odgovarajući akt putem kojeg će se obezbijediti kvalitetna provedba predložene obaveze kontinuirane edukacije zastupnika u osiguranju i posrednika u osiguranju i reosiguranju.

S poštovanjem



Za Upravni odbor UDO FBiH

Predsjednik  
Upravnog odbora  
Udruženja društava za  
osiguranje F BiH

s.r.

Damir Hadžić