

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
PARLAMENT FEDERACIJE
DOM NARODA
Broj: 02-02-1461/12
Sarajevo, 21.03.2013. godine

Z A P I S N I K

13. SJEDNICE DOMA NARODA PARLAMENTA FEDERACIJE BiH, održane 13. i 20. decembra 2012. godine i 21. marta 2013. godine

Sjednica je počela u 11.20.

Sjednici je predsjedavao Radoje Vidović, predsjedavajući Doma naroda Parlamenta Federacije BiH.

Na početku sjednice predsjedavajući je pozdravio delegate, ministre u Vladi Federacije BiH, predstavnike nevladinih organizacija i predstavnike akreditiranih medijskih kuća koji prate rad sjednice.

Izostanak sa sjednice opravdali su Edina Papo i Drago Puzigaća.

Josip Jurišić, predsjednik Odbora za zdravstvo Predstavničkog doma, obavijestio je delegate da je ovaj odbor pokrenuo akciju dobrovoljnog darivanja krvi pod nazivom „I krv svoju za Bosnu i Hercegovinu našu“ te je pozvao delegate i zaposlene u stručnim službama Parlamenta Federacije da daruju krv.

Na osnovu evidencije Stručne službe, predsjedavajući je konstatovao da sjednici prisustvuje 39 delegata, što čini većinu, te Dom naroda može raditi i punovažno odlučivati.

Predsjedavajući je podsjetio delegate da na osnovu člana 104. Poslovnika o radu Doma naroda mogu postavljati delegatska pitanja i pokretati inicijative, te izraziti nezadovoljstvo dobijenim odgovorima.

Delegatska pitanja i inicijative

Amir Zukić izrazio je nezadovoljstvo nedobijanjem odgovora na inicijativu za formiranjem porodijskog fonda te je zatražio od Vlade Federacije i nadležnog ministarstva da se izjasne u vezi sa ovom inicijativom.

Predrag Kojović izrazio je nezadovoljstvo nedobijanjem odgovora na mnoga postavljena pitanja i upitao je federalnog ministra finansija koji iznos i kome organi vlasti u Federaciji plaćaju za najam prostora u kojem se nalaze.

Zoran Jovanović postavio je pitanje Direkciji cesta Federacije BiH - zašto na devetom kilometru magistralnog puta Tuzla - Bijeljina kod naseljenih mjesta Kovačevo selo i Požarnica nema oznake za ovo naseljeno mjesto te zatražio da se postave oznake na ovoj dionici puta.

Mira Ljubijankić zatražila je od direktora Željeznica Federacije BiH da se ne ukida željeznička linija Bihać - Bosanski Novi.

Josip Perić je postavio dva pitanja.

Prvo pitanje se odnosi na iznos novca u postocima i u relativnom iznosu koji je Razvojna banka Federacije BiH u posljednje dvije godine plasirala po kantonima.

Upitao je ko je dobio kredit od ove banke zatraživši spisak svih onih koji ga ne vraćaju, pitavši da li se jednako tretiraju svi koji su dobili kredit i koji ga vraćaju.

Drugo pitanje se odnosi na uštede ostvarene revizijom branitelja, te koliko su koštali revizorski timovi i jesu li te isplate u skladu sa zakonom. Također, pitao je koliko je izvršnih presuda u Federalnom ministarstvu za pitanja boraca i invalida odbrambeno-oslobodilačkog rata, spisak onih koji su dobili presude i ukupan iznos izvršnih presuda koje ovo ministarstvo mora izvršiti.

Almedin Aliefendić postavio je pitanje Federalnom ministarstvu prometa i komunikacija - zašto je došlo do kolapsa tehničkih pregleda u Federaciji BiH i zatražio pisani odgovor na ovo pitanje.

Ivan Brigić postavio je pitanje predsjedniku Federacije BiH - kada će predložiti nove sudije Ustavnog suda Federacije BiH kako bi Sud mogao donositi odluke.

Elvira Abdić-Jelenović postavila je pitanje Federalnom ministarstvu poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva - koliko je sredstava izdvojeno iz budžeta Federacije za reklamu «Kupujmo domaće, kupujmo sa srcem», te ko je dobio posao izrade idejnog rješenja za džambo plakat i televizijsku reklamu.

Zijat Mušić je ponovio pitanje Federalnom ministarstvu za pitanja boraca i invalida odbrambeno-oslobodilačkog rata u vezi sa ukupnim brojem revidiranih pripadnika svih boračkih kategorija, te koliko je ušteda ostvareno revizijom.

Postavio je pitanje Kolegiju Domu naroda da razmotri smisao postavljanja delegatskih pitanja i inicijativa ako ministri ne prisustvuju sjednicama Doma.

Ivo Tadić je postavio pitanje Hrvatskom telekomu u Mostaru kada će riješiti problem nepostojanja fiksne telefonske mreže na području Osove i Viništa u Općini Žepče.

Zora Dujmović pitala je da li su kantoni konsultovani i da li mogu izdvojiti novčana sredstva za finansiranje Zakona o zaštiti od nasilja u porodici i Zakona o zaštiti osoba sa duševnim smetnjama.

Karolina Pavlović izjavila je da prema podacima koje ona posjeduje plasman sredstava na područja na kojima je hrvatski narod u većini iznosi između jedan i dva posto, te postavila pitanje Nadzornom odboru Razvojne banke Federacije BiH - da li postoji mogućnost da za direktora ove banke bude izabran Hrvat kako bi se ova sredstva pravednije raspodijelila.

Zoran Jovanović pokrenuo je inicijativu da se riješi pitanje naknada članovima komisija iz reda stručnih, naučnih, kulturnih i javnih radnika kako bi se riješio problem njihovog dolaska na sjednice radnih tijela i postigao kvorum i da se općenito riješi pitanje kvoruma na sjednicama radnih tijela.

Predsjedavajući Doma naroda je izjavio da će članovi Kolegija Doma naroda održati sasatanak sa predsjednicima radnih tijela kako bi se riješio ovaj problem.

Branislav Crnogorac postavio je pitanje upravi Željeznica Federacije BiH - da li će se ukidanjem međunarodnih linija i neprofesionalnim odnosom prema putnicima uspjeti oporaviti Željeznice Federacije BiH, te kako je moguće da se istovremeno sa smanjenjem posla i voznih linija povećava broj zaposlenih.

Zahid Bašić zahvalio je dvojici ministara i savjetnicima predsjednika Federacije koji stalno prisustvuju sjednicama Doma naroda, te postavio pitanje Kolegiju Doma naroda da li ima svrhe postavljati pitanja ministrima koji ne dolaze na sjednice Doma naroda.

Ponovo je pokrenuo inicijativu da se iz budžeta Federacije BiH izdvoje sredstva za sufinansiranje izgradnje centra za autizam u Tuzlanskom kantonu.

Predsjedavajući Doma naroda predložio je da delegati koji nisu dobili odgovore na pitanja da ih upute Kolegiju Doma naroda koji će poslati urgenciju za dostavljanje odgovora onima kojima su postavljena.

Prešlo se na utvrđivanje dnevnog reda.

Predsjedavajući je obavijestio delegate da je Vlada Federacije dostavila Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dohodak, Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Poreznoj upravi Federacije BiH i Prijedlog Zakona o izmirenju obaveza Federacije BiH prema Federalnom zavodu za penzijsko i invalidsko osiguranje sa prijedlogom da se razmatraju po hitnom postupku.

Predsjedavajući je ove prijedloge dao na glasanje i konstatovao sljedeće:

- Dom naroda Parlamenta Federacije BiH je, sa 39 glasova za i uz jedan glas protiv, prihvatio da se Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dohodak razmatra po hitnom postupku;
- Dom naroda Parlamenta Federacije BiH je jednoglasno (45 glasova) prihvatio da se Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Poreznoj upravi Federacije BiH razmatra po hitnom postupku;
- Dom naroda Parlamenta Federacije BiH je jednoglasno (44 glasa) prihvatio da se Prijedlog Zakona o izmirenju obaveza Federacije BiH prema Federalnom zavodu za penzijsko i invalidsko osiguranje razmatra po hitnom postupku.

Predsjedavajući je obavijestio delegate da je Vlada Federacije dostavila Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti osoba sa duševnim smetnjama, Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima u Federaciji BiH, Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lizingu, Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bankama i Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mikrokreditnim organizacijama - sa prijedlogom da se razmatraju po skraćenom postupku.

Predsjedavajući je obavijestio delegate da je Predstavnički dom Parlamenta Federacije razmatrao Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lizingu, Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bankama i Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mikrokreditnim organizacijama u formi nacrt zakona, pa Kolegij Doma naroda predlaže da i Dom naroda ove zakone razmatra u formi nacrt zakona.

Federalni ministar finansija Ante Krajina izjavio je da bi se ovi zakoni, a posebno Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o bankama, trebali razmatrati po skraćenom postupku jer je to jedan od uvjeta sporazuma sa Međunarodnim monetarnim fondom.

Predsjedavajući Doma naroda je izjavio da bi i Dom naroda trebao razmatrati ove zakone u formi nacrt zakona, a da se za 14. sjednicu Doma, zakazanu za 20. decembar 2012. godine, dostave ovi zakoni u formi prijedloga.

Ivo Divković predložio je da Dom naroda donese zaključak da se ovi zakoni uvrste u dnevni red 14. sjednice i razmatraju po hitnom postupku.

Nakon toga predsjedavajući je dao na glasanje prijedlog da se Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lizingu, Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bankama i Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mikrokreditnim organizacijama razmatraju u formi nacrt zakona. Sa 31 glasom za,

uz tri glasa protiv i uz četiri uzdržana glasa, Dom naroda prihvatio je ovaj prijedlog sa Zaključkom koji je predložio Ivo Divković.

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući je konstatovao da je:

- sa 42 glasa za, Dom naroda Parlamenta Federacije BiH prihvatio da se Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti osoba sa duševnim smetnjama razmatra po skraćenom postupku;
- sa 42 glasa za i uz tri glasa protiv, Dom naroda Parlamenta Federacije BiH prihvatio da se Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima u Federaciji BiH razmatra po skraćenom postupku.

Predsjedavajući je obavijestio delegate da je Jasminka Durić, zastupnica u Predstavničkom domu Parlamenta Federacije BiH, dostavila Prijedlog Zakona o dopunama Zakona o poljoprivredi sa prijedlogom da se razmatra po skraćenom postupku.

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajuća je konstatovala da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH, sa 33 glasa za i uz tri uzdržana glasa, prihvatio da se Prijedlog Zakona o dopunama Zakona o poljoprivredi razmatra po skraćenom postupku.

Kako više nije bilo prijedloga za izmjenu i dopunu dnevnog reda, predsjedavajući je dnevni red dao na glasanje.

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući je konstatovao da je Dom naroda Parlamenta Federacije, jednoglasno, usvojio sljedeći:

DNEVNI RED

1. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dohodak – hitni postupak;
2. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Poreznoj upravi Federacije BiH - hitni postupak;
3. Prijedlog Zakona o izmirenju obaveza Federacije BiH prema Federalnom zavodu za penzijsko i invalidsko osiguranje - hitni postupak,
4. Prijedlog Zakona o dopunama Zakona o poljoprivredi (predlagač: Jasminka Durić, zastupnica u Predstavničkom domu Parlamenta Federacije BiH) - skraćeni postupak;
5. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti osoba sa duševnim smetnjama – skraćeni postupak;
6. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima u Federaciji BiH - skraćeni postupak;
7. Prijedlog Zakona o dopunama Zakona o visini stope zatezne kamate na javne prihode;
8. Prijedlog Zakona o korištenju obnovljivih izvora energije i efikasne kogeneracije;
9. Prijedlog Zakona o zaštiti od nasilja u porodici;
10. Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lizingu;
11. Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bankama;
12. Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mikrokreditnim organizacijama;

13. Nacrt Zakona o zaštiti jemaca (predlagač: Aida Čikić, zastupnica u Predstavničkom domu Parlamenta Federacije BiH);
14. Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stečajnom postupku;
15. Nacrt Zakona o dopuni Zakona o likvidacionom postupku;
16. Izvještaj o radu FERK-a za 2011. godinu;
17. Izvještaj o radu Federalnog zavoda za zapošljavanje za 2011. godinu;
18. Analitički izvještaj o poslovanju Fonda za zaštitu okoliša Federacije BiH za 2011. godinu;
19. a) Izvještaj o poslovanju RTVFBiH za 2011. godinu,
b) Bilans stanja i uspjeha 2008. - 2011. godina,
c) Izvještaj nezavisnog revizora za 2011. godinu,
d) Programski plan za 2012. godinu;
20. Izbori i imenovanja:
 - a) Prijedlog Odluke o razrješenju jednog člana Nezavisnog odbora,
 - b) Prijedlog Odluke o imenovanju članova u Zajedničku komisiju zaduženu za provedbu procedure u vezi sa imenovanjem generalnog revizora i zamjenika generalnog revizora.

1. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dohodak – hitni postupak

Prijedlog Zakona utvrdila je Vlada Federacije.

Predstavnički dom je na 15. sjednici od 23. maja 2012. godine usvojio Prijedlog Zakona sa amandmanom koji je Vlada Federacije prihvatila, pa je postao sastavni dio Prijedloga Zakona. Amandman se odnosi na član 12. Prijedloga Zakona.

Klub delegata bošnjačkog naroda u Domu naroda Parlamenta Federacije BiH podnio je dva amandmana na Prijedlog Zakona.

Amandmani su dostavljeni Vladi Federacije radi izjašnjenja.

Prijedlog Zakona razmatrala su nadležna radna tijela i dostavila izvještaje.

Prijedlog Zakona obrazložio je Ante Krajina, federalni ministar finansija.

U raspravi su učestvovali: Sretko Radišić, Amir Zukić i Ante Krajina, federalni ministar finansija.

2. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Poreznoj upravi Federacije BiH - hitni postupak

Prijedlog Zakona utvrdila je Vlada Federacije.

Predstavnički dom je na 17. sjednici od 28. novembra 2012. godine usvojio Prijedlog Zakona sa amandmanom Zakonodavno-pravne komisije, koji je Vlada Federacije prihvatila pa su postali sastavni dio Prijedloga Zakona.

Amandman se odnose na član 1. Prijedloga Zakona.

Prijedlog Zakona razmatrala su nadležna radna tijela i dostavila izvještaje.

Prijedlog Zakona obrazložio je Ante Krajina, federalni ministar finansija.

U raspravi su učestvovali Zoran Jovanović, Elvira-Abdić Jelenović i Ante Krajina, federalni ministar finansija.

3. Prijedlog Zakona o izmirenju obaveza Federacije BiH prema Federalnom zavodu za penzijsko i invalidsko osiguranje – hitni postupak

Prijedlog Zakona utvrdila je Vlada Federacije.

Predstavnički dom je na 8. vanrednoj sjednici, održanoj 6. septembra 2012. godine, usvojio Prijedlog Zakona o izmirenju obaveza Federacije BiH prema Federalnom zavodu za penzijsko i invalidsko osiguranje sa amandmanom Vlade Federacije, koji je postao sastavni dio Prijedloga Zakona.

Amandman se odnosi na član 3. Prijedloga Zakona.

Prijedlog Zakona razmatrala su nadležna radna tijela i dostavila izvještaje.

Prijedlog Zakona o izmjenama Prijedloga Zakona o izmirenju obaveza Federacije BiH prema Federalnom zavodu za penzijsko i invalidsko osiguranje, obrazložio je Vjekoslav Čamber, federalni ministar rada i socijalne politike.

Izvještaj Odbora za ekonomsku politiku i razvojnu politiku, finansije i budžet obrazložio je Senahid Šaković.

U raspravi je učestvovao Senahid Šaković.

4. Prijedlog Zakona o dopunama Zakona o poljoprivredi (predlagač: Jasminka Durić, zastupnica u Predstavničkom domu Parlamenta Federacije BiH) - skraćeni postupak

Predstavnički dom je na 16. sjednici, održanoj 7. novembra 2012. godine, usvojio Prijedlog Zakona o dopunama Zakona o poljoprivredi u tekstu kako ga je predložio predlagač.

Prijedlog Zakona razmatrala su nadležna radna tijela i dostavila izvještaje.

Prijedlog Zakona obrazložila je Jasminka Durić, zastupnica u Predstavničkom domu Parlamenta Federacije BiH.

U raspravi su učestvovala Elvira Abdić-Jelenović i Jasminka Durić.

5. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti osoba sa duševnim smetnjama – skraćeni postupak

Prijedlog Zakona utvrdila je Vlada Federacije.

Predstavnički dom je na nastavku 17. sjednice, održane 28. novembra 2012. godine, usvojio Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti osoba sa duševnim smetnjama u tekstu kako ga je predložila Vlada Federacije.

Prijedlog Zakona razmatrala su nadležna radna tijela i dostavila izvještaje.

Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti osoba sa duševnim smetnjama obrazložio je Rusmir Mesihović, federalni ministar zdravstva.

U raspravi niko nije učestvovao.

6. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima u Federaciji BiH - skraćeni postupak

Prijedlog Zakona utvrdila je Vlada Federacije.

Predstavnički dom je na 17. sjednici, održanoj 28. novembra 2012. godine, usvojio Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima u Federaciji BiH sa amandmanom koji je Vlada Federacije prihvatila pa je postao sastavni dio Prijedloga Zakona. Amandman se odnosi na član 1. stav 6.

Prijedlog Zakona razmatrala su nadležna radna tijela i dostavila izvještaje.

Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima u Federaciji BiH obrazložio je Zoran Mikulić, federalni ministar pravde.

U raspravi su učestvovali: Esad Bašagić, Jasenko Tufekčić, Luka Faletar, Elvira Abdić-Jelenović i Zoran Mikulić.

7. Prijedlog Zakona o dopunama Zakona o visini stope zatezne kamate na javne prihode

Prijedlog Zakona utvrdila je Vlada Federacije.

Predstavnički dom je na 15. sjednici, održanoj 23. maja 2012. godine, usvojio Prijedlog Zakona o dopunama Zakona o visini stope zatezne kamate na javne prihode sa amandmanom koji je Vlada Federacije prihvatila pa je postao sastavni dio Prijedloga Zakona. Amandman se odnosi na član 2.a).

Naknadno je Vlada Federacije dostavila amandman na Prijedlog Zakona koji glasi:

U članu 1. u stavu 2. rok: "do 30.6.2013." zamjenjuje se rokom: "do 30.6.2014."

U članu 2.a) rok: "do 30.6.2012." zamjenjuje se rokom: "do 30.6.2013."

U članu 2.b) rok: "do 31.12.2012." zamjenjuje se rokom: "do 31.12.2013. godine".

Rok: "od 1.1.2013. do 30.6.2013." zamjenjuje se rokom: "od 1.1.2014. do 30.6.2014."

Amandman je postao sastavni dio Prijedloga Zakona.

Na Prijedlog Zakona o dopunama Zakona o visini stope zatezne kamate na javne prihode predsjedavajući Doma naroda Radoje Vidović podnio je amandman, ali je od njega odustao.

Prijedlog Zakona razmatrala su nadležna radna tijela i dostavila izvještaje.

Prijedlog Zakona o dopunama Zakona o visini stope zatezne kamate na javne prihode obrazložio je Ante Krajina, federalni ministar finansija.

Izvještaj Odbora za ekonomsku i razvojnu politiku, finansije i budžet obrazložio je Senahid Šaković. Odbor predlaže da se u članu 1. u stavu 4. promijeni datum i da umjesto datuma: "31.12.2011." piše datum: "31.12.2012."

U raspravi su učestvovali: Predrag Kojović, Elvira Abdić-Jelenović, Zoran Jovanović, Josip Perić, Sretko Radišić, Aner Žuljević, Damir Čardžić, Ante Krajina i Senahid Šaković.

8. Prijedlog Zakona o korištenju obnovljivih izvora energije i efikasne kogeneracije

Prijedlog Zakona utvrdila je Vlada Federacije.

Predstavnički dom je na nastavku 17. sjednice, održane 11. decembra 2012. godine, usvojio Prijedlog Zakona o korištenju obnovljivih izvora energije i efikasne kogeneracije sa sedam amandmana Ivo Divkovića, koje je Vlada Federacije prihvatila pa su postali sastavni dio Prijedloga Zakona, a odnose se na čl. 3., 8., 21., 23., 26., 29. i 35. Prijedloga Zakona i 35 amandmana koje Vlada Federacije nije prihvatila, ali ih je Predstavnički dom izglasao.

Na Prijedlog Zakona predsjedavajući Doma naroda Radoje Vidović podnio je 31 amandman a delegat Ivo Divković devet amandmana.

Prijedlog Zakona razmatrala su nadležna radna tijela i dostavila izvještaje.

Prijedlog Zakona o korištenju obnovljivih izvora energije i efikasne kogeneracije obrazložio je Erdal Trhulj, federalni ministar energije, rudarstva i industrije, i zatražio da se rasprava o Prijedlogu Zakona odgodi dok se Vlada Federacije ne izjasni o predloženim amandmanima.

Predsjednik Odbora za privredu Hajrudin Bećirović rekao je da Odbor nije mogao zauzeti stav o ovom zakonu zbog nedostatka kvoruma.

U raspravi su učestvovali: Ivo Divković, Hajrudin Bećirović, predsjednik Kluba delegata bošnjačkog naroda Amir Zukić, Slobodan Tomić, Tomislav Martinović, Erdal Trhulj i Dževad Rađo.

9. Prijedlog Zakona o zaštiti od nasilja u porodici

Prijedlog Zakona utvrdila je Vlada Federacije.

Predstavnički dom je na 17. sjednici, održanoj 28. novembra 2012. godine, usvojio Prijedlog Zakona o zaštiti od nasilja u porodici sa četiri amandmana Vlade Federacije koji su postali sastavni dio Prijedloga Zakona a odnose se na čl. 7., 8., 39. i 40. Prijedloga Zakona, tehničkim ispravkama koje se odnose na čl. 15., 16. i 40., devet amandmana koje je Vlada Federacije prihvatila te su postali sastavni dio Prijedloga Zakona a odnose se na čl. 9., 3., 14., 12., 22., 20., 41., 3. i 43, te dva amandmana koje Vlada Federacije nije prihvatila, ali ih je Predstavnički dom izglasao, a odnose se na čl. 33. i 35.

Prijedlog Zakona obrazložio je Hidajet Halilović, pomoćnik federalnog ministra pravde.

Izvještaj Odbora za pravdu, opću upravu i lokalnu samoupravu obrazložio je predsjednik Odbora Almedin Aliefendić. Odbor za pravdu, opću upravu i lokalnu samoupravu predložio je Domu naroda sljedeće:

ZAKLJUČKE

1. Odbor predlaže Domu naroda Parlamenta Federacije BiH da Prijedlog Zakona o zaštiti od nasilja u porodici usvoji u tekstu kako ga je usvojio Predstavnički dom bez Amandmana II. izglasanog u Predstavničkom domu, a koji Vlada Federacije nije prihvatila jer se ovim amandmanom predviđa drugačiji sistem raspodjele sredstava finansiranja od onog utvrđenog prvobitnim tekstom Prijedloga Zakona o zaštiti od nasilja u porodici.

2. Odbor predlaže Domu naroda da zaduži Vladu Federacije, odnosno Federalno ministarstvo rada i socijalne politike da prilikom izrade podzakonskih akata kojima će se regulirati pitanje raspodjele finansijskih sredstava za finansiranje sigurnih kuća, traže saglasnost subjekata definiranih članom 35. stav 2. tač. 1), 2) i 3) Zakona o zaštiti nasilja u porodici.

Nakon toga predsjedavajući Doma naroda Radoje Vidović zatražio je da se utvrdi kvorum. Sekretar Doma naroda je u skladu sa članom 111. Poslovnika o radu Doma naroda izvršio poimeničnu prozivku delegata kako bi se utvrdio kvorum. Nakon toga predsjedavajući je konstatovao da sjednici prusustvuje 38 delegata te Dom naroda može nastaviti rad.

U raspravi su učestvovali: predsjednica Kluba delegata srpskog naroda Mira Ljubijankić, Segmedina Srna-Bajramović, Vesna Nemeć-Klisura i Hidajet Halilović.

10. Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lizingu

Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lizingu u formi prijedloga utvrdila je Vlada Federacije.

Predstavnički dom je na 17. sjednici, održanoj 28. i 29. novembra 2012. godine, u prethodnom postupku odlučio da Zakon razmatra u formi nacrtu i zaključkom ga prihvatio. Tom prilikom Zakon je stavljen na javnu raspravu.

Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lizingu obrazložio je Ante Krajina, federalni ministar finansija.

U raspravi je učestvovao Jasenko Tufekčić.

11. Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bankama

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o bankama u formi prijedloga utvrdila je Vlada Federacije koja je naknadno dostavila amandmane na Prijedlog Zakona a odnose se na dodavanje novog člana 6. i brisanje dosadašnjeg člana 6. i koji su postali sastavni dio Prijedloga Zakona.

Predstavnički dom je na 17. sjednici, održanoj 28. i 29. novembra 2012. godine, u prethodnom postupku odlučio da Zakon razmatra u formi nacrtu i zaključkom ga prihvatio. Tom prilikom Zakon je stavljen na javnu raspravu.

Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bankama obrazložio je Ante Krajina, federalni ministar finansija.

U raspravi nije niko učestvovao.

12. Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mikrokreditnim organizacijama

Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mikrokreditnim organizacijama u formi prijedloga utvrdila je Vlada Federacije.

Predstavnički dom je na 17. sjednici, održanoj 28. i 29. novembra 2012. godine, u prethodnom postupku odlučio da Zakon razmatra u formi nacrtu i zaključkom ga prihvatio. Tom prilikom Zakon je stavljen na javnu raspravu.

Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mikrokreditnim organizacijama obrazložio je Ante Krajina, federalni ministar finansija.

U raspravi nije niko učestvovao.

13. Nacrt Zakona o zaštiti jemaca (predlagač: Aida Čikić, zastupnica u Predstavničkom domu Parlamenta Federacije BiH)

Predstavnički dom je na 9. sjednici, održanoj 11. septembra 2012. godine, razmatrao Nacrt Zakona i zaključkom ga prihvatio. Tom prilikom Zakon je stavljen na javnu raspravu.

Nacrt Zakona o zaštiti jemaca obrazložila je Aida Čikić, zastupnica u Predstavničkom domu Parlamenta Federacije BiH.

U raspravi nije niko učestvovao.

14. Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stečajnom postupku

Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stečajnom postupku utvrdila je Vlada Federacije.

Predstavnički dom je na nastavku 17. sjednice, održane 29. novembra 2012. godine, razmatrao Nacrt Zakona i zaključkom ga prihvatio. Tom prilikom Zakon je stavljen na javnu raspravu.

Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stečajnom postupku obrazložio je Hidajet Halilović, pomoćnik federalnog ministra pravde.

U raspravi su učestvovali: Zoran Jovanović, Elvira Abdić-Jelenović, Hajrudin Bećirović i Hidajet Halilović.

15. Nacrt Zakona o dopuni Zakona o likvidacijskom postupku

Nacrt Zakona o dopuni Zakona o likvidacijskom postupku utvrdila je Vlada Federacije.

Predstavnički dom je na nastavku 17. sjednice, održane 29. novembra 2012. godine, razmatrao Nacrt Zakona i zaključkom ga prihvatio. Tom prilikom Zakon je stavljen na javnu raspravu.

Nacrt Zakona o dopuni Zakona o likvidacijskom postupku obrazložio je Hidajet Halilović, pomoćnik federalnog ministra pravde.

U raspravi nije niko učestvovao.

Nakon toga predsjedavajući je na prijedlog predsjednice Kluba srpskih delegata Mire Ljubijankić dao pauzu od 20 minuta.

16. Izvještaj o radu FERK-a za 2011. godinu

Na osnovu člana 16. Zakona o električnoj energiji FERK je dužan podnositi izvještaj o radu Parlamentu Federacije BiH najmanje jedanput godišnje.

Predstavnički dom je na 9. sjednici, održanoj 11. septembra 2012. godine, prihvatio Izvještaj o radu FERK-a za 2011. godinu.

U raspravi nije niko učestvovao.

Zamjenik predsjednika Kluba delegata hrvatskog naroda Luka Faletar predložio je da se sastane Kolegij i odluči o nastavku rada sjednice.

Nakon toga predsjedavajući Doma naroda je, na osnovu člana 108. Poslovnika o radu, u dogovoru sa članovima Kolegija prekinuo rad sjednice.

Sjednica je prekinuta u 17:05.

NASTAVAK SJEDNICE od 20. decembra 2012. godine

Sjednica je počela u 10.30.

Sjednici je predsjedavao Radoje Vidović, predsjedavajući Doma naroda Parlamenta Federacije BiH.

Na početku sjednice predsjedavajući je pozdravio delegate, ministre u Vladi Federacije BiH, predstavnike nevladinih organizacija i predstavnike akreditiranih medijskih kuća koji prate rad sjednice.

Izostanak sa sjednice opravdali su Edina Papo, Drago Puzigaća i Slaviša Mihajlović.

Na osnovu evidencije Stručne službe, predsjedavajući je konstatovao da sjednici prisustvuje 44 delegata, što čini većinu, te Dom naroda može raditi i punovažno odlučivati.

Predsjedavajući je podsjetio delegate da je obavljena rasprava o prvih 16 tačaka dnevnog reda i na preostale tačke dnevnog reda, te prešao na rad.

17. Izvještaj o radu Federalnog zavoda za zapošljavanje za 2011. godinu

Izvještaj o radu Federalnog zavoda za zapošljavanje usvojila je Vlada Federacije.

Predstavnički dom je na 9. vanrednoj sjednici, održanoj 11. septembra 2012. godine, prihvatio Izvještaj o radu Federalnog zavoda za zapošljavanje za 2011. godinu.

Izvještaj su razmatrala nadležna radna tijela i dostavila izvještaje.

Izvještaj je obrazložio Ivica Nikačević, izvršni direktor u Federalnom zavodu za zapošljavanje.

U raspravi su učestvovali: Zoran Jovanović, Branislav Crnogorac, Ivo Divković i Sretko Radišić.

18. Analitički izvještaj o poslovanju Fonda za zaštitu okoliša Federacije BiH za 2011. godinu

Analitički Izvještaj o poslovanju Fonda za zaštitu okoliša dostavio je premijer Federacije.

Predstavnički dom je na 9. vanrednoj sjednici, održanoj 11. septembra 2012. godine, donio Odluku o prihvatanju Analitičkog izvještaja o poslovanju Fonda za zaštitu okoliša Federacije BiH za 2011. godinu.

Izvještaj su razmatrala nadležna radna tijela i dostavila izvještaje.

U raspravi nije niko učestvovao.

- 19. a) Izvještaj o poslovanju RTVFBiH za 2011. godinu**
b) Bilans stanja i uspjeha 2008. - 2011. godina
c) Izvještaj nezavisnog revizora za 2011. godinu
d) Programski plan za 2012. godinu

Poslovodni odbor RTVFBiH dostavio je Parlamentu Federacije BiH Izvještaj o poslovanju RTVFBiH u 2011. godini, Bilans stanja i uspjeha 2008. - 2011. godina, Izvještaj nezavisnog revizora za 2011. godinu i Programski plan za 2012. godinu.

Predstavnički dom na nastavku 17. sjednice, održane 29. novembra 2012. godine, nije prihvatio Izvještaj o poslovanju RTVFBiH za 2011. godinu jer nije dobio potrebnu većinu glasova zastupnika, a umjesto razmatranja Programskog plana za 2012. godinu, zastupnici su dobili na uvid Izvještaj o reviziji finansijskih izvještaja Javnog servisa RTVFBiH za 2011. godinu.

Izvještaj su razmatrala nadležna radna tijela i dostavila izvještaje.

Izvještaj Komisije za informiranje Doma naroda obrazložila je Segmedina Srna-Bajramović, predsjednica Komisije, pročitavši zaključke usvojene na sjednici Komisije. Zaključci se odnose na utvrđivanje odgovornosti Upravnog odbora RTVFBiH zbog kršenja zakona Federacije i nesavjesnog poslovanja RTVFBiH. Komisija je predložila da se u skladu sa članom 25. stav (6) Zakona o Javnom servisu RTVFBiH pokrene postupak razrješenja Upravnog odbora RTVFBiH u cjelini i donese odluka o imenovanju privremenog upravnog odbora na period od dva mjeseca.

Izvještaj o poslovanju obrazložili su Igor Soldo, predstavnik Upravnog odbora RTVFBiH i Džemal Šabić, direktor RTVFBiH.

U raspravi su učestvovali: Amir Zukić, Segmedina Srna-Bajramović, Josip Perić, Predrag Kojović, Aner Žuljević, Nikola Simić, Damir Čardžić, Dževad Rađo, Jasenko Tufekčić, Senahid Šaković, Almedin Aliefendić, Radoje Vidović, Esad Bašagić, Ivo Tadić, Sretko Radišić, Zoran Jovanović, Elvira Abdić-Jelenović, Mirko Batinić, Ekrem Prošić, Ivo Divković, Zijat Mušić, Ivan Brigić, Mustafa Kurtović i Igor Soldo.

Nakon rasprave, Luka Faletar je, u ime Kluba delegata hrvatskog naroda, zatražio pauzu.

Nakon pauze, predsjedavajući je obavijestio delegate da je Vlada Federacije 19. decembra 2012. godine dostavila dopis kojim povlači iz procedure Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lizingu, Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bankama i Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mikrokreditnim organizacijama i traži da na dnevnom redu sljedeće sjednice Doma naroda budu tačke - Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lizingu, Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bankama i Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mikrokreditnim organizacijama po hitnom postupku.

Kolegij Doma naroda je razmatrao i prihvatio Vladin prijedlog.

Federalni ministar finansija Ante Krajina izjavio je da Predstavnički dom nije usvojio ovaj prijedlog Vlade te je, u ime Vlade Federacije, predložio da se obavi izjašnjenje o ova tri nacrt zakona dok bi se prijedlozi zakona razmatrali na narednoj sjednici.

Potom se prešlo na izjašnjavanje o tačkama dnevnog reda o kojima je obavljena rasprava.

1. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dohodak

Predsjedavajući je podsjetio delegate da je Klub delegata bošnjačkog naroda podnio dva amandmana koji se odnose na dodavanje člana 11.a i na član 12. Prijedloga Zakona, te pozvao predstavnika Vlade Federacije da se, u ime Vlade, izjasni o ovim amandmanima.

Federalni ministar finansija Ante Krajina je, u ime Vlade Federacije, izjavio da se amandmani ne mogu prihvatiti zbog stava ureda Vlade Federacije za zakonodavstvo i usklađenost sa propisima Evropske unije.

Amir Zukić je, u ime Kluba delegata bošnjačkog naroda, izjavio da odustaje od amandmana.

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući Doma naroda Parlamenta Federacije je konstatovao da je Dom naroda, sa 50 glasova za i uz jedan glas protiv, usvojio Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dohodak.

2. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Poreznoj upravi Federacije BiH

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući Doma naroda Parlamenta Federacije je konstatovao da je Dom naroda, sa 47 glasova za i uz dva uzdržana glasa, usvojio Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Poreznoj upravi Federacije BiH.

3. Prijedlog Zakona o izmirenju obaveza Federacije BiH prema Federalnom zavodu za penzijsko i invalidsko osiguranje

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući Doma naroda Parlamenta Federacije je konstatovao da je Dom naroda, sa 49 glasova za i uz jedan uzdržani glas, usvojio Prijedlog Zakona o izmirenju obaveza Federacije BiH prema Federalnom zavodu za penzijsko i invalidsko osiguranje.

Budući da je Klub delegata bošnjačkog naroda predložio zaključak, predsjedavajući ga je dao na glasanje i konstatovao da je Dom naroda, sa 38 glasova za, uz jedan glas protiv i uz šest uzdržanih glasova, usvojio sljedeći:

ZAKLJUČAK

Zadužuje se Vlada Federacije, odnosno Federalno ministarstvo rada i socijalne politike i Federalno ministarstvo finansija da svako u okviru svojih nadležnosti, aktivnosti i analizira razmotri postojeća zakonska rješenja i u skladu sa tim sredstva potrebna na budžetskim pozicijama, te sagleda sve mogućnosti kako bi se stvorile pretpostavke da se neizmirene obaveze izmire u gotovinskim iznosima u roku od pet godina, odnosno 60 mjeseci.

4. Prijedlog Zakona o dopunama Zakona o poljoprivredi (predlagač: Jasminka Durić, zastupnica u Predstavničkom domu Parlamenta Federacije BiH)

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući Doma naroda Parlamenta Federacije konstatovao je da je Dom naroda, sa 45 glasova za, uz tri glasa protiv i uz tri uzdržana glasa, usvojio Prijedlog Zakona o dopunama Zakona o poljoprivredi.

5. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti osoba sa duševnim smetnjama

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući Doma naroda Parlamenta Federacije konstatovao je da je Dom naroda, sa 49 glasova za i uz jedan uzdržani glas, usvojio Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti osoba sa duševnim smetnjama.

6. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima u Federaciji BiH

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući Doma naroda Parlamenta Federacije konstatovao je da je Dom naroda, sa 47 glasova za, uz jedan glas protiv i uz tri uzdržana glasa, usvojio Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima u Federaciji BiH.

7. Prijedlog Zakona o dopunama Zakona o visini stope zatezne kamate na javne prihode

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući Doma naroda Parlamenta Federacije konstatovao je da je Dom naroda, sa 48 glasova za, uz jedan glas protiv i uz jedan uzdržani glas, usvojio Prijedlog Zakona o dopunama Zakona o visini stope zatezne kamate na javne prihode sa Amandmanom Vlade Federacije BiH koji glasi:

Amandman glasi:

U članu 1. u stavu 2. iza riječi: "31.12.2011." dodaju se riječi: "i 31.12.2012.".

U članu 1. u stavu 2. riječi: "do 30.06.2013." zamjenjuju se riječima: "do 30.06.2014.".

U članu 2.a u stavu 1. riječi: "do 30.06.2012." zamjenjuju se riječima: "do 30.06.2013.".

U članu 2.b u stavu 1. riječi: "do 31.12.2012." zamjenjuju se riječima: "do 31.12.2013.".

U članu 2.b u stavu 2. riječi: "od 01.01.2013. do 30.06.2013." zamjenjuju se riječima: "od 01.01.2014. do 30.06.2014.".

Budući da je Prijedlog Zakona usvojen u različitom tekstu u oba doma Parlamenta Federacije BiH **potrebno** ga je **usaglasiti**.

Tom prilikom Dom naroda je na prijedlog Josipa Perića jednoglasno (48 glasova) usvojio sljedeći:

ZAKLJUČAK

Zadužuje se Federalno ministarstvo finansija da u roku 90 dana po isteku rokova navedenih u ovom zakonu Domu naroda podnese izvještaj o finansijskim rezultatima ovog zakona.

8. Prijedlog Zakona o korištenju obnovljivih izvora energije i efikasne kogeneracije

Predsjedavajući je podsjetio delegate da je na Prijedlog Zakona delegat Radoje Vidović podnio 31 amandman od kojih je odustao.

Također, podsjetio je delegate da je Predstavnički dom usvojio Prijedlog Zakona sa 35 izglasanih amandmana i sedam amandmana Ive Divkovića koje je Vlada Federacije prihvatila pa su postali sastavni dio Prijedloga Zakona.

Amandmani Ive Divkovića koje je Vlada Federacije prihvatila glase:

Amandman I.

U članu 3. „Definicije i pojmovi“

Definicije pod „n“ (kupac) i pod „p“ (kvalifikovani proizvođač) - usaglasiti sa definicijama istih pojmova datih u Zakonu o električnoj energiji.

Amandman II.

U članu 8. u stavu (6) iza teksta: „dužan je započeti sa ispitivanjem potencijala“ pisati tačku, a nastavak teksta mijenja se i glasi: „Nosilac dozvole je dužan prije započinjanja ispitivanja potencijala Ministarstvu dostaviti dozvolu o odobravanju ispitivanja potencijala od nadležnog organa uprave.“.

Amandman V.

U članu 21. u stavu (6) dodaje se nova rečenica koja glasi:

“Operator OIE i EK zahtjeve će rješavati prema redoslijedu dospijeća.”.

Amandman VI.

U članu 23. u stavu (5) dodaje se nova rečenica koja glasi:

“Regulatorna komisija prije određivanja referentnih cijena uradit će i objaviti metodologiju za određivanje referentnih cijena.”.

Amandman VII.

U članu 26. u stavu (2) iza riječi: “osiguraju najpovoljniju tačku za priključak na” dodaje se riječ “postojeću”.

Amandman VIII.

U članu 29. u stavu (7) iza riječi “energije” briše se tačka i dodaje tekst: “podzakonskih akata i tehničkih propisa za ovu vrstu objekata”.

Amandman IX.

U članu 35. u stavu (1) riječi: “iz člana 29. stava (1) ovog zakona” zamjenjuju se riječima: “koja su mu Zakonom o električnoj energiji data u nadležnost”.

Ivo Divković je izjavio da odustaje od amandmana III. i IV.

Vlada Federacije je naknadno podnijela dva amandmana na Prijedlog Zakona i izjašnjenje na amandmane koje su podnijeli zastupnik u Predstavničkom domu Mirsad Đonlagić i Klub zastupnika HDZBiH u Predstavničkom domu.

Amandmani Predstavničkog doma koje je Vlada Federacije BiH prihvatila glase:

Amandman II.

U članu 6. stav (1) mijenja se i glasi:

„(1) Metodologiju za izračunavanje udjela OIE u ukupnoj finalnoj potrošnji energije donosi Ministarstvo u roku 60 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona uz konsultaciju sa stručnom zajednicom i drugim relevantnim subjektima iz ove oblasti.“.

Amandman III.

Član 11. dopuniti stavom (4) koji glasi:

„(4) Garancije o porijeklu električne energije proizvedene iz obnovljivih izvora energije služe kao dokaz poticanja veće potrošnje električne energije proizvedene iz obnovljivih izvora energije u skladu sa nacionalno značajnim ciljevima navedenim u članu 4. i proizvođačima električne energije iz obnovljivih izvora energije da je električna energija koju prodaju uistinu dobivena iz obnovljivih izvora energije u smislu ovog zakona.“.

Amandman IV.

U članu 21. stav (1) mijenja se i glasi:

„(1) Investitor koji od operatora za OIE i EK dobije pozitivan odgovor dužan je u roku 30 dana izvršiti plaćanje novčanog depozita kao garancije da će postrojenje biti izgrađeno u predviđenom roku i ne može biti veći od 1% ukupne investicione vrijednosti projekta, ili dostaviti bankovnu garanciju na isti iznos naplativu po pozivu nakon čega stiče zvanično status potencijalnog privilegovanog proizvođača i pravo potpisivanja predugovora o otkupu električne energije. Projekti čija ukupna instalirana snaga postrojenja ne prelazi 23kW (mikropostrojenje OIE), ne podliježu obavezi plaćanja depozita.“.

Amandman V.

U članu 23. stav (1) mijenja se i glasi:

„(1) Metodologiju utvrđivanja garantiranih cijena električne energije za različite tehnologije definirane u članu 3. stav (1) tačka y) ovog zakona, koje privilegovani proizvođači koriste za proizvodnju električne energije kao i kriteriji za njihovu promjenu donosi Regulatorna komisija posebnim pravilnikom u roku šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona, uz konsultaciju sa stručnom zajednicom i drugim relevantnim subjektima iz ove oblasti.“.

Amandman VII.

U članu 3. u stavu (1) tačka q) mijenja se i glasi:

„q) mikropostrojenje OIE znači postrojenje za proizvodnju električne energije iz OIE, instalirane snage između 2kW i 23kW, koje ima pravo na ostvarivanje posebnog poticaja, kako je to definirano članom 27. ovog zakona.“.

Amandman VIII.

U članu 3. u stavu (1) tačka aa) mijenja se i glasi:

„aa) privilegovani proizvođač znači kvalifikovani proizvođač koji zadovoljava uvjete propisane ovim zakonom“.

Amandman IX.

U članu 3. u stavu (1) u tački cc) iza riječi: „Regulatorna komisija“ briše se tačka, piše zarez i dodaju riječi: „a ista je za sve primarne izvore za proizvodnju električne energije iz OIEiEK.“

Amandman XIV.

U članu 5. stav (4) mijenja se i glasi:

„(4) Izmjene i dopune APOEF radić će se jedanput godišnje prema proceduri iz stava (1) ovog člana najkasnije do 31.03. tekuće godine za tekuću godinu.“.

Amandman XVI.

U članu 9. iza stava (6) dodaje se stav (7) koji glasi:

„(7) Sjedište operatora za OIEiEK je u Mostaru.“

Amandman XVIII.

Čl. 23., 24., 25., 26., 27., 28., 29., 30., 31., 32., 33., 34., 35., 36., 37. i 38. postaju čl. 25., 26., 27., 28., 29., 30., 31., 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38., 39. i 40.

Amandman XIX.

Glava VII. „POTICAJNE MJERE ZA KORIŠTENJE OIE“ postaje Glava VIII. „POTICAJNE MJERE ZA KORIŠTENJE OIE“.

Dosadašnji čl. 18., 19. i 20. postaju čl. 20., 21. i 22.

Amandman XXIV.

Član 21. postaje član 23.

Amandman XXV.

U članu 21. stav (3) mijenja se i glasi:

„(3) Zahtjev za dobijanje statusa iz stava (1) ovog člana kvalifikovani proizvođač podnosi operatoru OIEiEK uz odgovarajuće dokaze u skladu sa pozitivnim zakonskim propisima koji reguliraju ovu oblast.“

Amandman XXVI.

U članu 21. stav (4) mijenja se i glasi:

„(4) Za dobijanje statusa potencijalnog privilegovanog proizvođača potrebno je ishoditi energetska dozvolu, ako je to propisano Zakonom o električnoj energiji za traženu vrstu postrojenja i instaliranu snagu.“

Amandman XXVIII.

Član 22. postaje član 24.

Amandmani koje je podnijela Vlada Federacije BiH glase:**Amandman I.**

U članu 8. stav (7) mijenja se i glasi:

„(7) U roku od 18 mjeseci od dana izdavanja dozvole za ispitivanje potencijala nosilac dozvole dužan je završiti aktivnosti iz stava (6) ovog člana i Ministarstvu dostaviti izvještaj o izvršenom ispitivanju potencijala. Ukoliko ispitivanje tog potencijala zahtijeva duži vremenski period ili za produženje roka postoje drugi valjani razlozi na koje nosilac dozvole ne može uticati, Ministarstvo na pisani zahtjev i obrazloženje nosioca dozvole može produžiti rok od 18 mjeseci u kojem je nosilac dozvole bio dužan izvršiti ispitivanje na zahtjevani period.“

Amandman II.

Član 37. mijenja se i glasi:

“(1) Stupanjem na snagu ovog zakona prestaje primjena Uredbe o korištenju OIEIK (“Službene novine Federacije BiH”, br. 36/10 i 11/11).

(2) Do donošenja podzakonskih propisa iz ovog zakona, sa ciljem izbjegavanja mogućeg pravnog vakuuma, primjenjivat će se sljedeće:

- 1) podjela postrojenja u zavisnosti od instalirane snage na način kako je to definirano u članu 4. Uredbe iz stava (1) ovog člana,
- 2) podjela postrojenja po primarnom izvoru energije i tipu postrojenja sa pripadajućim tarifnim koeficijentima na način kako je to definirano čl. 5., 6., 7. i 8. Uredbe iz stava (1) ovog člana,
- 3) način utvrđivanja garantirane otkupne cijene kako je to definirano u članu 16. Uredbe iz stava (1) ovog člana pri čemu se zadržava iznos referentne cijene u visini od 12,26 pf/kWh,
- 4) jedinični iznosi naknada za poticanje na način utvrđen u članu 17. Uredbe iz stava (1) ovog člana,

5) iznos referentne cijene proizvodnje koja iznosi 8,1 pf/kWh a koja se utvrđuje na način utvrđen u članu 3. tačka 40. Uredbe iz stava (1) ovog člana.

(3) Ugovori o otkupu električne energije iz postrojenja OIEiK po garantiranim otkupnim cijenama zaključeni na osnovu Uredbe iz stava (1) ovog člana, nastavljaju se realizirati do isteka ugovornog roka.

(4) Kvalifikovani proizvođači koji su sa elektroprivrednim poduzećima, u skladu sa Uredbom iz stava (1) ovog člana, zaključili ugovore iz stava (2) ovog člana imaju status privilegovanih proizvođača do isteka ugovornog roka.

(5) Do funkcionalne uspostave operatora za OIEiEK elektroprivredna preduzeća obavljat će poslove iz nadležnosti operatora za OIEiEK na način kako je regulirano članom 60. Uredbe iz stava (1) ovog člana.

(6) Funkcionalnom uspostavom operatora za OIEiEK elektroprivredna preduzeća prenose svoja prava i obaveze stečene na osnovu člana 60. Uredbe iz stava (1) ovog člana na operatora za OIEiEK.

(7) Do funkcionalne uspostave operatora za OIEiEK poslove vezane uz izdavanje certifikata o garanciji porijekla električne energije proizvedene iz OIEiEK vršit će FERK, u skladu sa svojim ovlaštenjima.

(8) Do funkcionalne uspostave operatora za OIEiEK Ministarstvo nastavlja voditi Registar projekata navedenih u Poglavlju VIII. Uredbe iz stava (1) ovog člana.

(9) Registri svih zahtjeva koje vodi Ministarstvo bit će ustupljeni operatoru za OIEiEK, po njegovoj funkcionalnoj uspostavi.

(10) Provedbeni propis o posebnim mjerama poticanja korištenja energije iz OIE definirane u čl. 27. i 28. ovog zakona Vlada Federacije donijet će nakon donošenja APOEF-a.

(11) Za sve zatečene projekte status kvalifikovanog proizvođača stiče se prema proceduri opisanoj u članu 18. ovog zakona i procedurama opisanim u Zakonu o električnoj energiji.

(12) Za postrojenja OIEiEK čija izgradnja nije započeta do dana stupanja na snagu ovog zakona primjenjuju se procedure za sticanje statusa privilegovanog proizvođača opisane u članu 21. ovog zakona.

(13) Zahtjevi za izdavanje energetske saglasnosti za projekte za proizvodnju električne energije iz OIEiEK čija će se proizvodnja poticati, a zaprimljeni su do kraja 2012. godine, odnosno do 13.01.2013. godine za koje dinamičke kvote, definirane Kriterijima za korištenje sredstava za poticanje proizvodnje električne energije za 2012. godinu nisu popunjene - rješavat će se prema odredbama propisa koji su važili u vrijeme podnošenja zahtjeva ukoliko je to za podnosioca zahtjeva povoljnije.

(14) Zahtjevi za izdavanje energetske saglasnosti za projekte za proizvodnju električne energije iz OIEiEK čija će se proizvodnja poticati, a zaprimljeni su do kraja 2012. godine, odnosno do 13.01.2013. godine za koje su dinamičke kvote definirane Kriterijima za korištenje sredstava za poticanje proizvodnje električne energije za 2012. godinu popunjene - stavljaju se na listu čekanja i rješavat će se u skladu sa odredbama člana 21. ovog zakona.

(15) Za zahtjeve iz stava (13) ovog člana može se izdati energetska saglasnost za sticanje prava na garanciju o porijeklu proizvedene električne energije ukoliko to podnosilac zahtjeva zatraži.

(16) Pravilnik o efikasnoj kogeneraciji iz člana 3. stav (y) tačke 9) donosi Ministarstvo u roku od 12 mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona.”

Potom je predsjedavajući stavio na glasanje amandmane koje je Predstavnički dom izglasao a koje Vlada Federacije BiH nije prihvatila i, na osnovu rezultata glasanja, konstatovao:

- Dom naroda Parlamenta Federacije BiH usvojio je Amandman I. na član 3. Prijedloga Zakona jer je za glasalo 30 delegata, tri delegata su bila uzdržana, a 15 delegata je bilo protiv. Budući da je Amir Zukić, kojeg su podržali Mustafa Kurtović i Salko Selman, izrazio sumnju u rezultate glasanja, pristupilo se poimeničnom glasanju koje je obavio Izmir Hadžiavdzić, sekretar Doma naroda. Na osnovu rezultata poimeničnog glasanja, predsjedavajući je konstatovao da Dom naroda Parlamenta Federacije BiH **nije usvojio** Amandman I. koji se odnosi na član 3. Prijedloga Zakona, jer je za glasalo 27 delegata, 10 delegata je bilo uzdržano, a 13 delegata je bilo protiv.

Amandman I. glasi:

U članu 3. Definicije i pojmovi dodati novu definiciju Nosilac projekta budući da se u daljnem tekstu Zakona ona spominje. Definicija glasi:

“i) nosilac projekta predstavlja energetska subjekt koji razvija projekt, a izvodi po fazama unutar zadanog vremena uz trošenje i iskorištavanje različitih i ograničeno raspoloživih resursa”.

- Da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH usvojio Amandman VI. na član 24. stav (4) Prijedloga Zakona jer je za glasalo 30 delegata, 11 delegata je bilo uzdržano, a sedam delegata je bilo protiv. Budući da je Salko Selman, kojeg je podržao Mustafa Kurtović, izrazio sumnju u rezultate glasanja pristupilo se poimeničnom glasanju koje je obavio Izmir Hadžiavdzić, sekretar Doma naroda. Na osnovu rezultata poimeničnog glasanja, predsjedavajući je konstatovao da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH **usvojio** Amandman VI. koji se odnosi na član 24. stav (4) Prijedloga Zakona, jer su za glasala 34 delegata, sedam delegata je bilo uzdržano, a 11 delegata je bilo protiv.

Amandman VI. glasi:

U članu 24. stav (4) mijenja se i glasi:

„(4) Ukoliko potencijalni privilegovani proizvođač ne završi izgradnju postrojenja i priključak na elektroenergetsku mrežu u vremenu naznačenom u predugovoru, predugovor se automatski raskida i investitor gubi status potencijalnog privilegovanog proizvođača bez prava da potražuje povrat depozita utvrđenog u članu 21. stav (10) ovog zakona, osim u slučajevima ukoliko se radi o administrativnim barijerama.“.

- Da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH **usvojio** Amandman X. na član 3. stav (1) Prijedloga Zakona jer su za glasala 33 delegata, devet delegata je bilo uzdržano, a osam delegata je bilo protiv.

Amandman X. glasi:

U članu 3. u stavu (1) iza tačke ff) dodaje se tačka gg) koja glasi:

„gg) dinamička kvota je maksimalni nivo instalirane snage postrojenja OIEiEK za svaki primarni izvor čija se proizvodnja električne energije potiče u jednoj kalendarskoj godini“.

- Da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH usvojio Amandman XI. na član 3. stav (1) Prijedloga zakona jer je za glasalo 30 delegata, devet delegata je bilo uzdržano, a 12 delegata je bilo protiv. Budući da

je Amir Zukić izrazio sumnju u rezultate glasanja pristupilo se poimeničnom glasanju koje je obavio Izmir Hadživdić, sekretar Doma naroda. Na osnovu rezultata poimeničnog glasanja, predsjedavajući je konstatovao da Dom naroda Parlamenta Federacije BiH **nije usvojio** Amandman XI. koji se odnosi na član 3. stav (1) Prijedloga Zakona jer je za glasalo 28 delegata, 12 delegata je bilo uzdržano, a 12 delegata je bilo protiv.

Amandman XI. glasi:

U članu 3. u stavu (1) iza tačke gg) dodaje se tačka hh) koja glasi:

„hh) tarifni koeficijent je brojčana vrijednost pridružena svakoj grupi i tipu postrojenja za proizvodnju električne energije iz OIE koji pomnožen sa referentnom cijenom čini garantiranu otkupnu cijenu“.

- Da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH **usvojio** Amandman XII. na član 5. stav (2) Prijedloga Zakona jer je za glasalo 30 delegata, deset delegata je bilo uzdržano, a deset delegata je bilo protiv.

Amandman XII. glasi:

U članu 5. u stavu (2) iza riječi „OIE“ brišu se sljedeće riječi: „počevši od početka prve kalendarske godine“.

- Da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH **usvojio** Amandman XIII. na član 5. stav (2) Prijedloga Zakona jer je za glasao 31 delegat, devet delegata je bilo uzdržano, a 11 delegata je bilo protiv.

Amandman XIII. glasi:

U članu 5. u stavu (2) tačka g) se briše.

- Da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH **usvojio** Amandman XV. na član 9. stav (5) Prijedloga Zakona jer su za glasala 32 delegata, deset delegata je bilo uzdržano, a šest delegata je bilo protiv.

Amandman XV. glasi:

U članu 9. stav (5) mijenja se i glasi:

„(5) Operator za OIEiEK, u skladu sa ovim zakonom, funkcionalno će se uspostaviti u roku tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovog zakona.“.

- Da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH **usvojio** Amandman XVII. na dodavanje novih čl. 18. i 19. Prijedloga Zakona jer su za glasala 33 delegata, deset delegata je bilo uzdržano, a šest delegata je bilo protiv.

Amandman XVII. glasi:

Iza člana 17. dodaje se nova glava „VII. DINAMIČKE KVOTE“ i novi čl. 18. i 19. koji glase:

„Član 18.

- (1) Dinamičke kvote određuju se na osnovu člana 2. tač. j) i k) i člana 5. ovog zakona.
- (2) Dinamičke kvote određuju se u ukupno planiranom iznosu poticajne proizvodnje za svaki primarni izvor, bez podjele na tipove postrojenja, a iskazuju se u kWh.

Član 19. Određivanje i popuna dinamičkih kvota

- (1) U dinamičkim kvotama bit će zastupljeni svi primarni izvori za proizvodnju iz obnovljivih izvora energije sa najmanje 5% od ciljanog udjela za proizvodnju energije iz postrojenja za OIEiEK.
- (2) Dinamičke kvote popunjavaju se onim redoslijedom kojim su projekti za izgradnju postrojenja za proizvodnju OIEiEK upisani u Registar projekata OIEiEK iz člana 7. ovog zakona.
- (3) Nepopunjene kvote za određene primarne izvore iz prethodne godine popunjavaju se izvorima za koje su u prethodnoj godini kvote popunjene.“.
 - Da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH usvojio Amandman XX. na član 20. stav (3) Prijedloga Zakona jer je za glasalo 30 delegata, 11 delegata je bilo uzdržano, a sedam delegata je bilo protiv. Budući da je Enes Salkanović izrazio sumnju u rezultate glasanja, pristupilo se poimeničnom glasanju koje je obavio Izmir Hadžić, sekretar Doma naroda. Na osnovu rezultata poimeničnog glasanja, predsjedavajući je konstatovao da Dom naroda Parlamenta Federacije BiH **nije usvojio** Amandman XX. na član 20. stav (3) Prijedloga Zakona jer je za glasalo 29 delegata, 13 delegata je bilo uzdržano, a 10 delegata je bilo protiv.

Amandman XX. glasi:

U članu 20. stav (3) tačka c) mijenja se i glasi:

„c) kriteriji u pogledu veličine pojedinačnih postrojenja za svaku tehnologiju koja mogu imati status privilegovanog proizvođača te tarifne koeficijente iz člana 3. stav (1) tačka hh), uključujući precizno definiranje pojma „postrojenje“ za različite tehnologije korištenja OIEiEK-a“.

- Da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH **usvojio** Amandman XXI. na član 20. stav (3) Prijedloga Zakona jer je za glasao 31 delegat, osam delegata je bilo uzdržano, a 12 delegata je bilo protiv.

Amandman XXI. glasi:

U članu 20. u stavu (3) iza tačke c) dodaje se nova tačka d) koja glasi:

„d) kriteriji koji određuju veličinu pojedinačnih postrojenja za svaku tehnologiju koja mogu imati status privilegovanog proizvođača i tarifni koeficijenti iz stava (3) tačke c) ovog zakona usklađuju se jednom u 18 mjeseci“.

- Da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH **usvojio** Amandman XXII. na član 20. stav (3) Prijedloga Zakona jer su za glasala 34 delegata, šest delegata je bilo uzdržano, a devet delegata je bilo protiv.

Amandman XXII. glasi:

U članu 20. u stavu (3) tačka d) postaje tačka e) te u skladu sa tim tačka e) glasi:
 „e) maksimalno vrijeme izgradnje postrojenja i njegovo priključenje na mrežu tokom kojeg će investitoru biti garantiran status potencijalnog privilegovanog proizvođača, u skladu sa APOEF-om - za svaku od tehnologija definiranih u članu 3. stav (1) tačka y)“.

- Da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH usvojio Amandman XXIII. na član 20. stav (3) Prijedloga Zakona jer je za glasao 31 delegat, šest delegata je bilo uzdržano, a deset delegata je bilo protiv. Budući da je Amel Hadžić, koga je podržao Enes Salkanović izrazio sumnju u rezultate glasanja, pristupilo se poimeničnom glasanju koje je obavio Izmir Hadžić, sekretar Doma naroda. Na osnovu rezultata poimeničnog glasanja, predsjedavajući je konstatovao da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH **usvojio** Amandman XXIII. na član 20. stav (3) Prijedloga Zakona jer su za glasala 32 delegata, sedam delegata je bilo uzdržano, a 13 delegata je bilo protiv.

Amandman XXIII. glasi:

U članu 20. u stavu (3) tačka e) postaje tačka f) mijenja i glasi:

„f) plan prikupljanja naknada za poticanje korištenja OIEiEK za period 10 godina u skladu sa dinamičkim kvotama iz člana 5. ovog zakona, članu 6. ovog zakona te čl. 18. i 19. ovog zakona i garantiranim cijenama“.

- Da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH **usvojio** Amandman XXVII. na član 21. stav (4) Prijedloga Zakona jer su za glasala 33 delegata, deset delegata je bilo uzdržano, a šest delegata je bilo protiv.

Amandman XXVII. glasi:

U članu 21. iza stava (4) dodaju se novi st. (5) i (6) koji glase:

„(5) Ministarstvo vodi registar zaprimljenih zahtjeva za izdavanje energetske dozvole za privilegovanog proizvođača iz OIEiEK i registar izdatih energetske dozvole za privilegovanog proizvođača iz OIEiEK.

(6) Energetske dozvole izdaju se onim redoslijedom kojim su zahtjevi za izdavanje energetske dozvole zaprimljeni i upisani u registar iz stava (5) ovog člana. Kao datum upisa u registar zaprimljenih zahtjeva za izdavanje energetske dozvole za privilegovanog proizvođača iz OIEiEK služi datum prijema potpunog zahtjeva za izdavanje energetske dozvole za privilegovanog proizvođača iz OIEiEK.“.

- Da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH usvojio Amandman XXIX. na član 23. stav (3) Prijedloga Zakona jer je za glasala 30 delegata, 12 delegata je bilo uzdržano, a osam delegata je bilo protiv. Budući da je Salko Selman izrazio sumnju u rezultate glasanja pristupilo se poimeničnom glasanju koje je obavio Izmir Hadžić, sekretar Doma naroda. Na osnovu rezultata poimeničnog glasanja, predsjedavajući je konstatovao da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH **usvojio** Amandman XXIX. na član 23. stav (3) Prijedloga Zakona jer je za glasao 31 delegat, devet delegata je bilo uzdržano, a 12 delegata je bilo protiv.

Amandman XXIX. glasi:

U članu 23. iza stava (3) dodaje se novi stav (4) koji glasi:

„(4) Garantirana otkupna cijena je različita za svaki primarni izvor i tip postrojenja, a izračunava se tako da se pomnoži tarifni koeficijent opisan u članu 3. tačka hh) ovog zakona sa referentnom cijenom opisanom u članu 3. tačka cc) ovog zakona.“.

- Da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH **usvojio** Amandman XXX. na član 23. stav (5) Prijedloga zakona jer je za glasao 31 delegat, osam delegata je bilo uzdržano, a 11 delegata je bilo protiv.

Amandman XXX. glasi:

U članu 23. iza stava (5) dodaje se novi stav (6) koji glasi:

„(6) Tarifni koeficijenti koji služe za izračun garantirane otkupne cijene a opisani su u članu 3. tačka hh) ovog zakona usvajaju se jednom u 18 mjeseci.“

- Da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH **usvojio** Amandman XXXI. na član 23. stav (4) Prijedloga Zakona jer je za glasalo 30 delegata, osam delegata je bilo uzdržano, a 10 delegata je bilo protiv.

Amandman XXXI. glasi:

U članu 23. stav (4) postaje stav (5) a stav (5) postaje stav (7).

- Da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH usvojio Amandman XXXII. na član 37. Prijedloga Zakona jer je za glasalo 30 delegata, 10 delegata je bilo uzdržano, a devet delegata je bilo protiv.

Amandman XXXII. glasi:

U članu 37. dosadašnji st. (5) i (6) postaju st. (8) i (9) a stav (7) se briše.

- Da Dom naroda Parlamenta Federacije BiH nije usvojio Amandman XXXIII. na član 37. stav (4) Prijedloga Zakona jer je za glasalo 28 delegata, osam delegata je bilo uzdržano, a 14 delegata je bilo protiv. Budući da je Tomislav Martinović, koga su podržali Elvira Abdić-Jelenović i Mirko Batinić izrazio sumnju u rezultate glasanja, pristupilo se poimeničnom glasanju koje je obavio Izmir Hadživdić, sekretar Doma naroda. Na osnovu rezultata poimeničnog glasanja, predsjedavajući je konstatovao da Dom naroda Parlamenta Federacije BiH **nije usvojio** Amandman XXXIII. na član 37. stav (4) Prijedloga Zakona, jer je za glasalo 27 delegata, 11 delegata je bilo uzdržano, a 14 delegata je bilo protiv.

Amandman XXXIII. glasi:

U članu 37. iza stava (4) dodaju se novi st. (5), (6) i (7) koji glase:

„(5) Kriteriji koji određuju veličinu pojedinačnih postrojenja (tipovi postrojenja) za svaku tehnologiju koji mogu imati status privilegovanog proizvođača definirani Uredbom iz stava (1) ovog člana ostaju u primjeni 18 mjeseci od dana primjene ovog zakona i to za projekte upisane u Registar projekata iz člana 7. ovog zakona do dana stupanja na snagu ovog zakona.

(6) Tarifni koeficijenti definirani u članu 5. Uredbe iz stava (1) ovog člana ostaju na snazi 18 mjeseci od dana primjene ovog zakona i to za projekte upisane u Registar projekata iz člana 7. ovog zakona do dana stupanja na snagu ovog zakona.

(7) Registar zahtjeva za izdavanje energetske saglasnosti za privilegovanog proizvođača iz OIEiEK i Registar izdatih energetske saglasnosti za privilegovanog proizvođača iz OIEiEK koje vodi Ministarstvo vrijede kao registri za izdavanje energetske dozvola iz člana 23. stav (4) ovog zakona i neće podlijegati novim procedurama.“

- Da Dom naroda Parlamenta Federacije BiH **nije usvojio** Amandman XXXIV. na član 37. stav (10) Prijedloga Zakona jer je za glasalo 29 delegata, osam delegata je bilo uzdržano, a 11 delegata je bilo protiv.

Amandman XXXIV. glasi:

U članu 37. stav (10) dopunjava se i glasi:

„(10) Zahtjevi zaprimljeni prije stupanja na snagu ovog zakona rješavat će se prema odredbama propisa koji su važili u vrijeme podnošenja zahtjeva, ukoliko je to za podnosioca zahtjeva povoljnije.“

- Da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH **usvojio** Amandman XXXV. koji se odnosi na član 37. stav (11) Prijedloga Zakona jer je za glasao 31 delegat, osam delegata je bilo uzdržano, a 10 delegata je bilo protiv.

Amandman XXXV. glasi:

U članu 37. u stavu (11) broj „12“ zamjenjuje se brojem „6“.

Potom se prešlo na glasanje o Prijedlogu Zakona.

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući je konstatovao da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH, sa 39 glasova za, uz šest uzdržanih glasova i uz tri glasa protiv, usvojio Prijedlog Zakona o korištenju obnovljivih izvora energije i učinkovite kogeneracije.

Budući da je Prijedlog Zakona o korištenju obnovljivih izvora energije i učinkovite kogeneracije usvojen u različitom tekstu u oba doma Parlamenta Federacije BiH **potrebno** ga je **usaglasiti**.

9. Prijedlog Zakona o zaštiti od nasilja u porodici

Predsjedavajući je podsjetio delegate da je Predstavnički dom usvojio Prijedlog Zakona o zaštiti od nasilja u porodici sa četiri amandmana Vlade Federacije, tehničkim ispravkama koje je dala Vlada Federacije i koji su postali sastavni dio Prijedloga Zakona, devet amandmana koje je Vlada Federacije prihvatila i koji su, također, postali sastavni dio Prijedloga Zakona, te dva amandmana koja Vlada Federacije nije prihvatila, ali ih je Predstavnički dom izglasao.

Amandmani Vlade Federacije glase:**Amandman I.**

U članu 7. u stavu 1. iza riječi “patnju” dodaju se riječi: “i/ili ekonomsku štetu”, a iza riječi “nasilja” dodaju se riječi: “i/ili ekonomske štete”.

U istom članu u stavu 2. iza riječi “porodice” dodaju se riječi: “ili prijetnje tim radnjama”.

Amandman II.

U članu 8. iza stava 2. dodaje se novi stav 3. koji glasi:

“Prijavu može podnijeti i žrtva nasilja u porodici.”.

U istom članu u stavu 4. iza riječi “prekršaj” briše se tačka i dodaju riječi: “osim u slučaju kada nasilje u porodici prijavi žrtva nasilja.”.

Raniji st. 3. i 4. postaju st. 4. i 5.

Amandman III.

U članu 39. iza riječi “zakona” dodaju se riječi: “kao i nadležni pravosudni organi” a umjesto riječi “dužne” piše se riječ “dužni”.

Amandman IV.

U članu 40. iza stava 6. dodaje se novi stav 7. koji glasi:

“Propis o načinu provedbe mjere iz člana 15. ovog zakona sadržavat će i potrebne evidencije o izrečenim mjerama i obrazac za vođenje tih evidencija.”.

Raniji st. 7. i 8. postaju st. 8. i 9.

Tehničke ispravke:

- u članu 15. u stavu 3. riječ "Propise" mijenja se i glasi "Propis";
- u članu 16. u stavu 2. riječ "i" se briše i piše zarez a iza broja "9/09" dodaju se riječi "i 12/10";
- u članu 40. u stavu 7. iza broja "16/03" dodaju se riječi "i 102/09".

Amandmani koje je Vlada Federacije prihvatila:

Amandman I.

U članu 9. iza tačke 5) dodaje se nova tačka 6) koja glasi:
"6) privremeno lišenje slobode i zadržavanje".

Amandman II.

U članu 3. iza stava 2. dodati novi stav koji glasi:
„Institucije iz stava 2. ovog člana trebaju osigurati da postupanje sa žrtvama nasilja i nasilnim osobama vrše uposlenici educirani za rad sa navedenim osobama.“.
Dosadašnji st. 3. i 4. postaju st. 5. i 6.

Amandman III.

U članu 14. stav 2. mijenja se i glasi:
„Mjera iz stava 1. ovog člana određuje se u trajanju koje ne može biti kraće od šest mjeseci kontinuirano niti duže od dvije godine.“.

Amandman IV.

U članu 12. u stavu 1. iza riječi „porodice“ pisati tačku i brisati ostatak rečenice.

Amandman V.

Iza člana 22. ovog zakona dodaje se novi član 22.a koji glasi:

„Član 22.a

Organi nadležni za izvršenje izrečene zaštitne mjere navedene u rješenju o izricanju zaštitne mjere dužni su redovno pratiti izvršenje mjere, sačiniti i dostaviti nadležnom sudu izvještaj o njihovom izvršenju, predložiti prekid ili zamjenu mjere kada to smatraju potrebnim. Organ nadležan za izvršenje zaštitne mjere dužan je po saznanju o neizvršenju ili kršenju izrečene mjere o tome obavijestiti nadležni sud.“.

Amandman VI.

U članu 20. stav 2. ovog zakona mijenja se i glasi:
„Nadležni sud nakon izvještaja o izvršenju zaštitne mjere dostavljenog od organa nadležnih za izvršenja izrečene zaštitne mjere može izrečenu mjeru zamijeniti drugom zaštitnom mjerom, rješenje o izricanju zaštitne mjere ukinuti ili izreći novčanu kaznu za nepostupanje po izrečenoj zaštitnoj mjeri iz člana 45. ovog zakona.“.

Amandman VII.

U članu 41. ovog zakona iza stava 1. dodaje se stav 2. koji glasi:
„Policajska uprava je po saznanju o nepostupanju po izrečenoj zaštitnoj mjeri od osobe kojoj je izrečena zaštitna mjera dužna bez odlaganja obavijestiti nadležni sud sa prijedlogom za izricanje novčane kazne u skladu sa članom 45. ovog Zakona.“.

Amandman VIII.

U članu 3. u stavu 2. u posljednjem redu riječ „usaglašenog“ zamjenjuje se riječju „koordiniranog“.

Amandman IX.

U članu 43. dodaje se novi stav 2. koji glasi:

„Vlada Federacije obavezna je jednom godišnje podnijeti redovni godišnji izvještaj o provođenju Zakona o zaštiti od nasilja u porodici Parlamentu Federacije BiH.“.

Predsjedavajući je dao na glasanje amandmane koje Vlada Federacije nije prihvatila, ali ih je Predstavnički dom izglasao i, na osnovu rezultata glasanja, konstatovao da je:

- Dom naroda Parlamenta Federacije BiH usvojio Amandman I. na član 33. Prijedloga Zakona jer je za glasalo 37 delegata, a tri delegata su bila uzdržana.

Amandman I. glasi:

U članu 33. Način zbrinjavanja žrtava u stavu 2. riječi: „tri mjeseca“ zamijeniti riječima: „šest mjeseci“.

U stavu 3. riječ „iznimno“ se briše.

- Da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH usvojio Amandman II. na član 35. Prijedloga Zakona jer je za glasalo 33 delegata, četiri delegata su bila protiv, a devet delegata je bilo uzdržano.

Amandman II. glasi:

U članu 35. stav 2. mijenja se i glasi:

„Sredstva za finansiranje privremenog zbrinjavanja žrtve nasilja u sigurnoj kući, drugoj odgovarajućoj instituciji ili kod druge porodice osiguravaju se u skladu sa propisima Federacije BiH i kantona u postocima od:

- 1) budžeta kantona u visini od 30%,
- 2) budžeta Federacije BiH u visini od 70%.“.

Potom se prešlo na glasanje o Prijedlogu Zakona.

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući je konstatovao da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH, sa 47 glasova za, uz dva glasa protiv i uz dva uzdržana glasa, usvojio Prijedlog Zakona o zaštiti od nasilja u porodici.

10. Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lizingu

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući je konstatovao da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH, sa 42 glasa za i uz jedan uzdržani glas, usvojio sljedeći:

ZAKLJUČAK

Dom naroda Parlamenta Federacije BiH prihvata Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lizingu i smatra da može poslužiti kao osnov za izradu Prijedloga Zakona.

11. Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bankama

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući je konstatovao da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH, sa 46 glasova za i uz jedan uzdržani glas, usvojio sljedeći:

ZAKLJUČAK

Dom naroda Parlamenta Federacije BiH prihvata Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bankama i smatra da može poslužiti kao osnov za izradu Prijedloga Zakona.

12. Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mikrokreditnim organizacijama

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući je konstatovao da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH, sa 45 glasova za i uz jedan uzdržani glas, usvojio sljedeći:

ZAKLJUČAK

Dom naroda Parlamenta Federacije BiH prihvata Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mikrokreditnim organizacijama i smatra da može poslužiti kao osnov za izradu Prijedloga Zakona.

13. Nacrt Zakona o zaštiti jemaca (predlagač: Aida Čikić, zastupnica u Predstavničkom domu Parlamenta Federacije BiH)

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući je konstatovao da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH, sa 44 glasa za i uz tri uzdržana glasa, usvojio sljedeći:

ZAKLJUČAK

1. Dom naroda Parlamenta Federacije BiH prihvata Nacrt Zakona o zaštiti jemaca i smatra da može poslužiti kao osnov za izradu prijedloga Zakona.
2. Zadužuje se predlagač da provede javnu raspravu od 90 dana.
3. Zadužuje se predlagač da prilikom izrade prijedloga Zakona ima u vidu primjedbe, prijedloge i sugestije iznesene na javnoj raspravi.

14. Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stečajnom postupku

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući je konstatovao da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH, sa 45 glasova za i uz jedan uzdržani glas, usvojio sljedeći:

ZAKLJUČAK

1. Dom naroda Parlamenta Federacije BiH prihvata Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stečajnom postupku i smatra da može poslužiti kao osnov za izradu prijedloga Zakona.
2. Zadužuje se Vlada Federacije da provede javnu raspravu od 60 dana.
3. Zadužuje se Vlada Federacije da prilikom izrade prijedloga Zakona ima u vidu primjedbe, prijedloge i sugestije iznesene na sjednici kao i one iznesene na javnoj raspravi.

15. Nacrt Zakona o dopuni Zakona o likvidacionom postupku

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući je konstatovao da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH, sa 46 glasova za i uz jedan uzdržani glas, usvojio sljedeći:

ZAKLJUČAK

Dom naroda Parlamenta Federacije BiH prihvata Nacrt Zakona o dopuni Zakona o likvidacijskom postupku i smatra da može poslužiti kao osnov za izradu prijedloga Zakona.

16. Izvještaj o radu FERK-a za 2011. godinu

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući je konstatovao da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH, sa 37 glasova za, uz dva glasa protiv i uz pet uzdržanih glasova, prihvatio Izvještaj o radu FERK-a za 2011. godinu.

17. Izvještaj o radu Federalnog zavoda za zapošljavanje za 2011. godinu

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući je konstatovao da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH, sa 38 glasova za, uz dva glasa protiv i uz sedam uzdržanih glasova, prihvatio Izvještaj o radu Federalnog zavoda za zapošljavanje za 2011. godinu.

18. Analitički izvještaj o poslovanju Fonda za zaštitu okoliša Federacije BiH za 2011. godinu

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući je konstatovao da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH, sa 37 glasova za, uz jedan glas protiv i uz šest uzdržanih glasova, donio Odluku o prihvatanju Analitičkog izvještaja o poslovanju Fonda za zaštitu okoliša Federacije BiH za 2011. godinu.

19. a) Izvještaj o poslovanju RTVFBiH za 2011. godinu
 b) Bilans stanja i uspjeha 2008. - 2011. godina
 c) Izvještaj nezavisnog revizora za 2011. godinu
 d) Programski plan za 2012. godinu

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući je konstatovao da Dom naroda Parlamenta Federacije BiH nije usvojio Izvještaj o poslovanju RTVFBiH za 2011. godinu jer je za glasalo 19 delegata, tri delegata su bila uzdržana, a 26 delegata je bilo protiv.

Budući da je Amir Zukić, kojeg je podržao Esed Radeljaš izrazio sumnju u rezultate glasanja, pristupilo se poimeničnom glasanju koje je obavio Izmir Hadživdić, sekretar Doma naroda.

Na osnovu rezultata poimeničnog glasanja, predsjedavajući je konstatovao da Dom naroda Parlamenta Federacije BiH **nije usvojio** Izvještaj o poslovanju RTVFBiH za 2011. godinu jer je za glasalo 20 delegata, jedan delegat je bio uzdržan, a 30 delegata je bilo protiv.

Potom je predsjedavajući podsjetio da su neki delegati predložili da se Dom naroda izjasni o zaključcima koje je predložila Komisija za informiranje.

Amir Zukić je izjavio da je 12 članova Kluba delegata bošnjačkog naroda donijelo Odluku da se Prijedlog Odluke o razrješenju Upravnog odbora RTVFBiH u cjelini i Prijedlog Odluke o imenovanju privremenog upravnog odbora na period od dva mjeseca razmatraju po proceduri za vitalni nacionalni interes, jer su ovi prijedlozi u suprotnosti sa Zakonom o Javnom servisu RTVFBiH.

Senahid Šaković predložio je da se Dom naroda izjasni o zaključcima koje je predložila Komisija za informiranje na način kako to predviđa Poslovnik o radu Doma naroda.

Dževad Rađo je izjavio da se nisu stekli proceduralni uvjeti za glasanje po proceduri predviđenoj za glasanje po vitalnom nacionalnom interesu.

U raspravi u vezi sa predloženim zaključcima Komisije za informiranje učestvovali su: Amir Zukić, Mustafa Kurtović, Aner Žuljević, Hajrudin Bećirović, Esed Radeljaš, Jasenko Tufekčić, Radoje Vidović, Zijat Mušić, Senahid Šaković, Dževad Rađo, Adnan Jupić, sekretar Doma naroda Izmir Hadživdić i Ekrem Prošić.

Imajući u vidu da je bilo više prijedloga u vezi sa prijedlogom Komisije za informiranje i da se članovi Kolegija nisu usaglasili u vezi sa ovim pitanjem, predsjedavajući je prekinuo sjednicu.

Sjednica je prekinuta u 19 sati.

NASTAVAK SJEDNICE od 21. marta 2013. godine

Sjednica je počela u 11.39.

Sjednici je predsjedavao Radoje Vidović, predsjedavajući Doma naroda Parlamenta Federacije BiH.

Na početku sjednice predsjedavajući je pozdravio delegate, ministre u Vladi Federacije BiH, Stručnu službu i predstavnike akreditiranih medijskih kuća koji prate rad sjednice.

Izostanak sa sjednice opravdao je Slaviša Mihajlović.

Predsjedavajući je podsjetio delegate da je na nastavku 13. Sjednice, održane 20. decembra 2012. godine, zaključena rasprava o Zaključcima Komisije za informiranje Doma naroda koji su se odnosili na pokretanje postupka za razrješenje Upravnog odbora RTVFBiH u cjelini i donošenja Odluke o imenovanju privremenog upravnog odbora na vremenski period od dva mjeseca. Također, podsjetio je da je 2/3 članova Kluba delegata bošnjačkog naroda donijelo Odluku o vitalnom interesu Kluba Bošnjaka u Domu naroda Parlamenta Federacije BiH u slučaju donošenja Odluke o razrješenju Upravnog odbora RTVFBiH u cjelini i donošenja odluke o imenovanju privremenog upravnog odbora na vremenski period od dva mjeseca.

Nakon toga predsjedavajući je pročitao Zaključke Komisije za informiranje Doma naroda. Zaključci se odnose na utvrđivanje odgovornosti Upravnog odbora RTVFBiH zbog kršenja zakona Federacije i nesavjesnog poslovanja RTVFBiH. Komisija je predložila da se u skladu sa članom 25. stav (6) Zakona o Javnom servisu RTVFBiH pokrene postupak razrješenja Upravnog odbora RTVFBiH u cjelini i donese odluka o imenovanju privremenog upravnog odbora na period od dva mjeseca.

Potom su se delegati Doma naroda izjašnjavali o Zaključcima Komisije za informiranje po proceduri predviđenoj za vitalni nacionalni interes.

Na osnovu rezultata poimeničnog izjašnjavanja, koje je obavio sekretar Doma naroda Izmir Hadžiavdić predsjedavajući Doma naroda je konstatovao sljedeće:

- **Klub delegata bošnjačkog naroda** nije prihvatio Zaključke Komisije za informiranje Doma naroda Parlamenta Federacije BiH jer je za glasalo pet delegata, a 12 delegata je bilo protiv;
- **Klub delegata hrvatskog naroda** je, sa 14 glasova za, uz jedan glas protiv i uz dva uzdržana glasa, prihvatio Zaključke Komisije za informiranje Doma naroda Parlamenta Federacije BiH;
- **Klub delegata srpskog naroda** je, sa 11 glasova za, uz jedan glas protiv i uz tri uzdržana glasa, prihvatio Zaključke Komisije za informiranje Doma naroda Parlamenta Federacije BiH.

Na osnovu rezultata izjašnjavanja, predsjedavajući Doma naroda je konstatovao da Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine nije prihvatio Zaključke Komisije za informiranje Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, jer je za glasalo 29 delegata, 17 delegata je bilo protiv, a četiri delegata su bila uzdržana.

Sumnju u rezultate glasanja Doma naroda o Zaključcima Komisije za informiranje izrazila je Mira Ljubijankić, predsjednica Kluba delegata srpskog naroda.

Na osnovu rezultata poimeničnog izjašnjavanja, predsjedavajući Doma naroda je konstatovao da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH, sa 32 glasa za, uz 18 glasova protiv i uz četiri uzdržana glasa, prihvatio Zaključke Komisije za informiranje Doma naroda Parlamenta Federacije BiH.

Budući da većina delegata bošnjačkog naroda nije glasala za ove zaključke predsjedavajući je podsjetio da je potrebno formirati zajedničku komisiju za usaglašavanje navedenih zaključaka.

Klub delegata bošnjačkog naroda je predložio da se u Zajedničku komisiju imenuju Jasenko Tufekčić i Amir Zukić.

Klub delegata hrvatskog naroda je predložio da se u Zajedničku komisiju imenuju Ivan Brigić i Tomislav Martinović.

Klub delegata srpskog naroda je predložio da se u Zajedničku komisiju imenuju Vesna Saradžić i Zora Dujmović.

Ispred delegata iz reda ostalih predložen je Esed Radeljaš.

U raspravi o ovim prijedlozima niko nije učestvovao.

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući je konstatovao da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH, sa 49 glasova za i uz dva glasa protiv, donio Odluku o imenovanju članova u Zajedničku komisiju za usaglašavanje Zaključaka Komisije za informiranje Doma naroda Parlamenta Federacije BiH kojom su za članove imenovani: Amir Zukić, Jasenko Tufekčić, Ivan Brigić, Tomislav Martinović, Vesna Saradžić, Zora Dujmović i Esed Radeljaš.

Predsjedavajući je podsjetio da ukoliko ova komisija konsenzusom ne postigne saglasnost u vezi sa ovim, onda će to proslijediti Ustavnom sudu Federacije BiH na daljnji postupak.

Sekretar Doma naroda Izmir Hadžić podsjetio je delegate da se ne radi o Komisiji za usaglašavanje različito izglasanih tekstova nego o Zajedničkoj komisiji sastavljenoj na paritetnom osnovu koja odluke donosi konsenzusom, a ustanovljena odredbama člana 117. Poslovnika o radu Doma naroda.

Predsjedavajući je predložio, imajući u vidu da je na prošloj sjednici Klub delegata bošnjačkog naroda pokrenuo pitanje vitalnog nacionalnog interesa vezano uz izglasavanje nepovjerenja Vladi Federacije BiH, da ova komisija bude aktivna i kod svih tačaka u vezi sa kojima će se raspravljati o pitanju vitalnog nacionalnog interesa.

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući je konstatovao da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH, sa 42 glasa za, uz jedan glas protiv i uz jedan uzdržani glas, prihvatio ovaj prijedlog.

20. Izbori i imenovanja

a) Prijedlog Odluke o razrješenju jednog člana Nezavisnog odbora

Na osnovu člana 34. Zakona o unutrašnjim poslovima Federacije BiH Parlament Federacije BiH donosi Odluku o razrješenju predsjednika i članova Nezavisnog odbora.

Predstavnički dom Parlamenta Federacije BiH je na nastavku 17. sjednice, održane 11. decembra 2012. godine, donio Odluku o razrješenju člana Nezavisnog odbora kojom je Branka Šekarić razrješena dužnosti članice Nezavisnog odbora.

Prijedlog Odluke o razrješenju jednog člana Nezavisnog odbora utvrdile su komisije za izbor imenovanja oba doma Parlamenta Federacije BiH.

U raspravi o ovoj tački dnevnog reda niko nije učestvovao.

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući je konstatovao da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH, sa 43 glasa za i uz jedan uzdržani glas, donio Odluku o razrješenju jednog člana Nezavisnog odbora kojom je Branka Šekarić razrješena dužnosti članice Nezavisnog odbora.

b) Prijedlog Odluke o imenovanju članova u Zajedničku komisiju zaduženu za provedbu procedure u vezi sa imenovanjem generalnog revizora i zamjenika generalnog revizora

Na osnovu člana 24. Zakona o reviziji institucija u Federaciji BiH, Parlament Federacije BiH donosi Odluku o imenovanju članova u Zajedničku komisiju zaduženu za provedbu procedure u vezi sa imenovanjem generalnog revizora i zamjenika generalnog revizora.

Predstavnički dom Parlamenta Federacije BiH je na nastavku 18. sjednice, održane 19. decembra 2012. godine, donio Odluku o formiranju i imenovanju članova u Zajedničku komisiju zaduženu za provedbu procedure u vezi sa imenovanjem generalnog revizora i zamjenika generalnog revizora kojom su iz Predstavničkog doma imenovani: Fikret Kilim, Mehdi Selimović i Ljilja Zovko.

Prijedlog Odluke o imenovanju članova u Zajedničku komisiju zaduženu za provedbu procedure u vezi sa imenovanjem generalnog revizora i zamjenika generalnog revizora utvrdile su komisije za izbor imenovanja oba doma Parlamenta Federacije BiH.

Predsjednica Komisije za izbor i imenovanja Doma naroda Daliborka Milović napomenula je da su klubovi naroda predložili članove za zajedničku komisiju zaduženu za provedbu procedure u vezi sa imenovanjem generalnog revizora i zamjenika generalnog revizora, te da je član Komisije za izbor i imenovanja Doma naroda iz reda ostalih izjavio da se ovakvim izborom delegati iz reda ostalih stavljaju u diskriminatoran položaj.

Predsjedavajući je podsjetio da su klubovi naroda Doma naroda u zajedničku komisiju zaduženu za provedbu procedure u vezi sa imenovanjem generalnog revizora i zamjenika generalnog revizora predložili: Ivu Tadića, Hanku Vajzović i Mirjanu Malić.

U raspravi nije niko učestvovao.

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući je konstatovao da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH, sa 40 glasova za, uz dva glasa protiv i uz dva uzdržana glasa, donio Odluku kojom su u Zajedničku komisiju zaduženu za provedbu procedure u vezi sa imenovanjem generalnog revizora i zamjenika generalnog revizora iz Doma naroda imenovani: Ivo Tadić, Hanka Vajzović i Mirjana Malić. Iz Predstavničkog doma imenovani su: Fikret Kilim, Mehdi Selimović i Ljilja Zovko.

Sjednica je završena u 12.02.

Transkript sjednice čini sastavni dio Zapisnika.

SEKRETAR

Izmir Hadživdić

PREDSJEDAVAJUĆI

Radoje Vidović