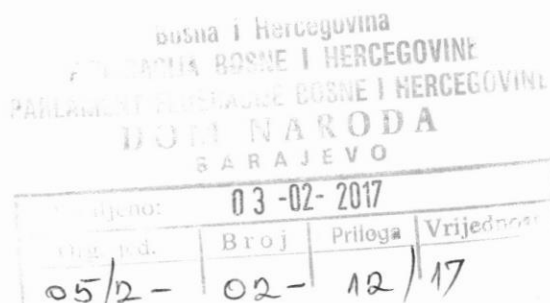


Broj: 05-02-118/17

Mostar, 27.01.2017.godine

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
PARLAMENT FEDERACIJE
DOM NARODA**

N/r – gđin Izmir Hadživdić, sekretar



Predmet: Delegatsko pitanje delegatkinje Lidije Bradare, odgovor dostavlja se

Poštovani,

Dopisom broj 05/2-02-12/17 od 16.01.2017. godine dostavili ste ovom Ministarstvu delegatsko pitanje, koje je na 16. sjednici Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, održanoj 12.01.2017.godine, postavila delegatkinja Lidija Bradara.

Pitanje se odnosi na Inicijativu za usklađivanje odredbi Zakona o cestama Federacije BiH i Zakona o električnoj energiji Federacije BiH, odnosno o zaduženju ovog Ministarstva da, u skladu sa članom 10. Poslovnika o radu Doma naroda Parlamenta Federacije, u roku od 30 dana, Vladi Federacije Bosne i Hercegovine predloži izmjene i dopune Zakona o električnoj energiji u Federaciji BiH („Službene novine Federacije BiH“, br. 66/13 i 94/15), koji se odnose na odredbe člana 73. stav (3) tog zakona, te ih uskladi sa odredbama Zakona o cestama Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, br. 12/10, 16/10 i 66/13).

Naime, radi se o tome da upravitelj javnim cestama obračunava naknadu za korištenje cestovnog zemljišta vlasnicima instalacija ili u skladu sa Zakonom o cestama Federacije BiH, a vlasnici instalacija, primjenom Zakona o električnoj energiji u Federaciji BiH, po svakom predmetu podnose žalbe nadležnom Ministarstvu. Zakon o cestama Federacije BiH, u cilju adekvatne zaštite cesta kao javnog dobra u općoj upravi ograničava korištenje cestovnog zemljišta za druge namjene. Pravilnikom o naknadama za korištenje cestovnog zemljišta u članu 6., propisano je da fizička i pravna lica za korištenje cestovnog zemljišta obavezno plaćaju naknadu i da se naknada za cjevovodne instalacije i vodove obračunava po dužnom metru. Uredbom o visini naknada za korištenje zemljišta uz javne ceste propisan je način obračuna i visina naknada za korištenje cestovnog zemljišta za ove namjene.

Odgovor na pitanje:

Inicijative za izmjene i dopune određenih članova Zakona o električnoj energiji u Federaciji BiH („Službene novine Federacije BiH“, br. 66/13 i 94/15 – u daljem tekstu: Zakon), pa tako i odredbi člana 73. stav (3) Zakona podnošene su kod ovog Ministarstva u više navrata.

Tako je JP „Elektroprivreda BiH“ d.d.-Sarajevo kod ovog Ministarstva, krajem 2013.godine, podnijela inicijativu za autentično tumačenje člana 68., člana 73. st. 2. i 3. Zakona o električnoj energiji („Službene novine Federacije BiH“, broj: 66/13), koju je ovo Ministarstvo prihvatilo i početkom 2014. godine uputilo Vladi Federacije BiH, koja je na 97. sjednici, održanoj 22.01.2014. godine, utvrdila prijedloge autentičnog tumačenja navedenih članova Zakona.

Aktom broj: 03-05-02-297/2013 od 24.01.2014. godine Premijer Federacije Bosne i Hercegovine je prijedloge autentičnog tumačenja dostavio Parlamentu Federacije Bosne i Hercegovine, radi razmatranja i donošenja, koji, po našim saznanjima, do danas iste nije razmatrao.

Nadalje, aktima Vlade Federacije Bosne i Hercegovine, broj 03-02-1206/15 od 27.11.2015. godine i broj: 03-02-734/2014 od 08.12.2015. godine, ovom Ministarstvu dostavljena je Inicijativa za izmjenu i dopunu Zakona o električnoj energiji i to u dijelu koji rješava imovinsko pravne odnose u članu 73. stav (3) tog Zakona, koju je podnio g-din Ismet Kurić, poslanik u Predstavničkom domu Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, a koja je Vladi Federacije BiH dostavljena aktom Predsjedavajućeg Predstavničkog doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, broj: 01,01/c-02-1639/15 od 23.11.2015. godine, kao i Zaključak Vlade Federacije BiH, V. broj:1640/2015 od 03.12.2015. godine, kojim su Federalno ministarstvo prometa i komunikacija i ovo Ministarstvo zaduženi da Vladi Federacije BiH predlože usklađeno rješenje vezano za naknadu koja se različito tretira u Zakonu o cestama i Zakonu o električnoj energiji.

S tim u vezi, dopisom broj 08-02.2-1190-2/15 od 11.12.2015.godine Federalno ministarstvo prometa i komunikacija je dostavilo prijedlog izmjena i dopuna člana 73. stav (3) Zakona, a koji, kako je navedeno u dopisu broj: 01-06-5475/16 od 18.02.2016.godine, za JP EP BiH d.d.-Sarajevo, zbog uticaja istih na poslovanje i građane Federacije BiH, nije bio prihvatljiv.

Pored toga, u vrijeme kada je ovo Ministarstvo je pokrenulo određene aktivnosti, kako bi se pokušalo iznaći rješenje vezano za naknadu koja se različito tretira u Zakonu o cestama Federacije Bosne i Hercegovine i članu 73. stav (3) Zakona o električnoj energiji, objavljena je Presuda Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine broj: U-55/14 od 07.10.2015.g. ("Službene novine Federacije BiH", broj 5/16 – u daljem tekstu: Presuda), kojom je utvrđeno da član 68., te član 73. st. 2. i 3. i član 76. st. 3. i 4. Zakona o električnoj energiji u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj: 66/13) povrijeđuju pravo na lokalnu samoupravu Općine Novo Sarajevo i Općine Konjic.

Navedenom Presudom ovo je Ministarstvo bilo zatečeno, iz razloga što sa podnesenim zahtjevima za zaštitu prava na lokalnu samoupravu Općine Novo Sarajevo i Općine Konjic nije bilo upoznato, o čemu svjedoči tačka 4. „Bitni navodi odgovora na zahtjeve“ i tačka 5. „Javna rasprava“ iz obrazloženja Presude, iz kojih je vidljivo da se niko, i ako je Ustavni sud to, u tri navrata, zatražio od Predstavničkog doma i Doma naroda Parlamenta Federacije BiH, nije izjasnio na navode podnosioca zahtjeva, odnosno da se niko nije, i ako su stranke u postupku bile uredno obaviještene, odazvao pozivu Ustavnog suda Federacije BiH za prisustvo javnoj raspravi, a što bi ovo Ministarstvo sigurno učinilo da je bilo upoznato.

O svemu navedenom upoznata je i Vlada Federacije BiH, kojoj je dostavljena odgovarajuća informacija, sa prijedlogom Izjašnjenja, broj 05-02-2774/15 od 29.03.2016. godine, koju je Vlada Federacije BiH prihvatila, te donijela Izjašnjenje V. broj: 1047/2016. godine od 22.04.2016. godine, kojim je, tačkom 2. tog Izjašnjenja, zadužila ovo Ministarstvo da sa predstavnicima Općine Novo Sarajevo i Općine Konjic, kao i drugim zainteresovanim stranama usaglase stavove oko implementacije Presude, u sklopu kojih bi se riješilo i pitanja člana 73. stav (3) Zakona.

Takođe, tačkom 3. navedenog Izjašnjenja Vlade Federacije Bosne i Hercegovine, vezano za navode istaknute u tačkama 4. i 5. obrazloženja navedene Presude Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, zatraženo je od Predstavničkog doma i Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, odnosno njihovih stručnih službi, objašnjenje zbog neizjašnjavanja na navode podnosioca zahtjeva, odnosno objašnjenje za neodazivanje pozivu Ustavnog suda Federacije BiH za prisustvo javnoj raspravi, ali odgovor po tom pitanju do danas nismo dobili.

Nakon objavljivanja Presude u „Službenim novinama Federacije BiH“, broj 5/16 od 22.01.2016. godine, ovo Ministarstvo je istu izanaliziralo, te je mišljenja da ista nema dovoljno jasnih i preciznih smjernica za njenu implementaciju. Zbog toga je, i prije donošenja navedenog Izjašnjenja, a s ciljem implementacije Presude, dana 04.04.2016. godine, organizovalo sastanak sa predstavnicima Općine Novo Sarajevo i Općine Konjic, na kojem je načelnik Općine Konjic bio decidan i jasan u svom stavu da je, za njih, jedino prihvatljivo rješenje da se članovi Zakona, koji su navedeni u Presudi, trebaju brisati, te da druge opcije nema, a što je u velikoj mjeri poremetilo dalji tok razgovora na temu implementacije Presude, iz razloga što su druge strane bile spremne na razgovore oko usaglašavanja stavova po tome pitanju, posebno po pitanju člana 73. stav (3) Zakona.

Dopisom broj: 01-06-150-6/16 od 27.10.2016. godine Ured za saradnju i zastupanje pred Ustavnim sudom Bosne i Hercegovine obavijestilo je ovo Ministarstvo da je Predsjednica Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, dopisom od 17.10.2016.godine, zatražila od Premijera Federacije Bosne i Hercegovine dostavljanje podataka o izvršenju Presude, te je od ovog Ministarstva, u čijoj je nadležnosti predmetna materija, zatražena informacija o poduzetim mjerama s ciljem izvršenja Presude.

Nakon izjašnjenja ovog Ministarstva, koje je dato aktom broj: 05-02-2774/15 od 03.11.2016. godine, Premijer Federacije Bosne i Hercegovine je, aktom broj: 01-02-1639/16 od 02.12.2016.godine, naložio ovom Ministarstvu hitno poduzimanje aktivnosti u cilju provođenja i izvršenja Presude.

Aktivnosti po naloženoj mjeri Premijera Federacije Bosne i Hercegovine su u toku, a kroz navedene aktivnosti uzet će se u obzir i Vaš prijedlog, s napomenom da je važeći Zakon o električnoj energiji u Federaciji BiH potrebno uskladiti sa Zakonom o regulatoru električne energije i prirodnog gasa, prenosu i tržištu električne energije u Bosni i Hercegovini i Trećim energetske paketa, a što je obaveza iz Ugovora o energetskoj zajednici i Sporazuma o otklanjanju ozbiljnog i dugotrajnog prekršaja Ugovora o Energetskoj Zajednici u gasnom sektoru.

S poštovanjem,


MINISTAR
Nermin Džindić

Prilog:

- Presuda Ustavnog suda FBiH

Dostavljeno:

- Naslovu
- 05
- a/a

USTAVNI SUD FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

108

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući po zahtjevu načelnika općina Novo Sarajevo i Konjic, za zaštitu prava na lokalnu samoupravu u vezi sa Zakonom o električnoj energiji u Federaciji Bosne i Hercegovine, na osnovu člana IV.C.3.10.(3) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, a u vezi sa Amandmanom XCVI na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, nakon provedene javne rasprave, na sjednici održanoj dana 07.10.2015. godine, donio je

PRESUDU

1. Utvrđuje se da član 68., te član 73. st. 2. i 3. i član 76. st. 3. i 4. Zakona o električnoj energiji u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 66/13) povjeruju pravo na lokalnu samoupravu Općine Novo Sarajevo, Sarajevo i Općine Konjic.
2. Presudu objaviti u "Službenim novinama Federacije BiH" i Službenim novinama kantona u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Obrazloženje

1. Podnosilac zahtjeva i predmet zahtjeva

Načelnik Općine Novo Sarajevo, Sarajevo (u daljem tekstu: podnosilac zahtjeva Općine Novo Sarajevo), dana 13.05.2014. godine, podnio je Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Ustavni sud Federacije) zahtjev za zaštitu prava na lokalnu samoupravu, smatrajući da se članom 68. Zakona o električnoj energiji u Federaciji Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: osporeni član Zakona), povjeruje pravo na lokalnu samoupravu i nameće obaveza jedinicama lokalne samouprave, suprotno čl. 10. i 11. Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 49/06 i 51/09), (u daljem tekstu: Zakon o principima lokalne samouprave).

Gotovo identičan zahtjev u vezi s Zakonom o električnoj energiji u Federaciji Bosne i Hercegovine podnio je dana 22.05.2014. godine, Općinski načelnik Općine Konjic (u daljem tekstu: podnosilac zahtjeva Općine Konjic), čiji zahtjev je protokoliran pod brojem U-59/14., tvrdeći da se čl. 73., 76. i 78. povjeruje pravo na lokalnu samoupravu Općine Konjic, da bi podneskom od 27.01.2015. godine proširio zahtjev, tvrdeći da se predmetnim Zakonom, povjeruje pravo na lokalnu samoupravu Općine Konjic, odnosno općina u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Ustavni sud Federacije, obzirom da se radi o zahtjevima za zaštitu prava na lokalnu samoupravu u vezi sa istim propisom - Zakonom o električnoj energiji u Federaciji Bosne i Hercegovine, je na osnovu shodne primjene člana 38. stav 1. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 6/95 i 37/03), donio rješenje o spajanju predmeta, vođenju jedinstvenog postupka pod brojem U-55/14 i donošenju jedne odluke.

2. Stranke u postupku

Stranke u ovom postupku su: načelnici općina Novo Sarajevo, Sarajevo i Konjic, kao podnosioci zahtjeva, te Predstavnički dom i Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, kao donosioci osporenog Zakona.

3. Bitni navodi zahtjeva

Podnosilac zahtjeva Općine Novo Sarajevo u zahtjevu je naveo da se osporenim članom Zakona jedinicama lokalne samouprave nameće obaveza, suprotno čl. 10. i 11. Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i

Hercegovine. Osporenim članom Zakona propisano je: "Privremeno priključenje

- (1) Nije dozvoljeno priključenje na distributivnu mrežu objekata izgrađenih bez građevinske dozvole.
- (2) Izuzetno od stava (1) ovoga člana, Operater distributivnog sistema može izvršiti privremeno priključenje bespravno izgrađenih objekata na distributivnu mrežu, uz pismenu saglasnost organa uprave nadležnog za izdavanje građevinske dozvole, u sljedećim slučajevima:
 - 1) ako je izgrađen objekat na području gdje nisu doneseni planski dokumenti;
 - 2) ako je izgrađen stambeni objekat useljen i
 - 3) ako je izgrađen objekat u postupku legalizacije.
- (3) Privremeno priključenja iz stava (2) ovoga člana vrši se po identičnoj proceduri koja se provodi za stalni priključak, do ispunjenja uslova za stalni priključak, u roku od 12 mjeseci koji je utvrđen u pisanoj saglasnosti organa uprave, nadležnog za izdavanje građevinske dozvole.
- (4) Rok iz stava (3) ovog člana može se produžiti za dodatnih 12 mjeseci.
- (5) U slučaju da se rokovi iz stava (3) i (4) ovoga člana ne ispune uslovi za stalni priključak objekta, na zahtjev organa uprave nadležnog za izdavanje građevinske dozvole, izvršiće se isključenje objekta iz stava (2) ovoga člana bez prava na naknadu štete".

U proceduri donošenja predmetnog Zakona jedinicama lokalne samouprave nije dostavljen nacrt, radi čega nisu ni imale mogućnosti da se izjasne na nacrt zakona i da stavljaju eventualne primjedbe ili prijedloge, a niti je s njima obavljena konsultacija, a navedenim zakonom im se povjeravaju određeni poslovi. Za izvršavanje tih obaveza jedinice lokalne samouprave moraju angažirati dodatne resurse, kako u radnoj snazi, tako i materijalnim i tehničkim sredstvima. Osim toga, zaposlenici organa uprave nadležnog za izdavanje građevinske dozvole u jedinicama lokalne samouprave Kantona Sarajevo, primjenjujući osporeni član Zakona, krše odredbe člana 147. stav 3. Zakona o prostornom uređenju ("Službene novine Kantona Sarajevo", broj 7/05), kojim je propisano da: "Za zgrade i druge građevine izgrađene bez odobrenja za građenje ne smije se dati priključak na saobraćajnu komunikaciju i komunalnu infrastrukturu", čime čine prekršaj iz člana 163. stav 1. tačka 17. istog Zakona. Predlaže, da Ustavni sud Federacije, nakon provedene rasprave donese presudu kojom se utvrđuje da je Federacija Bosne i Hercegovine članom 68. Zakona o električnoj energiji u Federaciji Bosne i Hercegovine povrijedila Zakon o principima lokalne samouprave i da je osporena odredba Zakona neustavna, te da se presuda objavi u "Službenim novinama Federacije BiH" i "Službenim novinama Kantona Sarajevo".

Podnosilac zahtjeva Općine Konjic, u prvobitnom zahtjevu je tvrdio, da je odredbama čl. 73., 76. i 78. Zakona o električnoj energiji u Federaciji Bosne i Hercegovine, povrijeđeno pravo na lokalnu samoupravu Općine Konjic. U obrazloženju svoga zahtjeva naveo je da prilikom donošenja predmetnog Zakona nisu izvršene konsultacije sa jedinicama lokalne samouprave, što je u suprotnosti s članom 56. Zakona o principima lokalne samouprave, kojim je propisana obaveza za federalne odnosno kantonalne vlasti da su dužne u najvećoj mogućoj mjeri konsultovati jedinice lokalne samouprave u postupku donošenja propisa koji ih se direktno tiču, te usklađivanje zakona sa Zakonom o principima lokalne samouprave, zatim da izvrše prijenos poslova i nadležnosti, kao i odgovornosti dodijeljenih jedinicama lokalne samouprave, sve to u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu Zakona. Podneskom od 27.01.2015. godine podnosilac zahtjeva Općine Konjic proširio je zahtjev, tvrdeći da se odredbama Zakona o električnoj energiji u Federaciji Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: osporeni

Zakon) povrjeđuje pravo na lokalnu samoupravu Općine Konjic, odnosno općina u Federaciji Bosne i Hercegovine, te da osporeni Zakon prestaje da važi danom objavljivanja presude u "Službenim novinama Federacije BiH", ili da se kao prelazno rješenje daje mogućnost Parlamentu Federacije Bosne i Hercegovine da u roku od tri mjeseca (ili šest mjeseci), od dana objavljivanja presude osporeni Zakon usaglasi sa Zakonom o principima lokalne samouprave, Evropskom poveljom o lokalnoj samoupravi i Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine. Iz člana 73. predmetnog Zakona je vidljivo, da je isti u suprotnosti sa Zakonom o principima lokalne samouprave, jer oslobađa naknada JP Elektroprivredu d.o.o Sarajevo, osim koncesija, za postavljanje i popravke podzemnih i nadzemnih instalacija na javnim površinama u jedinicama lokalne samouprave. Također, osporenim Zakonom nije definisano o kojoj koncesiji se radi, odnosno ko istu daje i pod kakvim uslovima, a sve sa stanovišta Zakona o principima lokalne samouprave u pogledu građevinskog zemljišta. Stav 3. osporenog Zakona zadire u način korištenja građevinskog zemljišta, jer propisuje oslobađanje od plaćanja naknada za slučaj postavljanja instalacija u javne površine, kao i u putnom pojasu, što je u nadležnosti jedinica lokalne samouprave, a istovremeno se plaćaju zakupi na javnim putevima, koji su u nadležnosti Federacije Bosne i Hercegovine i kantona, čime se jedinice lokalne samouprave dovode u neravnotežan položaj u odnosu na druge razine vlasti.

Članom 76. predmetnog Zakona zabranjuje se izgradnja objekata koji nisu u funkciji obavljanja elektroenergetskih djelatnosti, kao i izvođenje drugih radova ispod, iznad i pored elektroenergetskih objekata, kojim bi se ometalo ili onemogućavalo obavljanje djelatnosti proizvodnje, prijenosa ili distribucije električne energije, na koji način se vlasnik ili posjednik nekretnine znatno ograničava u vršenju svojih prava na svojim nekretninama.

Članom 78. osporenog Zakona propisano je ko može graditi objekte i postrojenja za proizvodnju električne energije, te šta je nadležnost Federacije Bosne i Hercegovine prilikom izgradnje novih ili rekonstrukcije postojećih objekata za proizvodnju električne energije. Tvrdi, da je nejasno, ukoliko se koriste resursi lokalne zajednice koja je njezina uloga u postupku davanja odobrenja za izgradnju postrojenja i objekata za proizvodnju električne energije. Smatra, da je potpuno jasno da su odredbe osporenog Zakona u suprotnosti sa Zakonom o principima lokalne samouprave, da se njime, jedinice lokalne samouprave stavljaju u neravnotežan položaj u odnosu na druge razine vlasti i da su isključene iz postupka odlučivanja i upravljanja građevinskim zemljištem. Povreda lokalne samouprave je posebno izražena u općinama sa velikom teritorijalnom površinom i sa bogatim prirodnim resursima.

4. Bitni navodi odgovora na zahtjeve

Ustavni sud Federacije je podnescima od 22.09.2014., 04.02.2015. i 02.06.2015. godine zatražio od Predstavničkog doma i Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine da se, u ostavljenim rokovima izjasne na navode podnosioca zahtjeva, što nije učinjeno.

5. Javna rasprava

Ustavni sud Federacije zakazao je i održao javnu raspravu dana 07.10.2015. godine, na koju su pozvane stranke u predmetu.

Iako su sve stranke u postupku bile uredno obaviještene o danu i satu održavanja javne rasprave, na istu su se odazvali samo podnosioci zahtjeva, Načelnik Općine Novo Sarajevo, pomoćnica Načelnika za prostorno uređenje i Općinski pravobranilac, a Načelnik Općine Konjic, po punomoći su zastupali općinski sekretar i pomoćnik Načelnika za zajedničke i stručne poslove.

Podnosilac zahtjeva ispred Općine Novo Sarajevo u cijelosti je ostao kod navoda zahtjeva, a posebno je istakao, da u

praksi najveći problem predstavlja, novouvedeni, a nigdje formulisani pojam "useljeni objekat" iz člana 68. stav 2. tačka 3. osporenog Zakona, jer dovodi u pitanje praktičnu primjenu Zakona o prostornom uređenju.

Punomoćnici podnosioca zahtjeva Općine Konjic su također istakli da ostaju kod navoda proširenog zahtjeva i da osporavaju kompletan Zakon. Ističu povredu člana 8. Zakona o principima lokalne samouprave i Evropske povelje o lokalnoj samoupravi, a kao praktičnu posljedicu primjene osporenog Zakona navode znatnije smanjenje prihoda Općine Konjic, uz istodobno pribavljanje imovinske koristi Federaciji i elektrodistribucijskim preduzećima. Osim što smatraju da je osporeni Zakon u suprotnosti sa Zakonom o principima lokalne samouprave, ističu i da je u suprotnosti sa Zakonom o eksproprijaciji, Zakonom o građevinskom zemljištu i Zakonom o koncesijama, ne navodeći konkretne razloge.

6. Pravo relevantno za odlučenje

6.1. Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

Amandman XCVI na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

"U članu IV.C.10 iza stava (2) dodaje se novi stav (3) koji glasi:

Zaštitu prava na lokalnu samoupravu osigurava Ustavni sud. Takav postupak pred Ustavnim sudom mogu pokrenuti općine i gradovi, kao i udruženja općina i gradova Federacije Bosne i Hercegovine. Ustavni sud odlučuje o sporovima između jedinica lokalne samouprave i kantona ili Federacije na zahtjev općinskog ili gradskog vijeća, načelnika općine ili gradonačelnika grada, ili udruženja općina i gradova Federacije Bosne i Hercegovine."

6.2. Zakon o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine

("Službene novine Federacije BiH", br. 49/06 i 51/09)

Član 10.

"Poslovi federalnih i kantonalnih vlasti mogu biti povjereni jedinici lokalne samouprave zakonom, nakon konsultovanja tijela lokalnih vlasti kojim se navedeni poslovi povjeravaju, poštujući princip supsidijarnosti i sposobnosti lokalnih vlasti i njihove administracije da te poslove djelotvorno obavljaju."

Član 11.

"Prijenos i povjeravanje novih poslova jedinicama lokalne samouprave bit će praćeni dodjelom sredstava potrebnih za njihovo djelotvorno obavljanje".

Član 56.

Federalne, odnosno kantonalne vlasti dužne su u najvećoj mogućoj mjeri konsultovati jedinice lokalne samouprave u postupku donošenja propisa koji ih se izravno tiču.

Konsultovanje u smislu prethodnoga stava ovoga člana federalne, odnosno kantonalne vlasti vrše putem saveza općina i gradova.

Član 58.

Danom stupanja na snagu ovoga Zakona prestaje važiti Zakon o osnovama lokalne samouprave ("Službene novine Federacije BiH", broj 6/95).

Federacija Bosne i Hercegovine i kantoni su dužni uskladiti svoje zakone sa ovim Zakonom, te izvršiti prijenos poslova i nadležnosti kao i odgovornosti dodijeljenih jedinicama lokalne samouprave ovim Zakonom, u roku od 6 mjeseci od dana njegovoga stupanja na snagu.

Jedinice lokalne samouprave dužne su uskladiti svoje statute sa ovim Zakonom u roku od 12 mjeseci od dana njegovoga stupanja na snagu.

Stupanjem na snagu ovoga Zakona prestaju važiti odredbe kantonalnih zakona o lokalnoj samoupravi i odredbe statuta

jedinica lokalne samouprave koje su u suprotnosti sa odredbama ovoga Zakona.

Član 59.

Prijenos poslova i nadležnosti dodijeljenih ovim zakonom, kao i odgovornost jedinica lokalne samouprave za njihovo vršenje, počet će istodobno sa prijenosom sredstava potrebnih za njihovo obavljanje.

Član 61.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u "Službenim novinama Federacije BiH".

6.4. Zakon o električnoj energiji u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 66/13)

Član 68.

Privremeno priključenje

- "(1) Nije dozvoljeno priključenje na distribucijsku mrežu objekata izgrađenih bez građevinske dozvole.
- (2) Iznimno od stava (1) ovoga člana, Operator distribucijskog sistema može izvršiti privremeno priključenje bespravno izgrađenih objekata na distribucijsku mrežu, uz pismenu saglasnost organa uprave mjerodavnog za izdavanje građevinske dozvole, u sljedećim slučajevima:
- 1) ako je izgrađen objekat na području gdje nisu doneseni planski dokumenti;
 - 2) ako je izgrađen stambeni objekat useljen; i
 - 3) ako je izgrađen objekat u postupku legalizacije.
- (3) Privremeno priključenje iz stava (2) ovoga člana se vrši po identičnoj proceduri koja se provodi za stalni priključak, do ispunjenja uslova za stalni priključak, u roku od 12 mjeseci koji je utvrđen u pisanoj saglasnosti organa uprave, mjerodavnog za izdavanje građevinske dozvole.
- (4) Rok iz stava (3) ovoga člana može se produžiti za dodatnih 12 mjeseci.
- (5) U slučaju da se u roku iz st. (3) i (4) ovog člana ne ispune uslovi za stalni priključak objekta, na zahtjev organa uprave mjerodavnog za izdavanje građevinske dozvole, izvršiti će se isključenje objekta iz stava (2) ovoga člana, bez prava na nadoknadu štete".

Član 73.

1. Prije početka izgradnje elektroenergetskih objekata investitor je dužan riješiti imovinsko pravne odnose.
2. Na objekte čiji su imovinsko pravni odnosi uređeni u skladu sa st. 1 ovog člana elektroenergetski subjekt nije dužan plaćati posebne naknade osim naknade za koncesiju i naknade utvrđene drugim Zakonom, a u slučaju nastanka štetnog događaja dužan je učinjenu štetu nadoknaditi.
3. Elektroenergetski subjekt koji obavlja svoju djelatnost kao javnu uslugu ima pravo svoje instalacije postavljati u javnim površinama kao i putnom pojasu putne infrastrukture bez naknade, u skladu sa važećim tehničkim i drugim propisima, uz obavezu pribavljanja saglasnosti od institucija nadležnih za upravljanje javnom površinom.

Član 76.

1. Zabranjena je izgradnja objekata koji nisu u funkciji obavljanja elektroprivrednih djelatnosti, kao i izvođenje drugih radova ispod, iznad i pored elektroenergetskih objekata kojim se ometa i onemogućava obavljanje djelatnosti iz stava 1. ovog člana (proizvodnja ili prijenos ili distribucija električne energije), ili se ugrožava rad i finansiranje elektroenergetskih objekata.
2. Vlasnici, korisnici i posjednici nekretnina koje se nalaze iznad ispod i pored elektroenergetskih objekata ne smiju vršiti radove ili druge radnje kojima se ometa i onemogućava obavljanje djelatnosti iz stava 1. ovog člana, (proizvodnja ili prijenos ili distribucija električne enrgije),

ili se ugrožava rad i funkcionisanje elektroenergetskih objekata bez predhodnog odobrenja elektroenergetskog subjekta, koji je vlasnik odnosno korisnik elektroenergetskog objekta.

3. Ako je na nepropisanom rastojanju izgrađen objekt bez saglasnosti elektroenergetskog subjekta, isti je dužan, od nadležnih organa lokalne uprave, zahtijevati uklanjanje objekata.
4. U slučaju da nadležni organ lokalne uprave ne izvrši uklanjanje objekta iz stava 3. ovog člana, elektroenergetski subjekt može pokrenuti tužbu kod nadležnog suda.

Član 78.

Izgradnja proizvodnih objekata

- (1) Objekte i postrojenja za proizvodnju električne energije mogu graditi domaća i strana pravna i fizička lica pod uslovima propisanim ovim i drugim zakonima.
- (2) Elektroenergetski objekti se grade u skladu sa Zakonom o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou Federacije BiH ("Službene novine Federacije BiH", br. 2/06, 72/07, 32/08, 4/10, 13/10, 45/10) tehničkim i drugim propisima i propisima utvrđenim ovim zakonom.
- (3) Izgradnja novih i rekonstrukcija postojećih objekata za proizvodnju električne energije iz nadležnosti Federacije BiH obuhvata:
 - 1) hidroenergetski objekti instalisane snage iznad 5 MW i za nekoliko hidroenergetskih objekata instalisane snage veće od po 2 MW, koji slijede jedan iza drugog na rastojanju od 2 km,
 - 2) termoelektrane i ostala postrojenja sa sagorijevanjem sa toplotnim izlazom od 50 MW i više,
 - 3) postrojenja za iskorištavanje pogonske snage vjetra instalisane snage od 2 MW i više,
 - 4) postrojenja za iskorištavanje energije sunca instalisane snage od 1 MW i više i
 - 5) ostale elektrane instalisane snage 5 MW i više.
- (4) Izgradnji proizvodnih elektroenergetskih objekata prethodi izdavanje Energetske dozvole utvrđene ovim zakonom.
- (5) Za proizvodne elektroenergetske objekte koji su u nadležnosti kantona Energetsku dozvolu izdaje Ministarstvo.
- (6) Za proizvodne elektroenergetske objekte iz stava (3) a čija je instalisana snaga jednaka ili viša od 30 MW, Energetsku dozvolu izdaje Ministarstvo uz prethodnu pribavljenu saglasnost Vlade Federacije i Parlamenta Federacije.
- (7) Za proizvodne elektroenergetske objekte, iz stava (3) a čija je instalisana snaga manja od 30 MW, Energetsku dozvolu izdaje Ministarstvo uz prethodnu pribavljenu saglasnost Vlade Federacije.

8. Činjenično stanje i stav Suda

Ustavni sud Federacije utvrdio je relevantne činjenice na osnovu zahtjeva podnosioca, te njihovih izlaganja na javnoj raspravi i pismenog očitovanja Saveza općina i gradova Federacije Bosne i Hercegovine, akt broj 727/15 od 14.10.2015. godine, na traženje Ustavnog suda Federacije. Predstavnički dom i Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, ni nakon više zahtjeva Ustavnog suda Federacije, nisu se očitovali na navode zahtjeva.

Iz navoda podnosioca zahtjeva proizilazi tvrdnja, da se osporenim članovima Zakona o električnoj energiji u Federaciji Bosne i Hercegovine nisu konsultovane jedinice lokalne samouprave, kako je to propisano u članu 56. Zakona o principima lokalne samouprave.

Savez općina i gradova Federacije Bosne i Hercegovine u podnesku kojim se očitovao na postavljeno pitanje, istakao je da je bio konsultovan tokom procedure donošenja predmetnog Zakona. Na taj način se otklanja sumnja u navode i tvrdnje podnosioca zahtjeva, da jedinice lokalne samouprave, u postupku donošenja Zakona, čije odredbe osporavaju, nisu bile konsultovane u smislu člana 56. Zakona o principima lokalne samouprave.

Ustavni sud Federacije, razmatrajući zahtjeve podnosioca, podnesak Saveza općina i gradova Federacije Bosne i Hercegovine i navode stranaka na javnoj raspravi, donio je odluku kao u izreci, iz sljedećih razloga:

Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine, članom VI.2.(1) propisano je da se u općinama ostvaruje lokalna samouprava, a članom VII.3. da međunarodni ugovori i drugi sporazumi koji su na snazi u Bosni i Hercegovini, kao i opća pravila međunarodnog prava, čine dio zakonodavstva Federacije Bosne i Hercegovine. Evropska povelja o lokalnoj samoupravi, kao akt međunarodnog prava, ratifikovana je 1994. godine, kada je i stupila na snagu i od tada su njezine odredbe postale sastavni dio zakonodavstva Federacije Bosne i Hercegovine, a Zakon o principima lokalne samouprave, koji je donio Parlament Federacije Bosne i Hercegovine je stupio na snagu 07.09.2006., nakon što je objavljen u "Službenim novinama Federacije BiH", broj 49/06.

Međutim, vezano za navode podnosioca zahtjeva Općine Novo Sarajevo, kojim se osporava član 68. Zakona o električnoj energiji u Federaciji Bosne i Hercegovine, stoji njegova tvrdnja, da se Općini Novo Sarajevo, Sarajevo nameće dodatna obaveza, suprotno čl. 10. i 11. Zakona o principima lokalne samouprave, jer je u stavu (2). osporenog člana Zakona propisano: "Izuzetno od stava (1) ovoga člana, Operater distributivnog sistema može izvršiti privremeno priključenje bespravno izgrađenih objekata na distributivnu mrežu, uz pisanu saglasnost organa uprave nadležnog za izdavanje građevinske dozvole, u sljedećim slučajevima...", a to je organ jedinice lokalne samouprave. Nesporno je, da jedinica lokalne samouprave za izvršavanje nametnute obaveze mora angažovati dodatne resurse u novim zaposlenicima i materijalno- tehničkim sredstvima. To iziskuje i dodatna materijalna sredstva, koja su trebala da prate prijenos i povjeravanja ovih poslova jedinicama lokalne samouprave, kako je to propisano u članu 59. Zakona o principima lokalne samouprave, a što nije u konkretnom slučaju.

Navodi podnosioca zahtjeva Općine Konjic, kojim se ukazuje da čl. 73., 76. i 78. osporenog Zakona povrjeđuju pravo na lokalnu samoupravu Općine Konjic, se također pokazuju djelomično osnovanim. U stavu 2. člana 58. Zakona o principima lokalne samouprave propisano je: "Federacija Bosne i Hercegovine i kantoni su dužni uskladiti svoje zakone sa ovim Zakonom, te izvršiti prijenos poslova i nadležnosti, kao i odgovornosti dodijeljenih jedinicama lokalne samouprave ovim Zakonom, u roku od šest mjeseci od dana njegovog stupanja na snagu". Navedeni Zakon je objavljen u "Službenim novinama Federacije Bosne i Hercegovine", broj: 49/06, a u članu 61. ovoga Zakona propisano je:

"Ovaj Zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenim novinama Federacije BiH". Dakle, Zakon je stupio na snagu, dana 07.09.2006. godine, a Zakon o električnoj energiji u Federaciji Bosne i Hercegovine donesen je i objavljen u "Službenim novinama Federacije BiH", broj 66/13, što nesporno ukazuje da navedeni Zakon nije usklađen sa članom 58. stav 2. istog Zakona, odnosno da nije postupljeno prema pomenutoj odredbi.

To se potvrđuje i osporenim odredbama člana 73. st. 2. i 3. i člana 76. st. 3. i 4. Zakona, kojim se, za vlasnike elektroenergetskih objekata propisuju posebne pogodnosti na račun jedinica lokalne samouprave.

Ustavni sud Federacije smatra, da se stavom 1. osporenog člana 73. te st. 1. i 2. osporenog člana 76. i članom 78. Zakona ne povrjeđuje pravo lokalne zajednice, jer se odredbama ovih članova ne propisuju obaveze jedinicama lokalne samouprave koje bi utjecale na ostvarivanje njihovih nadležnosti.

Ovu presudu Ustavni sud Federacije donio je većinom glasova, odlučujući u sastavu: Domin Malbašić, predsjednik Suda, Sead Bahtijarević, Vesna Budimir, Mirjana Čučković, mr. sc. Šahbaz Džihanović, Aleksandra Martinović, prof. dr. Edin Muminović i dr. sc. Kata Senjak, sudije Suda.

Predsjednik

Broj U-55/14
07. oktobra 2015. godine
Sarajevo

Ustavnog suda Federacije
Bosne i Hercegovine
Domin Malbašić, s. r.

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući po zahtjevu načelnika općina Novo Sarajevo i Konjic, za zaštitu prava na lokalnu samoupravu u svezi sa Zakonom o električnoj energiji u Federaciji Bosni i Hercegovine, na temelju članka IV.C.3.10.(3) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, a u svezi s Amandmanom XCVI na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, nakon provedene javne rasprave, na sjednici održanoj dana 07.10.2015. godine, donio je

PRESUDU

1. Utvrđuje se da članak 68., te članak 73. st. 2. i 3. i članak 76. st. 3. i 4. Zakona o električnoj energiji u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 66/13) povrjeđuju pravo na lokalnu samoupravu Općine Novo Sarajevo, Sarajevo i Općine Konjic.
2. Presudu objaviti u "Službenim novinama Federacije BiH" i službenim novinama kantona u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Obrazloženje

1. Podnositelj zahtjeva i predmet zahtjeva

Načelnik Općine Novo Sarajevo, Sarajevo (u daljnjem tekstu: podnositelj zahtjeva Općine Novo Sarajevo), dana 13.05.2014. godine, podnio je Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Ustavni sud Federacije) zahtjev za zaštitu prava na lokalnu samoupravu, smatrajući da se člankom 68. Zakona o električnoj energiji u Federaciji Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: osporeni članak Zakona), povrjeđuje pravo na lokalnu samoupravu i nameće obaveza jedinicama lokalne samouprave, suprotno čl. 10. i 11. Zakona o načelima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 49/06 i 51/09), (u daljnjem tekstu: Zakon o načelima lokalne samouprave).

Gotovo istovjetan zahtjev u svezi sa Zakonom o električnoj energiji u Federaciji Bosne i Hercegovine podnio je dana 22.05.2014. godine, Općinski načelnik Općine Konjic (u daljnjem tekstu: podnositelj zahtjeva Općine Konjic), čiji zahtjev je protokoliran pod brojem U-59/14, tvrdeći da se čl. 73., 76. i 78. povrjeđuje pravo na lokalnu samoupravu Općine Konjic, da bi podneskom od 27.01.2015. godine proširio zahtjev, tvrdeći da se predmetnim Zakonom, povrjeđuje pravo na lokalnu samoupravu Općine Konjic, odnosno općina u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Ustavni sud Federacije, obzirom da se radi o zahtjevima za zaštitu prava na lokalnu samoupravu u svezi sa istim propisom - Zakonom o električnoj energiji u Federaciji Bosne i Hercegovine, je temeljem shodne primjene članka 38. stavak 1. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 6/95 i 37/03), donio rješenje o spajanju predmeta, vođenju jedinstvenog postupka pod brojem U-55/14 i donošenju jedne odluke.