

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO PRAVDE
SARAJEVO

BOSNIA AND HERZEGOVINA
FEDERATION OF BOSNIA AND HERZEGOVINA
FEDERAL MINISTRY OF JUSTICE
SARAJEVO

Broj: 02-49-268-2/17
Sarajevo, 11.04.2017. godine

Bosna i Hercegovina
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
PARLAMENT FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
DOM NARODA
SARAJEVO

Primljeno:	19 -04- 2017
Org. jed.	Broj

05 /2 - 02 - 2/17

PARLAMENT FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
DOM NARODA,
N/R Sekretara

PREDMET: Inicijativa za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima u Federaciji BiH podnesena od strane delegata Zdravka Bešlića-odgovor-dostavlja se

Veza Vaš akt, broj: 05/2-02-2/17 od 16.01.2017.godine

Postupajući po Vašem aktu, broj i datum navedeni u vezi, u prilogu kojeg je dostavljena delegatska Inicijativa delegata Zdravka Bešlića, a koja se odnosi na donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima u Federaciji BiH, ukazujemo na slijedeće:

Navedenom Inicijativom predlaže se izmjena člana 22. Zakona o sudovima u Federaciji BiH („Službene novine Federacije BiH“ br. 38/05, 22/06, 63/10 i 72/10), na način da se omogući utemeljenje sudova, općinskih sudova u Općini Posušje i u Općini Grude. Postupajući u skladu sa odredbama Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 25/04, 93/05, 48/07 i 15/08), ovo ministarstvo je predmetnu Inicijativu uputilo VSTV-u na mišljenje.

Aktom Visokog sudskog i tužilačkog vijeća broj: 06-02-1-701-2/2017 od 03.04.2017. godine, ovo ministarstvo je upoznato sa zaključcima VSTV-a BiH. Jedan od zaključaka se odnosi na predmetnu Inicijativu i istim je utvrđeno da će se Vijeće izjasniti o istoj u skladu sa Zakonom o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine, ukoliko se ista pripremi i dostavi u formi Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima FBiH.

Također, u predmetnom aktu se napominje da je na zahtjev Parlamenta Federacije BiH usvojena Analiza mreže sudova u Federaciji BiH u februaru 2012. godine. Predmetna Analiza sadrži osnovne kriterije na osnovu kojih se vrši formiranje novih sudova u Federaciji BiH, a ista se temelji na populacionim i geografskim kriterijima i kriterijima broja predmeta kojim je opterećen određeni sud, te je istaknuto da je Visoko sudsko i tužilačko vijeće i do sada izražavalo rezervu u odnosu na zakonodavne prijedloge za osnivanje novih sudova ukoliko nisu bili ispunjeni kriteriji iz predmetne Analize.

S poštovanjem,

PRILOG:

- 1.Akt VSTV-a, broj: 06-02-1-701-2/2017 od 03.04.2017.
- 2.Akt VSTV-a, broj: 06-08-825/2012 od 22.02.2012. godine
- 3.Analiza mreže sudova u Federaciji BiH

DOSTAVITI:

1. Naslovu
2. a/a

MINISTAR

Mato Jozić





KOP1

Broj: 06-02-1-701-2/2017
Sarajevo, 03.04.2017.godine

05.04.2017
02-49-747/17

Federalno ministarstvo pravde
N/r ministra

Predmet: Obavještenje o zaključcima VSTV BiH, dostavlja se

Veza: Dopisi Federalnog ministarstva pravde broj:
02-49-2687/17 od 07.02.2017.g. i
02-49-747/17 od 23.02.2017.g.

Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Vijeće) je razmotrilo na sjednici, koja je održana 22. i 23.03.2017. godine, Inicijativu za osnivanje Općinskog suda u Posušju i Općinskog suda u Grudama i Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima Federacije Bosne i Hercegovine koje je Federalno ministarstvo pravde dostavilo VSTV BiH dopisima iz veze.

U vezi sa Inicijativom za osnivanje Općinskog suda u Posušju i Općinskog suda u Grudama Vijeće je usvojilo zaključak da će se izjasniti na predmetnu inicijativu, u skladu sa Zakonom o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, broj 25/04, 93/05, 48/07 i 15/08), ukoliko se ista pripremi i dostavi u formi Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima FBiH.

U pogledu Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima FBiH Vijeće je zaključilo da smatra da nije osnovan prijedlog za osnivanje Općinskog suda u Tomislavgradu. Ovakav zaključak je donijet obzirom da je utvrđeno da za osnivanje suda nisu ispunjeni geografski i populacioni kriteriji koji su utvrđeni u Analizi mreže sudova u FBiH (u prilogu). Takođe, na isti zaključak upućuje i priliv malog broja predmeta u Općinski sud u Livnu u odjeljenje van sjedišta suda u Tomislavgradu (u daljem tekstu: Odjeljenje u Tomislavgradu).

Vijeće podsjeća da je na zahtjev Parlamenta FBiH usvojilo u februaru 2012. godine Analizu mreže sudova u Federaciji Bosne i Hercegovine i dostavilo ga je Federalnom ministarstvu pravde i Parlamentu FBiH (u prilogu). U okviru ove analize određeni su slijedeći kriteriji za procjenu opravdanosti osnivanja sudova i odjeljenja van sjedišta sudova: broj predmeta, broj stanovnika u određenom mjestu i geografski kriterij (udaljenost od susjednih sudova).

Geografski kriterij za osnivanje suda je udaljenost od sjedišta susjednog većeg suda najmanje 45 kilometara. Kriterij broja stanovnika za osnivanje suda je da na području jednog prvostepenog suda živi minimalno 55.000 stanovnika.

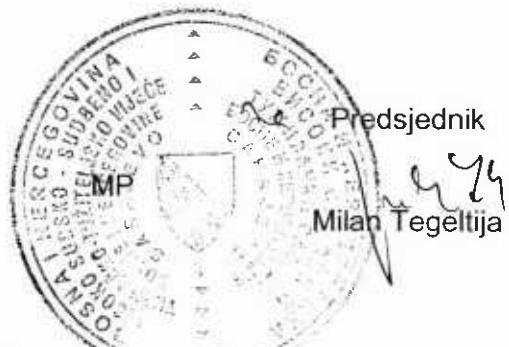
Prema Analizi mreže sudova u FBiH Odjeljenje u Tomislavgradu, koje je nadležno za područje općina Tomislavgrad i Kupres, ne ispunjava geografski i populacioni kriterij za formiranje suda. Ovakav zaključak proizilazi iz okolnosti da je Tomislavgrad udaljen 39 kilometara od Livna, kao i da na području općina Tomislavgrad i Kupres živi ukupno 36.649 stanovnika¹. Osim toga, prema podacima iz Sistema za upravljanje predmetima u periodu 2014-2016. godina Odjeljenje u Tomislavgradu je zaprimalo u toku godine

¹ Izvor podataka o broju stanovnika: Izvještaj o rezultatima popisa stanovništva iz 2013. godine Agencije za statistiku Bosne i Hercegovine koji je obavljen na: <http://www.bhas.ba>

prosječno samo 21% predmeta od ukupnog broja predmeta koji je u tom periodu zaprimio u rad Općinski sud u Livnu.

U vezi sa navedenim, napominje se da je Vijeće do sada izražavalo rezervu u odnosu na zakonodavne prijedloge za osnivanje novih sudova ukoliko za to nisu bili ispunjeni gore navedeni kriteriji.

S poštovanjem,



U prilogu: Analiza mreže sudova u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Dostavljeno:

- Predstavničkom domu Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine;
- A/a.



Broj: 06-08-825/2012
Sarajevo, 22. 2. 2012. godine

MINISTARSTVO PRAVDE FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
n/r g-din Zoran Mikulić, ministar

Predmet: Analiza mreže sudova u Federaciji Bosne i Hercegovine, dostavlja se, -
Poštovani,

Predstavnički dom i Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine usvojili su 13.9.2010. godine zaključak kojim se zadužuju Visoko sudska i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: „VSTV“) i Ministarstvo pravde Federacije Bosne i Hercegovine da izvrše sveobuhvatnu analizu mreže sudova u Federaciji BiH i da je u roku od šest mjeseci dostave Parlamentu Federacije BiH.

O navedenom zaključku VSTV-e je informisan dopisom predsjedavajućeg Doma naroda Parlamenta Federacije BiH br. 01-02-710/10 od 13.9.2010. godine.

Shodno navedenom zaključku VSTV-e je u proteklom periodu, izvršilo sveobuhvatnu analizu mreže sudova u Federaciji BiH, koja je usvojena na sjednici VSTV-a održanoj 16.2.2012.

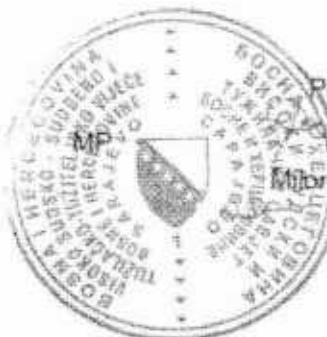
U prilogu Vam dostavljamo na razmatranje dokument „Analiza mreže sudova u Federaciji Bosne i Hercegovine“.

Ukoliko smatrati potrebnim da se o ovom pitanju održi sastanak, molim da što je moguće prije dostavite prijedlog za vrijeme i mjesto održavanja sastanka ili da nas obavjestite da ste saglasni da se Analiza mreže sudova dostavi Parlamentu Federacije BiH u cilju realizacije navedenog zaključka.

S poštovanjem,

Prilog:

- Kao u tekstu



Predsjednik

Milorad Novković



Analiza mreže sudova u Federaciji Bosne i Hercegovine

1. UVOD

Parlament Federacije Bosne i Hercegovine na sjednici održanoj 13.9.2010. godine usvojio je zaključak kojim se zadužuje Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: „VSTV“) i Ministarstvo pravde Federacije Bosne i Hercegovine da izvrše sveobuhvatnu analizu mreže sudova u Federaciji BiH i da je u roku od šest mjeseci dostave Parlamentu Federacije BiH. O navedenom zaključku VSTV-e je informisano dopisom br. 01-02-710/10 od 13.9.2010. godine.

Predsjedništvo VSTV-a je razmatralo ovo pitanje i zaključilo je da analiza treba da obuhvati organizaciju i područje djelovanja općinskih sudova, te da je nužno da uzme u obzir kriterije koje je utvrdila Nezavisna pravosudna komisija u periodu provođenja ukupne reforme sudskog sistema u Bosni i Hercegovini i koje je objavila u svom Izveštaju od 15. avgusta 2002. godine. Razmatrajući Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima u FBiH, VSTV-e je na sjednici održanoj 1. i 2.9.2010. godine zauzelo stav da se u odnosu na sudove čije je osnivanje tada bilo predloženo podrži osnivanje sudova u pogledu kojih su bila ispunjena bar dva kriterija, pri čemu je kriterij priliva predmeta morao biti jedan od ta dva kriterija.

Predsjedništvo VSTV-a je 15.11.2012. godine razmotriло preliminarnu analizu i zaključilo da je za općine za koje na osnovu kriterija populacije i geografske udaljenosti od matičnih sudova nije moguće jasno utvrditi opravdanost osnivanja sudova, odnosno sudskih odjeljenja, potrebno prikupiti podatke od nadležnih sudova o protoku predmeta.

Svi potrebitni podaci su prikupljeni i sačinjena je sveobuhvatna analiza opravdanosti postojeće mreže općinskih sudova, kao i analiza opravdanosti njenog proširenja na općine u Federaciji Bosne i Hercegovine, u kojima trenutno nema sudova ili odjeljenja van sjedišta sudova.

Na sjednici održanoj 16.2.2012. godine VSTV-e je usvojilo dokument „Analiza mreže sudova u Federaciji Bosne i Hercegovine“ i da se dostavi Ministarstvu pravde Federacije BiH.

Napominjemo da se pitanje sudske mreže razmatra i u okviru Strukturalnog dijaloga o pravosudu između Evropske unije i Bosne i Hercegovine, te je na drugom sastanku u okviru Strukturalnog dijaloga, održanom 10. i 11.11.2011. godine, donijeta slijedeća preporuka: *„da se ne uspostavljaju novi sudovi ili tužilaštva bez adekvatne procjene potreba kao i ozbiljnog razmatranja finansijskih implikacija, te dugoročne održivosti.“*

Nezavisna pravosudna komisija se, prilikom izrade analize, rukovodila relevantnim kriterijima: broj predmeta, broj stanovnika u određenom mjestu i geografski element (udaljenost od susjednih sudova).

Zakonom o sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine, koji je stupio na snagu 12.7.2005. godine, uspostavljena je reorganizovana mreža sudova i odjeljenja van sjedišta suda, u skladu sa analizom i prijedlogom Nezavisne pravosudne komisije. Naknadno je Federalno ministarstvo pravde donijelo i Rješenje o određivanju mesta prekršajnih odjeljenja izvan sjedišta općinskih sudova („Službene novine Federacije BiH“ br. 81/2006), koje je stupilo na snagu 30.11.2006. godine. Ovim Rješenjem je formirano 11 (jedanaest) prekršajnih odjeljenja van sjedišta suda.

Takođe, Parlament Federacije BiH je u septembru 2010. godine, usvojio Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima Federacije BiH, („Službene novine FBiH“ br. 63/10), kojim su osnovana četiri nova suda, riječ je o: Općinskom суду u Lukavcu, Općinskom суду u Banovićima, Općinskom суду u Jajcu i Općinskom суду u Čitluku. Ovim zakonom je predviđeno da će novoformirani sudovi početi sa radom nakon što VSTV-e ocijeni da postoje neophodni uslovi za njihov rad.

3.1 KRITERIJI NEZAVISNE PRAVOSUDNE KOMISIJE

Kao što je naprijed navedeno, Nezavisna pravosudna komisija prilikom određivanja odgovarajućeg broja i sjedišta sudova koristila je slijedeće parametre: broj (priliv) predmeta, broj stanovnika u određenom mjestu i geografska udaljenost od susjednog suda.

Na bazi navedenih kriterija Nezavisna pravosudna komisija utvrdila je slijedeće kriterije za procjenu opravdanosti osnivanja sudova i odjeljenja van sjedišta sudova:

SUDOVI

- Broj predmeta (pojašnjenje: od suda koji zaprima u rad broj predmeta koji nije dovoljan za rad najmanje 5,5 sudija ne može se очekivati da bude efikasan, uzimajući u obzir zakonske odredbe o sudjenju u sudskim vijećima i okolnost da će često dio sudija odsustvovati zbog edukacije, bolovanja, korištenja odmora)

Kriterij po ukupnom broju (prilivu) predmeta	
Priliv predmeta dovoljan za	Pretpostavka
> 5,5 sudija	(+) sud nastavlja sa radom
< 3,0 sudija	(-) sud prestaje sa radom
3,0 – 5,5 sudija	(o) razmotriti druge kriterije

- Broj stanovnika na području suda (pojašnjenje: minimalni broj stanovnika na području jednog prvostepenog suda je 55.000 stanovnika - ukoliko je bilo ustanovljeno da je broj stanovnika na području suda od 35.000 do 55.000 stanovnika razmatrali su se i drugi kriteriji)

Kriteriji broja stanovnika	
Ukupan broj stanovnika koje opslužuje sud	Pretpostavka
> 55.000 stanovnika	(+) sud nastavlja sa radom
< 35.000 stanovnika	(-) sud prestaje sa radom
35 – 55.000 stanovnika	(o) razmotriti i druge kriterije

4. ANALIZA

4.1 PRINCIPI

U analizi se pošlo od odredbe Ustava Federacije Bosne i Hercegovine V.4.11 (1) da kantoni imaju sudove koji imaju žalbenu nadležnost u odnosu na općinske sudove u kantonu. Dakle, svaki kanton mora imati kantonalni sud i bar jedan općinski sud. Za Kantone u kojima je osnovano dva ili više općinskih sudova, bitno je naglasiti da je Zakonom o sudovima Federacije BiH propisano da je općinski sud u sjedištu kantona mjesno nadležan na području cijelog kantona za: privredne predmete, predmete registracije poslovnih subjekata i prekršajne predmete iz oblasti poreza i carina.

Imajući u vidu da navedene odredbe Ustava FBiH propisuju da će u svakom kantonu postojati kantonalno i općinsko sudstvo, ova analiza ima za cilj da se na osnovu pomenutih kriterija ustanovi da li postoji potreba za:

- Izmjenama mreže općinskih sudova van sjedišta kantona spajanjem nekih sudova sa većim općinskim sudovima u istom kantonu,
- Prestankom rada nekih od zakonom osnovanih odjeljenja van sjedišta sudova,
- Osnivanjem novih općinskih sudova ili odjeljenja van sjedišta sudova.

Iako mreža kantonalnih sudova nije predmet analize opravdanosti zbog pomenute odredbe Ustava FBiH, neophodno je konstatovati da dio kantonalnih sudova, sa sjedištem u kantonima koji imaju malu površinu i mali broj stanovnika, imaju veoma mali priliv predmeta uslijed čega sudije ovih sudova čak ne mogu ostvariti ni sudsiju normu mada je riječ o sudovima sa svega 4 (četiri) pozicije redovnih sudija. Kantonalni sud u Odžaku i Kantonalni sud u Goraždu prednjače u ovom pogledu, te je VSTV-e sudije ovog suda u nekoliko navrata do sada privremeno upućivalo na vršenje sudske dužnosti u Kantonalni sud u Tuzli i Kantonalni sud u Sarajevu, radi pružanja pomoći u pogledu rješavanja velikog broja neriješenih predmeta. U slučaju da u budućnosti dođe do izmjena Ustava FBiH, potrebno je imati u vidu činjenicu da pomenuti kantonalni sudovi, kao i Kantonalni sud u Širokom Brijegu i Kantonalni sud u Livnu, imaju veoma mali priliv predmeta i da se mreža kantonalnih sudova u FBiH može racionalizirati njihovim spajanjem sa većim kantonalnim sudovima. U tabeli koja slijedi prikazani su kantonalni sudovi sa najmanjim brojem sistematizovanih sudske pozicija:

Sud	Sistematisirani broj pozicija redovnih sudija
Kantonalni sud u Odžaku	4
Kantonalni sud u Goraždu	4
Kantonalni sud u Širokom Brijegu	5
Kantonalni sud u Livnu	5

Kriterij priliva predmeta je primjenjen na osnovu standardnih godišnjih statističkih izvještaja o radu općinskih sudova i na osnovu posebno prikupljenih podataka od nadležnih općinskih sudova u okviru pripreme ove analize o protoku predmeta u periodu od 1.1.2009. do 31.12.2011. godine. Na osnovu ovih statističkih podataka napravljena je kalkulacija potrebnog broja sudija za rješavanje priliva predmeta na osnovu važećih orijentacionih normi.

U ostatku analize su prikazani rezultati evaluacije navedenih kriterija.

4.4 OPĆINSKI SUDOVI

Cilj analize relevantnih podataka o općinskim sudovima je bio da se kroz evaluaciju kriterija utvrdi da li je njihovo postojanje opravdano, odnosno da li postoji potreba da se neki od općinskih sudova van sjedišta kantona pripoji većem sudu³.

U svim općinskim sudovima osnovanim 2005. godine, Zakonom sudovima Federacije BiH predviđeno je da imaju sistematizovanih pet ili više redovnih sudske pozicije što u kontekstu ove analize znači da je nastavak njihovog rada opravдан jer ispunjavaju kriterij potrebnog broja sudija za rješavanje priliva predmeta. Najmanji sudovi, u kojima je sistematizovano po pet redovnih sudske pozicije, su Općinski sud u Žepču i Općinski sud u Kalesiji. Ovakvi zaključci proizilaze i iz Analize sistematizacije nosilaca pravosudnih funkcija, koja je usvojena odlukom VSTV-a u junu 2009. godine. Ova Analiza je pripremljena na osnovu podataka o radu sudova u periodu 2004. - 2008. godina i na osnovu kalkulacije priliva predmeta koja je pokazala da je u općinskim sudovima potrebno povećati ili zadržati postojeći broj sudske pozicije, te je VSTV-e donijelo odluku o povećanju broja takvih pozicija u značajnom broju općinskih sudova. Iz pomenutog Izvještaja Nezavisne pravosudne komisije je vidljivo da se u manjoj mjeri odstupilo od kriterija broja stanovnika ili udaljenosti od drugog suda pri donošenju odluke o osnivanju nekoliko sudova. Takvi kompromisi su učinjeni zbog toga što bi strogo pridržavanje sva tri kriterija imalo za poslijedicu da bi stanovništvo pojedinih općina bilo previše udaljeno od sjedišta suda ili bi isuviše veliki broj građana bio upucen na sudove u većim gradovima. U periodu od reorganizacije mreže sudova ovi kompromisi su se pokazali opravdanim. Naime, sa stanovišta priliva predmeta pokazalo se racionalnim da postoje sudovi na čijem području živi nešto manje od 55.000 stanovnika ili su udaljeniji nešto manje od 45 kilometara od većeg općinskog suda.

Dakle, iz analize proizilazi da nema opravdanja da se zbog nedovoljnog priliva predmeta predloži pripajanje nekog od općinskih sudova osnovanih 2005. godine susjednom većem sudu u okviru istog kantona.

Međutim, Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima u FBiH iz 2010. godine predviđeno je osnivanje općinskih sudova u Banovićima, Lukavcu, Čitluku i Jajcu. Prethodno provedena analiza VSTV-a je pokazala da je opravданo postojanje sudova u Lukavcu i Jajcu, dok sudovi u Banovićima i Čitluku ne zadovoljavaju niti jedan od gore navedenih kriterija. U prilogu je evaluacija kriterija u odnosu na sudove u Banovićima i Čitluku.

³ Prilog 3 evaluacije podataka o općinskim sudovima je u prilogu.

- prestane sa radom, ili
- preraste u općinski sud.

Odjeljenja u Tomislavgradu i Maglaju zadovoljavaju kriterije priliva predmeta i populacije, i skoro u potpunosti zadovoljavaju geografski kriterij. Postojanje odjeljenja u Drvaru i Olovu je opravdano zbog priliva predmeta i izuzetno velike udaljenosti od sjedišta nadležnih sudeva.

Potrebno je naglasiti da je odjeljenje van sjedišta suda u Srebreniku po kriteriju populacije relativno blizu granice opravdanosti za osnivanje zasebnog suda. Naime, na području odjeljenja u Srebreniku živi 41.508 stanovnika što je više od populacije koju opslužuju tri suda van sjedišta kantona u Federaciji BiH. Odjeljenje van sjedišta Općinskog suda Gradačcu u Srebreniku nadležno za područje općine Srebrenik po kriteriju priliva predmeta opravdava prerastanje u zaseban sud jer je potrebno 4,6 sudija i 2 stručna saradnika za njegovo rješavanje. U Općinskom суду u Gradačcu sistematizovane su slijedeće pozicije nosilaca pravosudnih funkcija: 9 pozicija redovnih sudija, 4 pozicije dodatnih sudija i 4 pozicije stručnih saradnika. Stoga bi eventualnim prerastanjem odjeljenja u Srebreniku u zaseban općinski sud bilo i dalje opravdano postojanje suda u Gradačcu odnosno priliv predmeta u tom sudu bi opravdavao sistematizaciju od 4,4 pozicije redovnih sudija i 2 pozicije stručnih saradnika.

Rezultati evaluacije pokazuju da sudska odjeljenja u Kladnju i Bužimu ne zadovoljavaju niti jedan kriterij. Iz navedenog proizilaze slijedeći zaključci:

- opravdano je da sa radom nastave odjeljenja u Drvaru, Tomislavgradu, Maglaju i Olovu,
- odjeljenje u Srebreniku ispunjava kriterije opravdanosti za osnivanje odjeljenja, s tim da odjeljenje ispunjava i kriterij priliva predmeta za opravdanost osnivanja suda i u značajnoj mjeri ispunjava kriterij populacije za osnivanje suda.
- odjeljenja u Kladnju i Bužimu ne ispunjavaju niti jedan kriterij opravdanosti.

Evaluacija ispunjenosti kriterija opravdanosti za postojeća odjeljenja u Bužimu i Kladnju i kriterija za prerastanje odjeljenja u Srebreniku u zaseban sud, je prikazana u nastavku ove analize. Naglašavamo da je procjena potrebnog broj sudija sačinjena na osnovu priliva predmeta u periodu od 1.1.2009. do 31.11.2011. godine i trenutno važećih orijentacionih normi za rad sudija.

Napominjemo da je u prilogu ove analize za odjeljenja van sjedišta koje slijede prikazana detaljna kalkulacija na osnovu koje je izračunat potreben broj sudija za rješavanje priliva predmeta.

BUŽIM (Odjeljenje van sjedišta Općinskog suda u Bosanskoj Krupi)

Kriterij	Evaluacija	Komentar
Broj sudija (2 sudija)	1,5 sudije	Znatno ispod granice opravdanosti.
Broj stanovnika koji odjeljenje opslužuje (<i>minimalni broj stanovnika: 20.000</i>)	17.865	Neposredno ispod granice opravdanosti.
Udaljenost sjedišta odjeljenja suda od sjedišta mjesno nadležnog suda (<i>minimalno 45 kilometara</i>)	29 km	Nedovoljna udaljenost mjesno nadležnog suda.
Trenutno funkcionisanje odjeljenja		U Odjeljenju je uvijek prisutan jedan sudija, a druge sudije idu po potrebi u zavisnosti od vrste predmeta u radu.

van sjedišta suda. U odnosu na takve općine⁶ nije ni razmatran kriterij priliva predmeta, dok su od nadležnih sudova prikupljeni podaci o protoku predmeta za općine u kojima živi značajniji broj stanovnika ili koje su veoma udaljene od sjedišta nadležnog suda.

Evaluacijom kriterija u odnosu na 33 općine došlo se do sljedećih rezultata:

- Niti jedna od tih općina ne ispunjava kriterije geografske udaljenosti i populacije za osnivanje suda.
- Kad je u pitanju osnivanje odjeljenja van sjedišta sudova, sedam općina su geografski udaljenije više od 45 kilometara od nadležnih sudova: Dornaljevac, Bosanski Petrovac, Šamac – Odžak, Prozor - Rama, Neum, Bosansko Grahovo i Ravno. Od navedenih općina samo Šamac – Odžak (15,803 stanovnika) i Prozor (16,064 stanovnika) imaju dovoljno veliku populaciju da bi bili uzeti u daljnje razmatranje za eventualno osnivanje odjeljenja van sjedišta sudova, dok ostale općine imaju veoma mali broj stanovnika.
- Kriterij populacije je bio indikator da se za sljedeće općine, zbog značajnog broja stanovnika, razmotri i kriterij priliva predmeta: Gornji Vakuf – Uskoplje (19,248), Kluč (19,867), Novi Travnik (24,859) i Vitez (25,052).

Kompletna analiza ispunjenosti kriterija opravdanosti za osnivanje odjeljenja van sjedišta sudova u gore navedenim općinama za koje su kriteriji udaljenosti i populacije ukazali i na potrebu evaluacije kriterija priliva predmeta je izložena u narednim tabelama. Potreban broj sudija izračunat je na osnovu priliva predmeta u periodu od 1.1.2009. do 31.11.2011. godine i trenutno važećih orientacionih normi za rad sudija.

Iz analize koja slijedi vidi se da niti jedna od općina u Federaciji BiH u kojima se ne nalaze sjedišta sudova ili odjeljenja van sjedišta, ne zadovoljava kriterije za osnivanje zasebnog suda, dok nekoliko općina zadovoljavaju ili su na granici zadovoljavanja bar jednog kriterija opravdanosti za osnivanje sudske odjeljenja.

Radi konzistentnosti u primjeni kriterija za osnivanje odjeljenja van sjedišta sudova ne može se predložiti osnivanje odjeljenja u općinama Kluč (Općinski sud u Sanskom Mostu) i Gornji Vakuf – Uskoplje (Općinski sud u Bugojnu) koje ne ispunjavaju niti jedan kriterij, bez obzira što su na granici ispunjavanja jednog ili dva kriterija. Takođe, nije opravданo predložiti osnivanje odjeljenja u općini Prozor – Rama koja u potpunosti ispunjava geografski kriterij, međutim znatno je ispod granica opravdanosti u pogledu ostala dva kriterija.

Općine Novi Travnik i Vitez (Općinski sud u Travniku) ispunjavaju kriterije u pogledu potrebnog broja predmeta i populacije, dok je njihova udaljenost od matičnog suda izrazito ispod granice opravdanosti te se postavlja pitanje racionalnosti osnivanja odjeljenja na tako maloj udaljenosti od matičnog suda. Nešto je drugačija situacija u općini Odžak (Općinski sud u Orašju) u kojoj živi nešto manje stanovništva od broja traženog kriterijima, dok ova općina ispunjava kriterije priliva predmeta i udaljenosti, što su uz, ipak značajan broj stanovnika na teritoriji ove općine, razlozi da se predloži osnivanje odjeljenja van sjedišta u Odžaku.

Napominjemo da je u prilogu ove analize, za općine koje slijede, prikazana detaljna kalkulacija na osnovu koje je izračunat potreben broj sudija za rješavanje priliva predmeta.

⁶ Lista općina koje nisu razmatrane je u prilogu

VITEZ (nadležni sud: Općinski sud u Travniku)

Kriterij	Evaluacija	Komentar
Broj sudija (2 sudija)	3,9 sudija	Dovoljan priliv predmeta za osnivanje odjeljenja
Broj stanovnika koje bi odjeljenje opsluživalo (<i>minimalni broj stanovnika: 20.000</i>)	25.052	Opravdano sa aspekta broja stanovnika
Udaljenost od sjedišta matičnog suda (<i>minimalno 45 kilometara</i>)	17 km	Izrazito mala udaljenost od mjesno nadležnog suda.

PROZOR- RAMA (nadležni sud: Općinski sud u Konjicu)

Kriterij	Evaluacija	Komentar
Broj sudija (2 sudija)	1,4 sudije	Znatno ispod granice opravdanosti.
Broj stanovnika koje bi odjeljenje opsluživalo (<i>minimalni broj stanovnika: 20.000</i>)	16.229	Ispod granice opravdanosti.
Udaljenost od sjedišta matičnog suda (<i>minimalno 45 kilometara</i>)	55 km	Ispunjen kriterij udaljenosti od matičnog suda.
Dodatne informacije:		Tokom pripreme analize Ministarstvo pravde FBiH je dostavilo VSTV-u inicijativu načelnika Općine Prozor – Rama za osnivanje odjeljenja van sjedišta suda.

ŠAMAC (nadležni sud: Općinski sud u Orašju)

Kriterij	Evaluacija	Komentar
Broj sudija (2 sudija)	2 sudije	Dovoljan priliv predmeta za osnivanje odjeljenja.
Broj stanovnika koje bi odjeljenje opsluživalo (<i>minimalni broj stanovnika: 20.000</i>)	15.803	Ispod granice opravdanosti.
Udaljenost sjedišta predloženog odjeljenja suda od sjedišta matičnog suda (<i>minimalno 45 kilometara</i>)	52 km	Ispunjen kriterij udaljenosti od matičnog suda.
Dodatne informacije:		Tokom pripreme analize Ministarstvo pravde FBiH je dostavilo VSTV-u inicijativu Skupštine Posavskog kantona za osnivanje odjeljenja van sjedišta suda

EVALUACIJA OPĆINSKIH SUDOVA VAN SJEĆIŠTA KANTONA PREMA KRITERIJIMA POPULACIJE I UDALJENOSTI

Kanton	Kanton u m.	Općina	Populacija	Sjedište suda	Dobjeđenje suda	Sud	Udaljenost od suda u km	Brojka
1. Unačko-sanski kanton	Bosanska Krupa	28.137	1	Bosanska Krupa	37	67%		
1. Unačko-sanski kanton	Sarajevo	44.508	1	Sarajevo	0,7	14%		
1. Unačko-sanski kanton	Vitovačka Kostajnica	46.581	1	Vitovačka Kostajnica	27	72%		
1. Unačko-sanski kanton	Cazin	62.468	1	Cazin	25	85%		
2. Tuzlanski kanton	Banovići	25.749	1	Banovići	14	38%		
2. Tuzlanski kanton	Đurđevac	46.241	1	Đurđevac	58	100%		
2. Tuzlanski kanton	Lukavac	51.028	1	Lukavac	73	61%		
2. Tuzlanski kanton	Gračanica	52.113	1	Gračanica	44	96%		
2. Tuzlanski kanton	Zvornik	54.920	1	Zvornik	11	82%		
2. Tuzlanski kanton	Kalešija	35.619	1	Kalešija	26	67%		
2. Zeničko-dobojski kanton	Žepče	31.067	1	Žepče	13	43%		
4. Zeničko-dobojski kanton	Zvornik	38.027	1	Zvornik	53	93%		
4. Zeničko-dobojski kanton	Vitez	40.301	1	Vitez	24	63%		
4. Zeničko-dobojski kanton	Kakanj	43.308	1	Kakanj	24	60%		
4. Zeničko-dobojski kanton	Tetovo	48.159	1	Tetovo	65	118%		
6. Srednjo-bošnjački kanton	Kiseljak	26.710	1	Kiseljak	56	81%		
6. Srednjo-bošnjački kanton	Jajce	24.319	1	Jajce	43	70%		
6. Srednjo-bošnjački kanton	Rugovac	37.258	1	Rugovac	52	82%		
7. Hercegovačko-neretvanski kanton	Citluk	19.652	1	Citluk	21	38%		
7. Hercegovačko-neretvanski kanton	Catunica	27.251	1	Catunica	30	60%		
7. Hercegovačko-neretvanski kanton	Konjic	28.338	1	Konjic	74	108%		
8. Zapadno-hercegovački kanton	Ljubuški	23.870	1	Ljubuški	46	75%		
1. Unačko-sanski kanton	Bužim	17.695	1					
3. Tuzlanski kanton	Srebrenik	41.508	1	1. Bosanska Krupa	29	46%		
3. Tuzlanski kanton	Kloštarj	15.026	1	1. Čapljina	29	66%		
4. Zeničko-dobojski kanton	Maglaj	23.463	1	1. Živinic	32	49%		
4. Zeničko-dobojski kanton	Oštrač	12.406	1	1. Trnovo	36	60%		
10. Kanton 10	Tomišljevac	27.252	1	1. Visoko	60	78%		
10. Kanton 10	Dražice	11.306	1	1. Čivac	39	62%		
1. Unačko-sanski kanton	Prijepolje	59.807	1	1. Čapljina	107	129%		
2. Posavski kanton	Đorđević	4.297		2. Bosanski Most	34	50%		
2. Posavski kanton	Sarajevo - Odbaci	15.803		2. Blačić	52	88%		
3. Tuzlanski kanton	Trebižat	7.307		2. Orašje	52	82%		
3. Tuzlanski kanton	Šapna	12.926		2. Orašje	52	72%		
3. Tuzlanski kanton	Dobro - Šek	10.221		3. Kalešija				
3. Tuzlanski kanton	Čale	14.033		3. Gračanica	23	38%		
4. Zeničko-dobojski kanton	Ustikomir	6.966		4. Žitomislići				
4. Zeničko-dobojski kanton	Doboj - Jug	4.573		4. Čabar	20	28%		
4. Zeničko-dobojski kanton	Bosančići	14.594		4. Čabar	24	31%		
4. Zeničko-dobojski kanton	Vareš	10.743		4. Visoko	16	31%		
5. Bosansko-podrinjski kanton	Palo - Pržno	1.669		4. Visoko	26	38%		
5. Bosansko-podrinjski kanton	Potoč - Uvaljkovo	1.760		4. Visoko	35	42%		
8. Srednjo-bošnjački kanton	Kraljevo	5.624		4. Visoko	35	40%		
8. Srednjo-bošnjački kanton	Đakovo - Vrbovci	14.070		4. Visoko	11	17%		
8. Srednjo-bošnjački kanton	Fojniča	12.124		4. Visoko	12	22%		
8. Srednjo-bošnjački kanton	Gornji Vakuf - Uskoplje	19.248		4. Visoko	18	32%		
6. Srednjo-bošnjački kanton	Novi Travnik	24.859		4. Visoko	18	32%		
6. Srednjo-bošnjački kanton	Vitez	25.052		4. Visoko	15	30%		
6. Srednjo-bošnjački kanton	Blatnica	16.073		4. Visoko	17	42%		
6. Srednjo-bošnjački kanton	Đakovići	658		4. Visoko	30	48%		
7. Hercegovačko-neretvanski kanton	Željava	11.810		4. Visoko				
7. Hercegovačko-neretvanski kanton	Stolac	13.227		4. Visoko				
7. Hercegovačko-neretvanski kanton	Prozor	18.064		4. Visoko				
7. Hercegovačko-neretvanski kanton	Neretva	4.605		4. Visoko				
7. Hercegovačko-neretvanski kanton	Ravno	1.400		4. Visoko				
8. Zapadno-hercegovački kanton	Pozega	16.049		4. Visoko				
8. Zapadno-hercegovački kanton	Grude	11.525		4. Visoko				
6. Semerviški kanton	Ilijas	18.048		4. Visoko				
9. Semerviški kanton	Trnovo	2.524		4. Visoko				
10. Kanton 10	Glavatić	4.710		4. Visoko				
10. Kanton 10	Kupres	3.437		4. Visoko				
10. Kanton 10	Bosansko Grahovo	2.102		4. Visoko				

Lista općina u FBiH (na čijem području nema sjedišta suda ili **odjeljenja van sjedišta suda**)
 koje nisu razmatrane u analizi zbog toga što ne zadovoljavaju kriterij udaljenosti i/ili kriterij
populacije

Kanton	Kanton ime	Općina	Populacija	Nadležni sud	Udaljenost od suda u km
5	Bosansko-podrinjski kanton	Pale - Prača	1.069	Goražde	35
7	Hercegovačko-neretvanski kanton	Ravno	1.400	Čapljina	76
5	Bosansko-podrinjski kanton	Foča - Ustikolina	1.760	Goražde	36
10	Kanton 10	Bosansko Grahovo	2.102	Livno	74
9	Sarajevski kanton	Mrkovo	2.524	Sarajevo	40
10	Kanton 10	Kupres	3.437	Livno	39
2	Posavski kanton	Domaljevac	4.297	Orašje	52
4	Zenicko-dobojski kanton	Doboj - Jug	4.523	Tehanj	24
7	Hercegovačko-neretvanski kanton	Neum	4.605	Čapljina	72
10	Kanton 10	Glamoč	4.710	Livno	35
6	Srednjo-bosanski kanton	Kreševo	5.624	Kiseljak	11
4	Zenicko-dobojski kanton	Usora	6.968	Tehanj	20
1	Unsko-sanski kanton	Bosanski Petrovac	7.601	Bihać	52
3	Tuzlanski kanton	Doboj - Istok	10.221	Gračanica	23
4	Zenicko-dobojski kanton	Vareš	10.743	Visoko	26
7	Hercegovačko-neretvanski kanton	Jablanica	11.810	Konjic	21
6	Srednjo-bosanski kanton	Fojnica	12.124	Kiseljak	19
7	Hercegovačko-neretvanski kanton	Stolac	13.227	Čapljina	30
3	Tuzlanski kanton	Celić	14.033	Tuzla	34
6	Srednjo-bosanski kanton	Donji Vakuf	14.070	Bugojno	13
4	Zenicko-dobojski kanton	Breza	14.594	Visoko	16
8	Zapadno-hercegovački kanton	Grude	15.525	Ljubuški	30
8	Zapadno-hercegovački kanton	Posušje	16.049	Široki Brijeg	29
6	Srednjo-bosanski kanton	Bosanska	16.073	Travnik	30
9	Sarajevski kanton	Milj	18.048	Sarajevo	21

NAPOMENA:

- Niti jedna od općina je zadovoljava obe kriterija odnosno kriterij udaljenosti (više od 45 kilometara od nadležnog suda) i kriterij populacije (više od 20 000 stanovnika)
- Općine odštampane masnim slovima zadovoljavaju kriterij udaljenosti (više od 45 kilometara od nadležnog suda) ali imaju mal broj stanovnika

BUZIM

Tabela - Protok predmeta u Općinskom sudu u Bosanskoj Krupi za područje Buzim

Vrsta predmeta	Broj primjenjenih predmeta	Broj primjenjenih predmeta	Broj primjenjenih predmeta	Prosjecan priliv	Mjesečna norma	Potreban broj sudija
	2009	2010	jan-nov 2011	2009-nov 2011		
Parnični referat						
P	45	45	46	48	24	0,20
Mai	500	200	187	364	54	0,56
Ra	25	5	71	35	24	0,14
Pom				0	66	0,00
Ostalo						
Ukupno	574	250	364			0,91
Od toga komunalni (bez RTV takse)	201	68	155			
Komunalni naplata						
RTV takse	271	72	24			
Ukupno komunalni	472	140	179			
Krivični referat						
K				0	15	0,00
Kpp				0	66	0,00
Kps				0	32	0,00
Kzs						
Kbs						
Km				0	15	0,00
Kv				0	66	0,00
Kvl						
Kp				0	80	0,00
Bks				0	77	0,00
Pom						
Ostalo						
Ukupno	0	0	0			0,00
Izvršni referat						
I	935	400	466	618	300	0,21
I _p	25	94	45	56	500	0,01
Ostalo*						
Ukupno	960	494	513			0,22
Od toga komunalni (bez RTV takse)	147	311	252			
Komunalni naplata						
RTV takse	563		141			
Ukupno komunalni	710	311	393			
Vanparnični referat						
V	17	30	14	21	30	0,07
O	31	21	52	36	68	0,06
Ostalo						
Ukupno	48	51	66			0,12
Prekršajno odjeljenje						
Pr	148	194	173	177	72	0,25
Prz				0	120	0,00
Pvp						
Kv-l						
Ips	149	73	128			
Ostalo						
Ukupno	297	267	301			0,25
ZK predmeti						
Dn	507	444	490			
Nar	1077	1024	964			
Rz	33	25	31			
Kpu						
Ostalo						
Ukupno	1817	1493	1485			
UKUPNO	3496	2555	2669			1,49

NOVI TRAVNIK

Tabela - Protok predmeta u Općinskom sudu u Travniku područje Novi Travnik

Vrsta predmeta	Broj primljenih predmeta	Broj primljenih predmeta	Broj primljenih predmeta	Prosječan priliv	Mjesecna norma	Potreban broj sudija
	2009	2010	jan-nov 2011	2009-nov 2011		
Parnični referat						
P	93	65	54	73	24	0,30
Mal	344	365	249	328	54	0,61
Rs		6	8	5	24	0,02
Pom				0	66	0,00
Ostalo						
Ukupno	437	436	311			0,93
Od toga komunalni (bez RTV takse)	18	22	34			
Komunalni naplata						
RTV takse	18	24	26			
Ukupno komunalni	36	46	60			
Izvršni referat						
I	1311	765	934	1032	300	0,34
Ip	154	123	85	124	500	0,02
Ostalo*						
Ukupno	1465	888	1019			0,37
Od toga komunalni (bez RTV takse)	361	261	212			
Komunalni naplata						
RTV takse	42	58	71			
Ukupno komunalni	393	319	283			
Vanparnični referat						
V	73	79	61	72	30	0,24
O	99	148	95	117	68	0,17
Ostalo			15			
Ukupno	172	227	171			0,42
Prekršajno odjeljenje						
Pr	950	480	477	654	72	0,91
Prz				0	120	0,00
Pvlp						
Kv-l						
Ipz	753	198	386			
Ostalo						
Ukupno	1703	678	863			0,91
ZK predmeti						
Dn	2133	1951	199			
Nar	2846	3380	1300			
Rz		1169	75			
Kpu	57	54	74			
Ostalo						
Ukupno	5036	6554	1648			
UKUPNO	8813	8783	4012			2,62

GORNJI VAKUF - USKOPLJE

Tabela - Protok predmeta u Općinskom sudu u Biogradu za područje Gornji Vakuf-Uskoplje

Vrsta predmeta	Broj primljenih predmeta	Broj primljenih predmeta	Broj primljenih predmeta	Prosječan priliv	Mjesečna norma	Potreban broj sudija
	2009	2010	jan-nov 2011	2009-nov 2011		
Parnični referat						
P	91	76	61	78	24	0,33
Mal	154	133	157	152	54	0,28
Rs	0	16	2	7	24	0,03
Pom				0	66	0,00
Ostalo						
Ukupno	245	227	220			0,64
Od toga komunalni (bez RTV takse)						
Komunalni naplata RTV takse						
Ukupno komunalni	0	0	0			
Izvršni referat						
I	337	256	222	279	300	0,09
Ip	22	28	23	25	500	0,01
Ostalo*						
Ukupno	359	284	245			0,10
Od toga komunalni (bez RTV takse)						
Komunalni naplata RTV takse						
Ukupno komunalni	0	0	0			
Vanparnični referat						
V	64	45	49	54	30	0,18
O	14	50	106	58	68	0,09
Ostalo						
Ukupno	78	95	155			0,27
Prekršajno odjeljenje						
Pr	242	219	241	72	0,33	
Prz			0	120	0,00	
Pvlp						
Kv-i						
Ipš	127	271	163			
Ostalo						
Ukupno	127	513	382			0,33
ZK predmeti						
Dn	320	750	605			
Nar						
Rz						
Kpu	25	28	26			
Ostalo						
Ukupno	345	778	631			
UKUPNO	1154	1897	1633			1,33

Naziv suda:

Općinski sud u Orašju

Područje Općine

Odžak

Izvještajni period:

1.1.2009.- 30.6.2011.

Tabela - Protok predmeta u Općinskom sudu u Orašju sudu za područje Odžak

Vrsta predmeta	Broj neobjavljenih predmeta na početku izvještajnog perioda	Broj primljenih predmeta	Ukupan broj svih predmeta u radu	Broj rješenih predmeta	Broj neobjavljenih predmeta na kraju izvještajnog perioda	Prosječan godišnji priliv predmeta	Norma	Broj redovnih sudija
						VIII=IV		
Parnični referat								
P	379	240	619	233	386	96	240	0,40
Mal	636	486	1072	543	479	194,4	540	0,36
Rs	3	3	6	1	5	1,2		
Pom	0	3	3	3		1,2	660	0,00
Ostalo	0	0		0		0		
Ukupno	918	732	1650	780	870			
Od toga komunalni (bez RTV takse)	306	221	527	364	223	88,4		
Komunalni naplate RTV takse	221	207	428	193	235	82,6		
Ukupno komunalni	527	428	955	497	468			
Izvršni referat								
I	4996	1273	6271	1987	4284	509,2	3000	0,17
Ip	321	107	428	240	188	42,8	500	0,09
Ostalo*	0	0		0		0		
Ukupno	5319	1380	6699	2227	4472			
Od toga komunalni (bez RTV takse)	423	137	560	476	84	54,8		
Komunalni naplate RTV takse	3507	711	4218	1411	2807	284,4		
Ukupno komunalni	3930	848	4778	1887	2891			
Vanparnični referat								
V	66	113	179	120	56	45,2	440	0,10
O	163	403	566	350	216	161,2	680	0,24
Ostalo	0	0		0		0		
Ukupno	229	516	745	470	275			
Prekršajno odjeljenje								
Pf	915	653	1568	641	922	261,2	550	0,47
Prz	0	0		0		0	1200	0,00
Pvip	0	0		0		0		
Kv-l	0	0		0		0		
Lps	2034	354	2388	230	2158	141,6		
Ostalo	0	0		0		0		
Ukupno	2949	1007	3956	571	3085			
ZK predmeti								
Dn	0	934	934	934		373,6		
Nar	0	2656	2656	1656		1062,4		
Rz	0	0		0		0		
Kpu	0	322	322	322		128,8		
Ostalo	0	0		0		0		
Ukupno								
UKUPNO	9415	7547	16962	7260	8702			1,83