

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BIH
VETERINARSKA KOMORA F/BIH
Zmaja od Bosne 90, Sarajevo
Tel./fax: 033/663 515, 061/714 763
Broj:27/2018
Sarajevo, 14.06.2018. godine

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
PARLAMENT FEDERACIJE
SARAJEVO

Primljeno:	19-06-2018		
Org. jed.	Broj	Priloga	Vrijednost
01,02	- 02 -	962	16

16x

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA FBiH
PREDSTAVNIČKI DOM FBiH
DOM NARODA FBiH

Predmet: Primjedbe na Prijedlog Zakona o veterinarsko- medicinskim proizvodima

Poštovani,

U prilogu akta, dostavljamo Vam primjedbe Veterinarske komore FBiH, na Prijedlog Zakona o veterinarsko-medicinskim proizvodima.

U ponuđenom Prijedlogu Zakona o veterinarsko medicinskim proizvodima, dominira apsolutni laicizam i tendencija uvođenja anarhije od strane FMPVŠ Sarajevo, što se zbog mogućih posljedica, mora po svaku cijenu zaustaviti i sankcionisati.

Stoga, Veterinarska komora FBiH, dostavlja Vam primjedbe na Prijedlog Zakona o veterinarsko medicinskim proizvodima u nadi da ćete iste prihvatiti.

S poštovanjem,

PREDSJEDNIK

prof. dr. sc. Jasmin Ferizbegović

Dostavljeno

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA FBiH
PREDSTAVNIČKI DOM FBiH

n/r PREDSJEDAVAJUĆI PREDSTAVNIČKOG DOMA
Gosp. Edin Mušić

n/r POTPREDSJEDAVAJUĆI PREDSTAVNIČKOG DOMA
n/r Gosp. Mladen Bošković

n/r POTPREDSJEDAVAJUĆA PREDSTAVNIČKOG DOMA
n/r Gospoda Vesna Švancer

KLUBOVI POLITIČKIH STRANAKA PREDSTAVNIČKI DOM FBiH

Stranka demokratske akcije BiH
n/r Gosp. Ismet Osmanović, predsjednik Kluba

Savez za bolju budućnost BiH – Fahrudin Radončić
n/r Gosp. Nasir Beganović, predsjednik Kluba

Demokratska fronta – Željko Komšić
n/r Gosp. Dženan Donlagić, predsjednik Kluba

HDZ BiH, HSS, HKDU BiH, HSP dr. Ante Starčević,
HSP Herceg-Bosne
n/r Gosp. Jozo Bagarić, predsjednik Kluba

Socijaldemokratska partija BiH
n/r Gosp. Elvir Karajbić, predsjednik Kluba

Hrvatska demokratska zajednica 1990
n/r Gosp. Boro Krišto, predsjednik Kluba

BPS - Sefer Halilović
n/r Gosp. Jusuf Bubica, predsjednik Kluba

Stranka za BiH
n/r Gosp. Salem Halilović, predsjednik Kluba

Zakonodavno pravna komisija Predstavničkog doma FBiH
n/r Predsjednik
Gosp. Boris Barun

Odbor za poljoprivredu, vodoprivredu i šumarstvo Predstavničkog doma FBiH
n/r Predsjednik
Gosp. Bajro Makić

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA FBiH
DOM NARODA FBiH

Doma naroda Parlamenta Federacije BiH
n/r Presjedavajuća
Gospoda Lidija Bradara

Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine
n/r Potpresjedavajući
Gosp. Jasenko Tufekčić

Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine
n/r Potpresjedavajući
Gosp. Drago Puzigača

Kluba delegata hrvatskog naroda u Domu naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine
n/r Predsjednik
Gosp. Tomislav Martinović

Kluba delegata srpskog naroda u Domu naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine
n/r Predsjednik
Gosp. Slaviša Šućur

Kluba delegata bošnjačkog naroda u Domu naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine
n/r Predsjednik
Gosp. Osman Čatić

Zakonodavno-pravna komisija u Domu naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine
n/r Predsjednik
Gosp. Jasenko Tufekčić

Odbor za poljoprivredu, vodoprivredu i šumarstvo u Domu naroda Parlamenta Federacije
Bosne i Hercegovine
n/r Predsjednik
Gosp. Đuro Delić

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Veterinarska komora FBiH
Zmaja od Bosne 90, Sarajevo
Tel./fax: +387 33 66 35 15, 061/714 763
e-mail: veterinarskakomorafbih@hotmail.com
Broj protokola: 27 /18
Sarajevo, 15.06.2018.god.

Predmet: Primjedbe na Prijedlog Zakona o veterinarsko – medicinskim proizvodima

Zakon o veterinarsko – medicinskim proizvodima koji je pripremala radna grupa Federalnog ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva Sarajevo (šef odsjeka za veterinarsko javno zdravstvo, stručni savjetnik za veterinarske lijekove, pravnik Federalnog Ministarstva PVŠ Sarajevo, federalni veterinarski inspektor, predstavnik Federalne veterinarske komore) nikada nije ugledao svjetlo dana. Neposredno nakon usaglašavanja teksta prijedloga Zakona o veterinarsko medicinskim proizvodima, šef odsjeka za veterinarsko javno zdravstvo i pomoćnik Federalnog Ministra FMPVŠ Sarajevo, za veterinarstvo su samoinicijativno i krajnje tendenciozno mijenjale tekst Zakona, koji je prethodno usaglašen na nivou radne grupe. Nakon toga i obzirom na njihovo veoma skromno znanje iz ove krajnje kompleksne oblasti, u tekstu zakona nastale su kardinalne, nedopustive greške i nedostaci, koje je potrebno eksplicite navesti i to kako slijedi:

- U članu 2. stav 1., tačka a) i b): od pojma veterinarsko – medicinski proizvod (u daljem tekstu - VMP) izuzeti su galenski i magistralni pripravci, koji su također veterinarsko medicinski proizvodi (VMP), samo je njihova priprema drugačija – u Galenskom laboratoriju veterinarske apoteke, tako da sve neželjene efekte koje može izazvati njihova primjena, ovim zakonom se ne mogu sankcionisati.
- U članu 3, stav 1. tačka 2. govori se potpuno pogrešno o „ispravljanju fizioloških funkcija“ što ovaj zakon NE MOŽE I NE SMIJE propisivati. VMP mogu služiti samo za „Ispravljanje“ ako je potrebno navesti jedan tako rogovatan termin samo patoloških funkcija. Fiziologija nije isto što i patologija.
- U članu 3. stav 1., tačka g) govori o „pesticidima“, koje ovaj zakon NE MOŽE obrađivati, obzirom da se radi o reziduama koje potiču iz sredstava za zaštitu bilja, oblast poljoprivrede. Ista greška pominje se i u članu 5. stav 2. i 3. Zakona.
- U članu 3. nije objašnjen pojam prometa na malo VMP –a, dok je u članu 1. Zakona naveden pored prometa na veliko i promet na malo VMP. Poznato je da je promet na malo VMP veterinarska apoteka, ali taj pojam nije naveden ni u članu 9. Zakona. Treba napomenuti i istaći, da trenutno na teritoriji FBiH postoji cca. 15 registriranih veterinarskih apoteka, kojima bi ovakav vid propisivanja njihovog daljeg rada bio krajnje upitan. Apsurdno je da FMPVŠ Sarajevo, promovira potpuno drugačiji i neprimjeren, bolje rečeno diskriminatorski ambijent u FBiH, cijeneći da u svim zemljama okruženja, isto tako u zemljama EU, u RS-u i Brčko distriktu POSTOJE i FUNKCIONIŠU veterinarska apoteke.
- Nevjerovatno je, da Zakon ne propisuje sredstva za obavljanje poslova dezinfekcije, dezinskecije i deratizacije (u daljem tekstu -DDD), koja se koriste u veterinarstvu. Time se prvenstveno misli, na farmske objekte i prehrambenu industriju, kojima veterinarske organizacije u skladu sa Zakonom

obavljaju poslove DDD- a. Iako je od strane meritornih profesora Veterinarskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu, na katedri za Zoohigijenu, više puta sugerisano i predlagano, da se radi sigurne upotrebe sredstava za DDD, u ovaj zakon obligatno uvrste i ta sredstva, te time i na taj način pomenuta sredstva i preparati (misli se na DDD) podliježu obaveznoj registraciji i kontroli njihove upotrebe. Pored svih nastojanja i stručnih argumentacija i preporuka, ta sredstva (misli se na preparate za obavljanje DDD) ipak nisu uvrštena u ovaj Zakona o veterinarsko medicinskim proizvodima, što će imati teške implikacije između ostaloga i po zdravlje ljudi. Trenutno veterinarske organizacije obavljaju DDD poslove u skladu sa Zakonom o veterinarstvu, a kontrola proizvodnje i upotrebe ovih sredstava nije ni u oblasti Federalnog ministarstva zdravstva, ali niti u oblasti FMPVŠ Sarajevo. Kao što smo već ranije istakli, smatramo zbog ozbiljnosti situacije, da treba još jednom naglasiti i upozoriti na teške posljedice po zdravlje ljudi, koje mogu izazvati rezidue tih sredstava. Stoga, smatramo da je u članu 3. stav 1. tačka 3. potrebno bilo uvrstiti rezidue DDD sredstva, a ne na pesticide, kao što je navedeno, jer to predstavlja pomanjkanje znanja i kardinalnu stručnu grešku.

- U članu 3. po novounesenom tekstu prijedloga Zakona, niko više ne može dobiti ovlaštenje za apoteku, jer piše - podnosi zahtjev za obnovu odobrenja!?! Drugim riječima - struka se blokira i niko ubuduće ne može dobiti odobrenje za apoteku.
- U članu 8. stav 3. Zakona stoji tekst „Pravno lice koje se bavi veleprodajom, može isporučiti veterinarsko medicinski proizvod (VMP) samo pravnim i FIZIČKIM licima koje imaju odobrenje za obavljanje veterinarske djelatnosti.“ Postavlja se logično pitanje koja to fizička osoba može kupovati veterinarsko medicinske proizvode (VMP) na veliko. Sve ovo nije slučajno, jer na ovaj način Pomoćnik Federalnog Ministra i Šef odsjeka za veterinarsko javno zdravstvo, omogućavaju da se direktno stavlja ili stavljaju u promet veterinarsko medicinski proizvodi (VMP), apsolutno van kontrole, i da stvar bude još gora – NA VELIKO, što može ionako razvijeno sivo tržište VMP – om još više proširiti, a nivo rezidua dovesti do nekontrolisanih nivoa.
- Zbog nepoznavanja materije u članu 10. ponavljaju se podaci i dokumenti koje je potrebno priložiti uz zahtjev za dobijanje odobrenja za stavljanje u promet, jer u stavu 1. tačka 2. Podtačka a), b), c) ... nije ništa drugo već dokumenat naveden u tački l) istog člana sažetak opisa svojstava VMP (u daljem tekstu – SPC).
- Član 12. u tački 8. Zakona propisuje da se jedan primjerak SPC – a dostavlja Uredu za veterinarstvo BiH, koji sem gomilanja dokumentacije nema nikakve ingerencije za bilo kakvo poduzimanje prema samo jednom VMP – u samo na osnovu SPC – a.
- Također, u članu 15. i 17. Zakona propisuje se dokumentacija koja dolazi do onog koji ga primjenjuje, vlasnika životinje, ili veterinara (UPUTSTVU ZA UPOTREBU, VANJSKO I UNUTRAŠNJE PAKOVANJE), što je svojevrsni nonsens, jer se apsolutno NE POMINJE rubrika „Način izdavanja“.
Poznato je da način izdavanja može biti na recept ili bez recepta, ovisno o opasnosti djelatne supstance ili načina davanja (za vanjsku ili unutrašnju upotrebu). Ovim zakonom, upućuje se na činjenicu da lijek može apsolutno izdavati ko hoće, sa ili bez recepta, a sam pojam veterinarskog recepta se gubi u potpunosti. Ukoliko rubrike „Način izdavanja“ nema u Uputstvu za primjenu lijeka, ili nije naznačen na pakovanju VMP - on gubi svaku svrhu, jer se NE ZNA koji se lijek izdaje na recept, a koji ne. To šta predstavlja veterinarski recept, je propisano čl. 3, 35. i 36. ali bez slijeda njegove upotrebe.
- U glavi IV PROIZVODNJA – jako siromašno i krajnje površno su propisani uslovi proizvodnje VMP – a. U članu 26. i 27. Zakona, apsurdno je i paradoksalno, da nigdje ne postoji rečenica kojom Ministar propisuje detaljne uslove za proizvodnju VMP, dok u članu 29. stav 4. za proizvodnju

homeopatskih VMP- a, POSTOJI ta rečenica. Na ovaj način se stavlja van kontrole proizvodnja VMP – a.

Ovaj zakon MORA, eksplicite, kao što je i prethodni zakon propisivati, posebne uslove proizvodnje VMP - a, posebno sterilnih preparata, npr. vakcina ili seruma, i NE SMIJE ostaviti proizvodnju istih na ovako neodređenim i nepreciznim uslovima, propisanim članom 26 i 27. Zakona. Potpuno je pogrešan pristup, zapravo ne može se napisati „kvalifikovano osoblje za vrstu proizvodnje“ ili „provoditi djelatnost u skladu sa načelima dobre proizvođačke prakse i dobre laboratorijske prakse“, jer je to premalo, nedovoljno i neprecizno, za bi bilo koji proizvod VMP, obzirom da se po tome ne mogu poduzeti bilo kakve sankcije prema proizvođaču koji ne proizvodi VMP u skladu sa istim. Potrebno je naglasiti, da dobra proizvođačka i laboratorijska praksa predstavljaju EU standarde, koji do danas nisu preuzeti kao pravni akti u BiH.

- **U članu 30. i 31. Zakona nisu propisani uslovi za proizvodnju pribora i drugih proizvoda, također, nije navedena sporna rečenica kojom je obavezno donijeti pravilnik koji će pobliže propisivati uslove za njihovu proizvodnju, što je također, veliki propust.**

- Treba naglasiti da se pribor kao što su vata, gaze, flasteri, dijagnostička sredstva, te drugi pribor (npr. šprice, kanile, drenovi i dr.) također moraju proizvoditi po principima sterilne proizvodnje, uz istovjetne proizvodne uslove, kao i za proizvodnju VMP-a.

- U glavi V - KONTROLA, EVIDENCIJE I PROPISIVANJE VMP, članom 32. Zakona, propisana je kontrola VMP samo u proizvodnji, što je nedopustivo. Tome ide u prilog činjenica, npr. da trenutno u BiH nema proizvodnje VMP, a svi VMP u BiH dolaze iz uvoza. Poznato je, da u toku prometa VMP može doći do promjene sastava VMP usljed neodgovarajućih uslova transporta, neadekvatnog rukovanja ili pak uskladištenja VMP-a itd.

Iako je prethodnim zakonom bila propisana stroga KONTROLA NAKON UVOZA, svake serije vakcina, seruma, antibiotika, hormona i drugih hemoterapeutika koji mogu ostavljati štetne rezidue po zdravlje ljudi, ali se pomenuta kontrola na žalost NIJE provodila, obzirom da Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva Sarajevo, nije postupalo po odredbama vlastitog zakona.

Zbog toga nije vršena kontrola svake serije uvezenog VMP –a, niti je provođeno tzv. „markiranje“ svakog uvezenog pakovanja VMP, iako je to potpuno jasno propisano. Da se to htjelo uraditi, FMPVŠ Sarajevo, striktnim bi provođenjem prethodnog zakona, kontrolu prometa VMP bi jednostavno pratilo na svim nivoima i u svim fazama kontrole, a slijed kretanja VMP – a u FBiH i BiH bi se znao u potpunosti. Trenutno ne postoji mogućnost unutrašnje kontrole VMP na adekvatan način, već samo bezpredmetno, paušalno kontrolisanje, bez jasne mogućnosti povezivanja uvozne pošiljke VMP – a sa onim pakovanjem VMP koji je primjenjen na životinji, te je na taj način u potpunosti izgubljen princip sljedivosti.(promocija ovakvog scenarija, odgovornih u FMPVŠ Sarajevo, apsolutno nije slučajna.)

Kao posljedica svega naprijed rečenog, je evidentan i zabrinjavajući porast sivog tržišta VMP koje je trenutno u svojoj punoj ekspanziji, iako je prethodni zakon jasno propisao vid kontrole, koji je primjenjivala i R. Hrvatska prije ulaska u EU, a trenutno je zastupljen u svim zemljama CEFTA-e.

Postavlja se logično pitanje, zbog čega je FMPVŠ Sarajevo sve ovo radilo, ako nije imalo vlastiti interes, da li se ovim zakonom legalizuje nešto što se ne smije legalizovati na način da se još više liberalizuje uvoz VMP, što definitivno vodi ka anarhiji, a da zakon ne propisuje način praćenja VMP-a nakon uvoza te njegov slijed kretanja do krajnjeg potrošača, odnosno farmera i životinje. **Ovim Zakonom je i sam kvalitet VMP koji se uvozi krajnje upitan, jer zakon uopšte o tome ne govori.**

Ovakvim lošim Zakonom, BiH vrlo lako može postati, ako to već nije, poligon za izvođenje eksperimenata od strane stranih proizvođača, kako na životinjama, tako i na ljudima, jer ne treba

zaboraviti da štetne rezidue dolaze i unose se putem hrane u ljudski organizam, čime se direktno narušava zdravlje ljudi. **U ponuđenom Zakonu o veterinarsko medicinskim proizvodima, dominira apsolutni laicizam i tendencija uvođenja anarhije od strane FMPVŠ Sarajevo, što se zbog mogućih posljedica, mora po svaku cijenu zaustaviti i sankcionisati.**

Cijela EU i svjetska javnost govori o posljedicama prisustva rezidua VMP – a u hrani životinjskog porijekla, što se direktno manifestuje u pojavi, znatno većeg broja i povećanja malignih oboljenja, posebno kod mlađih populacija, hormonalnih oboljenja, pada imuniteta ljudi, uzročno/ posljedično rezistenciji mikroorganizma koji su uzročnici oboljenja ljudi i životinja. Ne smijemo i ne trebamo zanemariti činjenicu, da se hrana životinjskog porijekla koja u sebi sadrži štetne reziduje VMP ili DDD sredstava NE MOŽE IZVOZITI.

- Zbog svega gore navedenog, jasno je da ovaj Zakon nema profesionalan i stručan pristup u oblasti koju obrađuje zbog čitavog niza nedostataka SLUČAJNIH ILI NAMJERNIH, te je nepotrebno komentarisati poglavlje VII.
- UPRAVNI I INSPEKCIJSKI NADZOR, je i do sada bio na margini zbog neimplementacije od strane FMPVŠ Sarajevo, prethodnog zakona kao što smo već ranije istakli.
- Već duži niz godina u Bosni i Hercegovini se pokušava na jedan sistematičan način pristupiti kontroli rezidua veterinarskih lijekova, kontaminanata kao što su pesticidi i teški metali, te supstanci sa hormonalnim djelovanjem i supstanci koje su zabranjene u upotrebi na životinjama koje se koriste u ishrani ljudi. Razvijen je program monitoringa rezidua koji se temelji na Zakonu o veterinarstvu u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, broj 34/02) i Odluci o praćenju rezidua određenih supstanci u živim životinjama i u proizvodima životinjskog porijekla (“Službeni glasnik BiH”, br. 1/04, 40/09 i 44/11) i koji se od 2005. godine implementira na teritoriji cijele Bosne i Hercegovine i predstavlja jedan od rijetkih projekata koji je odobren od strane Evropske unije, (odobrenje plana monitoringa rezidua od strane EU za proizvode akvakulture u 2007 godini te odobrenje plana za mlijeko, meso peradi, jaja i med u 2011 godini).
- Cilj pravilne implementacije plana monitoringa rezidua je dvojak. Na prvom mjestu je to zaštita zdravlja domaćih potrošača, a potom stvaranje uvjeta za nesmetanu trgovinu živim životinjama i proizvodima životinjskog porijekla sa trećim i zemljama Evropske unije. Zaštita zdravlja ljudi i nesmetana trgovina se prvenstveno ogleda u tome što je većina rezidua koje se nastoje otkriti kroz plan monitoringa rezidua kancerogena i teratogena ili izaziva antimikrobnu rezistenciju što predstavlja problem broj jedan, kako u svijetu tako i kod nas.

Pravilnom implementacijom plana monitoringa rezidua se:

- otkriva nedozvoljeno liječenje životinja (hormoni, hlormafenikol, nitroimidazoli, nitrofurani)
 - utvrđuje da li rezidue veterinarskih lijekova (antibiotici i sulfonamidi, kokcidiostatici, antihelminatici), pesticida i zagađivača okoline, u životinjskim tkivima i proizvodima, odgovaraju propisanim maksimalno dozvoljenim količinama (MDK);
 - utvrđuju i objavljuju razlozi za zaostajanje rezidua navedenih supstanci u količinama većim od MDK ili nalaza nedopuštenih rezidua u životinjskim tkivima i proizvodima.
- "Zakonom o VMP - u u R. Srpskoj, obzirom da je nadležnost po ovom pitanju entitetska, navedeno je da se zahtjevi za registraciju lijekova zaprimaju i iz Federacije i iz Brčko Distrikta. U prijedlogu ovog federalnog propisa po stvarnoj i mjesnoj nadležnosti - Zakona o upravnom postupku, naravno da se misli da se zaprimaju zahtjevi samo sa teritorije Federacije. U skladu sa Ustavom Federacije BiH, ali i sa Ustavom BiH. Također, članom 20. Zakona o upravnom postupku ingerencije Federacije ili kantona mogu se prenositi samo jedne na druge, ali ne i na organe uprave drugog entiteta, što je u ovom slučaju R. Srpska samoinicijativno preuzela, bez ikakvog pismenog traga ili dogovora sa nadležnom Federalnim ministarstvom poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva.

Da li se na ovakav način ugrožava Federacija, jer je po ovom prijedlogu Zakona nadležnost samo na njenoj teritoriji ili se dozvoljava R. Srpskoj prelazak u ingerencije Federacije putem ovog Zakona?! Iako je ovaj propis u R. Srpskoj donesen davne 2012. godine do danas niko iz Federalnog ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva nije reagovao na ovakav potez R. Srpske. Postavlja se pitanje zašto? Da li je to prećutni dogovor pojedinih šefova da se ingerencije po ovom pitanju krišom prebace na R. Srpsku, - nije jasno! Jer, da nije tako, reciprocitetom bi trebalo da stoji ista rečenica i u ovom Zakonu - odnosno, "da se zahtjevi za registraciju lijekova mogu zaprimati i od zastupnika proizvođača/odnosno proizvođača sa teritorije R. Srpske i Brčko Distrikta" koja evidentno ne postoji u ovom prijedlogu Zakona.

Da problem bude veći nadležnost za prvođenje Zakona o VMP-u R. Srpske je u Ministarstvu poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede R. Srpske i inspekcije R. Srpske, tako da će postojati zakonska mogućnost kontrolisanja svih onih koji su predali zahtjeve sa teritorije Federacije ili Brčko Distrikta upravo od Ministarstva i inspekcije R. Srpske. Da li je to zaista moguće?!

Ako je već tako zašto i ovaj Prijedlog zakona ne propisuje nadležnosti na isti način. Jasno i detaljno kao što je to navedeno u paralelnom zakonu R. Srpske?

Evidentno je da će se ovim prijedlogom zakona ugroziti ingerencija Federacije, jer nisu dati isti uslovi kao u R. Srpskoj, a istovremeno će se stvoriti haos na tržištu, zbog nedecidnosti Zakona. Da li to znači da će stranke samoinicijativno moći birati Ministarstvo koje će im registrovati lijekove, ili ako se odluče za oba Ministarstva, da li će u prometu u BiH biti dva različita uputstva za primjenu lijeka u BiH. Da li se to kriomice prave dvije države od dva entiteta?

Ponavljamo - Zakon mora jasno propisivati sve ono što je ključno.

Ovakav upliv ingerencija R. Srpske u ingerencije Federacije do danas ni jedna stručna oblast nije dozvolila, tako da se postavlja pitanje šta radi Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva i Federalna uprava za inspeksijske poslove, po ovom pitanju, ali se prijedlog Zakona o VMP-u i dalje stavlja u proceduru razmatranja bez jasnog rješenja nadležnosti. Ko će sutra biti kriv za haos i nesljedivost veterinarskih lijekova na tržištu BiH donošenjem upravo ovakvog propisa koji je zanemario postojeće greške!?!

Potrebno je napomenuti da u veterinarske lijekove spadaju i droga i narkotici čije trgovanje mora biti pod strogom kontrolom, zbog mogućnosti njihove zloupotrebe kod ljudi, a ovim propisom se njihova upotreba potpuno liberalizuje i ne postoji jasan put sljedivosti i kontrole, jer to ovaj prijedlog Zakona nije obuhvatio. Znači kaznenih odredbi u ovom prijedlogu Zakona nema za ovaj vid trgovine veterinarskih lijekova!?

- Važno je napomenuti da je sva legislativa koja se tiče ove problematike i koja je na snazi u Bosni i Hercegovini u skladu je sa legislativom Evropske unije. Svaki novi zakonski ili podzakonski propis koji reguliše kontrolu rezidua i prometovanje veterinarskim lijekovima, i koji treba biti donešen radi naše dobrobiti i zdravlja potrošača u Bosni i Hercegovini mora biti apsolutno usklađen sa EU legislativom.
- Donošenjem parcijalnih rješenja kroz propise, bez konsultacija sa strukom, kao što se u konkretnom slučaju radi, neminovno dovodi do zloupotrebe i nekontrolisane primjene veterinarskih lijekova ili još gore otrovnih i zabranjenih supstanci, što može samo naškoditi zdravlju naših potrošača na prvom mjestu, ali isto tako i ekonomija Bosne i Hercegovine u ovom sektoru može biti ugrožena. Tu se prije svega misli na zabranu izvoza iz BiH, kao zemlje nepoznatog i nesigurnog zdravstvenog statusa. Ukoliko Evropska unija prepozna da plan monitoringa rezidua ima svoje manjkavosti, odnosno da ne odgovara u potpunosti onome što se od njega očekuje, vrlo lako može doći do skidanja Bosne i Hercegovine sa odobrene EU liste za rezidue, što za posljedicu može imati kao što smo već ranije istakli, definitivnu zabranu izvoza mlijeka i mliječnih proizvoda u Evropsku uniju iz Bosne i Hercegovine. Kao najrelevantniji primjer zloupotrebe zabranjenih supstanci navodimo pozitivan nalaz rezidua kancerogene supstance Hloramfenikola nađenom u sirovom mlijeku na jednoj farmi u Bosni i Hercegovini. Ovaj antibiotik je strogo zabranjen u Bosni i Hercegovini i Evropskoj uniji jer je

utvrđeno da isti izaziva aplastičnu anemiju i Gray-ov sindrom kod djece. Ako imamo ovakvu situaciju danas, šta onda možemo očekivati u budućnosti sa ovakvim Zakonom, ukoliko bi se legalizovala upotreba veterinarskih lijekova na način kako je to predloženo u Zakonu o veterinarskim lijekovima.

- Zbog toga kao struka, apeliramo na sve zakonodavne strukture Federacije Bosne i Hercegovine, da prilikom donošenja ovakve vrste propisa obavezno vode računa o usklađenosti istih sa propisima Evropske unije.
- Na kraju, predlažemo da se povuče tekst Zakona o veterinarsko medicinskim proizvodima iz procedure i isti uputi na doradu Veterinarskoj komori Federacije Bosne i Hercegovine, kako bi u skladu sa Zakonom o veterinarstvu BiH (Sl. glasnik BiH broj 34/02) i Zakonom o veterinarstvu FBiH (Sl. novine FBiH broj 46/00), ista dala svoje stručno mišljenje, konstruktivne i meritorne prijedloge u postupku donošenja akata kojima se uređuju pitanja, uslovi i način obavljanja veterinarske djelatnosti i na taj način aktivno učestvovala u donošenju propisa u oblasti veterinarstva.