



315

315

Broj:07-04-02-32937/16-1
Sarajevo, 23.05.2018. godine

SLUŽBA ZA SKUPŠTINSKE POSLOVE SKUPŠTINE KANTONA SARAJEVO
N/R Sekretara

Predmet: Nacrt zakona o ugostiteljstvu Federacije Bosne i Hercegovine, mišljenje – dostavlja se

U skladu sa tačkom 4. Zaključka Doma naroda Parlamenta Federacije BiH o prihvatanju Nacrta zakona o ugostiteljstvu Federacije Bosne i Hercegovine, Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo u čijoj nadležnosti je djelatnost ugostiteljstva, dostavlja sljedeće mišljenje:

Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo dopisom broj: 07-05-02-32937/16 od 14.12.2016. godine dostavilo je komentare i prijedloge na Prednacrt zakona o ugostiteljstvu Federacije Bosne i Hercegovine zajedno sa komentarima i prijedlozima Kantonalne uprave za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo – Inspektorat tržišno-turističke inspekcije na propisanom obrascu za dostavljane komentara i prijedloga Federalnom ministarstvu okliša i turizma, kao predlagaču Zakona.

Uvidom u tekst Nacrta zakona o ugostiteljstvu Federacije Bosne i Hercegovine koji je razmatran i prihvaćen na 18. vanrednoj sjednici od 19.04.2018. godine, a koji nam je dostavljen uz dopis Doma naroda Parlamenta Federacije, broj: 02-02-196/18 od 20.04.2018. godine, vidljivo je da naše primjedbe i komentari nisu ugrađeni u tekst Nacrta zakona o ugostiteljstvu Federacije Bosne i Hercegovine. I dalje ostaje otvoreno pitanje utvrđivanja jasne nadležnosti prilikom utvrđivanja minimalnih uvjeta i uvjeta za kategoriju ugostiteljskih objekata kod kojih je obavezna kategorizacija. Nadležnosti Federalnog ministarstva nadležnog za ugostiteljstvo su precizno definisane, dok nadležnosti kantonalnih odnosno općinskih tijela nisu jasno definisane što bi dovelo do konfuzije u procesu primjene zakonskih odredbi. Kao primjer uzimamo član 10. i član 59. koji su u koliziji.

Mišljenja smo da bi predlagatelj Zakona o ugostiteljstvu Federacije Bosne i Hercegovine trebao imati u vidu sve konstruktivne primjedbe, prijedloge i sugestije, koji su do danas dostavljeni a koji će biti izneseni i u okviru javne rasprave, kako bi se olakšala primjena Zakona u praksi.

S poštovanjem,

Prilog: kao u tekstu

Dostaviti:

1. Naslovu
2. Evidencija
3. Arhiva

MINISTAR
Dr Muharem Šabić





Broj:07-05-02-32937/16
Sarajevo, 14.12.2016. godine

**FEDERALNO MINISTARSTVO
OKOLIŠA I TURIZMA
SARAJEVO**
Marka Marulića br. 2

Predmet: Komentari i prijedlozi na Prednacrt zakona o ugostiteljstvu – dostavljaju se

U vezi sa Vašim aktom broj: 06-02-22-1341/16-9 od 14.11.2016. godine u prilogu akta dostavljamo Vam komentare i prijedloge na prednacrt Zakona o ugostiteljstvu objedinjene sa komentarima i prijedlozima Kantonalne uprave za inspekcijske poslove Kantona Sarajevo – Inspektorat tržišno-turističke inspekcije na propisanom obrascu za dostavljenje komentara i prijedloga.

S poštovanjem,



MINISTAR

[Signature]
Dr Muharem Šabić

Prilog: kao u tekstu

Dostaviti:

1. Naslovu
2. Evidencija
3. Arhiva



Obrazac

za dostavljanje komentara i prijedloga na Nacrt Zakona o ugostiteljstvu

Uputstvo za popunjavanje obrazaca

U koloni **Opća zapažanja vezano za nacrt propisa** molimo upišite vaša zapažanja vezana za radni materijal koji se nalazi u procesu konsultacija i na koji vi dajete komentare. Ova zapažanja se mogu odnositi na potrebu donošenja propisa na koji dajete komentare, njegovo odnos sa drugim propisima koji direktno ili indirektno uređuju istu ili sličnu oblast, zatim redosljed članova u samom tekstu propisa i njihov eventualno drugačiji raspored, izostanak nekih nekih važnih odredbi i slično.

U koloni **Pojedinačni komentari na tačke u tekstu propisa** molimo upišite na koju konkretno tačku i alineje se vaši komentari odnose. U okviru toga molimo da za svaku tačku ili alineju koju komentarišete date obrazloženje, odnosno razlog zbog čega smatrate da ponuđeno rješenje nije odgovarajuće, te eventualno, koje su posljedice usvajanja ponuđenog teksta propisa. Također, potrebno je da, u okviru prijedloga Nacrta zakona navedene tačke ili alineje, predložite tekst tačke ili alineje, onako kako smatrate da isti treba izgledati.

Napomena: Predložene izmjene tačaka ili alineja neće biti razmatrane ukoliko ne bude dato obrazloženje.

Ime i prezime lica ili naziv organizacije koja daje komentare		Ministarstvo privrede Kantona Sarajevo	
Opća zapažanja vezano za nacrt propisa		U dostavljenom Prednacrtu Zakona o ugostiteljstvu Federacije Bosne i Hercegovine nisu jasno utvrđene nadležnosti pojedinih nivoa izuzev jasne nadležnosti Federalnog ministarstva. Mišljenja smo da bi to dovelo do konfuzije u procesu primjene zakonskih odredbi. Neophodno je na izričit i jasan način precizirati ko je "nadležni organ" odnosno "organ uprave nadležan za poslove ugostiteljstva, da li je to općina, grad, kanton ili Federalno ministarstvo. Jasnim definisanjem nadležnosti izbjegla bi se potreba donošenja bilo kakvih propisa iz oblasti ugostiteljstva na kantonalnom nivou, te time značajno olakšala jedinstvena primjena propisa na području Federacije BiH. Na isti način treba regulisati i inspeksijski nadzor nad primjenom ovog zakonskog rješenja.	
Pojedinačni komentari na članove nacrtá propisa			
Član 3. stav (4)	Komentar	Nije jasno precizirano	
Tačka _____ alineja _____	Obrazloženje	Naime stavom (3) istog člana definisano je obavljanje ugostiteljske djelatnosti samo kao osnovne djelatnosti, ali za privredna društva i obrtnike. S obzirom da se fizička lica mogu javiti kao iznajmljivači u vlastitom domaćinstvu, pretpostavka je da se ta fizička lica već bave nekom djelatnošću ili su uposljeni, a za iznajmljivanje koriste višak stambenog ili drugog prostora. Takođe pretpostavka je da je seosko porodično domaćinstvo već upisano	

		u registar seoskih gazdinstava pa bi ugostiteljska djelatnost trebala biti dopunska djelatnost osnovnoj djelatnosti.	
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	Iza riječi „obavljati“ dodaju se riječi „i kao dopunska djelatnost“	
Član 4. stav (4) Tačka _____ alineja _____	Komentar	Nije jasno precizirano	
	Obrazloženje	Nije jasno definisano ko može pružati određene ugostiteljske usluge. Da li se pod pojmom fizička lica smatraju iznajmljivači i članovi seoskih domaćinstava ili se radi o drugim fizičkim licima.	
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	Ako se radi o fizičkim licima-iznajmljivačima i članovima seoskih domaćinstava onda riječ „određene“ treba brisati jer je u nastavku Zakona definisan nivo usluga koje ova lica mogu pružati, a ako se misli na druga fizička lica, onda treba brisati iznajmljivače i članove seoskih domaćinstava, a predvidjeti donošenje Pravilnika o definisanju tih određenih ugostiteljskih usluga koje mogu pružati fizička lica.	
Član 5. stav (5) Tačka _____ alineja _____	Komentar	Nije jasno precizirano	
	Obrazloženje	Koji je nadležni organ. S obzirom da je u istom članu u stavu (3) korišten je termin „organ uprave nadležan za poslove ugostiteljstva prema sjedištu objekta“, pretpostavka je da se radi o nadležnom općinskom/gradskom organu uprave.	
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:		
Član 7. stav (2) Tačka _____ alineja _____	Komentar	Nije jasno precizirano	
	Obrazloženje	Neophodno je jasno formulisati koji je to dokument kojim se utvrđuje ispunjenost uslova u pogledu izgradnje, uređaja, opreme, zaštite na radu, zaštite od požara, zaštite od buke, sanitarno-higijenske i ostale propisane uslove za pružanje pojedinih vrsta ugostiteljskih	

		usluga. Da li samom upotrebnom dozvolom za predmetni objekat ili nekim drugim dokumentima (odrgovarajućim atestima i sl.).	
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	Iza riječi „usluga“ briše se „“ i nastavlja se tekstem: „, što ugostitelj dokazuje (navesti dokument kojim se dokazuje).“	
Član. 8 stav (5) Tačka _____ alineja _____	Komentar	Nije jasno definisano	
	Obrazloženje	Neophodno je jasno definisati o kojoj nadležnoj inspekciji se radi.	
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	Iza riječi „nadležnoj“ dodati kojoj inspekciji ...	
Član. 10 stav (1) Tačka _____ alineja _____	Komentar	Nije jasno definisano	
	Obrazloženje	<p>Ponovo nije jasno definisano o kojem se organu radi, ali obzirom da se u stavu (4) istog člana navodi mogućnost izjavljivanja žalbe na rješenje nadležnog organa nadležnom kantonalnom ministarstvu za pretpostaviti je da se kategorizacija ugostiteljskih objekata daje u nadležnost lokalne samouprave (općine).</p> <p>Takođe nije jasan stav (1) ovog člana gdje je navedeno da nadležni organ i FMOIT imenuje komisiju pa u slobodnom tumačenju može se smatrati da će ove dvije institucije formirati zajedničku komisiju, koja provodi postupak i utvrđuje minimalne uslove za vrstu ugostiteljskih objekata za koje se vrši kategorizacija i istovremeno provodi kategorizaciju.</p> <p>Mišljenja smo da predlagač nije imao tu namjeru, naročito što je javno izneseno da će kategorizaciju do tri zvjezdice provoditi nadležno kantonalno tijelo.</p> <p>Neophodno je eksplicitno utvrditi da je kantonalno tijelo nadležno za utvrđivanje minimalnih uvjeta i uvjeta za kategorizaciju ugostiteljskih objekata za smještaj i prehranu sa tri i manje zvjezdica.</p>	

	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	Federalno ministarstvo okoliša i turizma (u daljem tekstu: Ministarstvo) i kantonalno tijelo nadležno za poslove ugostiteljstva, svako u okviru svojih nadležnosti imenuje komisiju koja provodi postupak i utvrđuje ispunjenost minimalnih uslova za vrstu ugostiteljskih objekata za koje se vrši kategorizacija i istovremeno provodi kategorizaciju. Stav (4) - Protiv rješenja iz stava (2) ovoga člana može se izjaviti žalba nadležnom Ministarstvu u roku od 15 dana od dana dostavljanja rješenja, a protiv rješenja Ministarstva pokrenutu upravni spor u roku od 30 dana od dana dostavljanja rješenja	
Član. 12 stav (1) Tačka _____ alineja _____	Komentar	Nije jasno formulisano	
	Obrazloženje	Neophodno je jasno definisati ovu odredbu, s obzirom da se u ovom stavu se govori da je privredno društvo dužno za svaki objekat pribaviti rješenje za obavljanje ugostiteljske djelatnosti. Nije jasno je o kakvom rješenju se radi, da li je to rješenje o ispunjavanju minimalnih uslova ili je u pitanju neki drugi vid rješenja, obzirom da su to lica koja su kroz sudski registar registrovana za obavljanje ugostiteljske djelatnosti i da ista osnivaju kao poslovne jedinice.	
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:		
Član. 14 stav (2) Tačka _____ alineja _____	Komentar	Nije jasno definisano	
	Obrazloženje	Ponovo nije jasno koga predlagač zakona smatra nadležnim organom. Koji je to nadležni organ koji određuje minimalno radno vrijeme ugostiteljskih objekata uz mogućnost njegovog produženja od strane jedinice lokalne samouprave. Precizno definisati.	
	Prijedlog izmjene teksta		

	<i>pomenutog člana:</i>		
Član. 15 stav (1) Tačka <u> b </u> alineja <u> </u>	Komentar		
	Obrazloženje	Nije jasno definisano	
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	Iza riječi „vremenu“ dodaju se riječi „, u skladu sa odlukom nadležnog organa,“	
Član. 15 stav (1) Tačka <u> nj </u> alineja <u> </u>	Komentar	Nije potpuno definisano	
	Obrazloženje	Uz cijene usluga smještaja propisati obavezu isticanja visine boravišne takse	
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	Iz riječi „smještaja“ dodaju se riječi „sa posebno istaknutom visinom boravišne takse“	
Član. 15 stav (5) Tačka <u> </u> alineja <u> </u>	Komentar	Nije precizirano da li je HACCP standard obavezan u ugostiteljstvu	
	Obrazloženje	Ako se uvodi obaveza HACCP standarda u ugostiteljstvu onda je neophodno naglasiti da se isti uvodi shodno vrsti usluge i riziku za sigurnost hrane. Takođe je nejasna formulacija „u svakom ugostiteljskom objektu iz stava (1) ovog člana“, obzirom da su u stavu (1) ovog člana definisane obaveze ugostitelja a ne vrste ugostiteljskih objekata	
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:		
Član. 18 stav () Tačka <u> </u> alineja <u> </u>	Komentar	Nije jasno definisano	
	Obrazloženje	Na koji način će organ koji izdaje odobrenje za osnivanje ugostiteljske radnje znati koliko obrtnik već ima osnovanih radnji na teritoriji Bosne i Hercegovine.	
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:	Iz riječi „Hercegovine“ brisati „,“ Dodati riječi „, što dokazuje izvodom iz općeg elektronskog registra ugostiteljstva u Federaciji Bosne i Hercegovine.“	
Član. 19 stav () Tačka <u> </u> alineja <u> </u>	Komentar	Brisati	
	Obrazloženje	Tekst ovog člana je identičan tekstu iz člana 8 stav (2) i (3) osim par riječi u stavu (2) što se moglo urediti i već definisanim članom 8	

	<i>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</i>		
<i>Član. 23 stav (6) Tačka _____ alineja _____</i>	<i>Komentar</i>	Nije jasno definisano	
	<i>Obrazloženje</i>	Nasljedstvo je uređeno članom 27. Zakona, ali u slučaju prodaje, poklona, postavlja se pitanje šta je sa rješenjem o minimalnim uslovima, da li se i ono mijenja shodno ugovoru o prodaji ili poklonu? Da li je obveznik dužan javiti se nadležnom organu radi izmjene rješenja? Mišljenja smo da bi se ovo pitanje, ako već ostaje u Zakonu trebalo detaljnije obrazložiti kako se ne bi stvarala konfuzija i kod ugostitelja, a ni kod nadležnog organa.	
	<i>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</i>		
<i>Član 59 stav (1) Tačka _____ alineja _____</i>	<i>Komentar</i>	Nije jasno definisano	
	<i>Obrazloženje</i>	Neophodno je precizno definisati koji je to nadležni organ. S obzirom da je to ranije bilo nadležno kantonalno tijelo potrebno je isto jasno definisati da utvrđivanje minimalnih uvjeta i uvjeta za kategorizaciju ugostiteljskih objekata za smještaj i prehranu za tri i manje zvjezdica vrši nadležno kantonalno tijelo.	
	<i>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</i>	Iza riječi „nadležni“ dodati riječi „kantonalni/županijski“	
<i>Član 61 stav (3) Tačka _____ alineja _____</i>	<i>Komentar</i>		
	<i>Obrazloženje</i>	Izdavanje standardnih ploča trebalo bi vršiti Ministarstvo jer bi na taj način imali jedinstven izgled, sadržaj vrstu materijala od kojih su napravljeni na cijelom području Federacije Bosne i Hercegovine.	
	<i>Prijedlog izmjene</i>	Iza riječi “i” dodaje se “,”, iza “58.” dodaje se “,” i dodaju se riječi “i 59.	

	<i>teksta pomenutog člana:</i>	ovog zakona”.	
--	--	---------------	--

12-12-16. JH.

9619

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine



Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina

KANTON SARAJEVO
Kantonalna uprava za inspeksijske
poslove

CANTON SARAJEVO
Cantonal Administration for Inspection
Issues

Inspektorat tržišno-turističke inspekcije

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON SARAJEVO
PRIMLJENO 12-12-2016

Hadzina

Broj:UP-1-14-08-20-04166/16
Sarajevo; 09.12.2016. godine

Organizacione jedinica	Gradska jedinica	Redni broj	Serijski broj
07/05	02	52937	

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Sarajevo
Ministarstvo privrede
ul. Reisa Džemaludina Čauševića 1
SARAJEVO

PREDMET: Dostava komentara, prijedloga i sugestija na tekst prednacrtu Zakona o ugostiteljstvu Federalnog Ministarstva okoliša i turizma, dostavlja se

Povodom Vašeg dopisa broj: 07-05-02-32937 od 21.11.2017. godine u kojem nas obavještavate da je Federalno Ministarstvo okoliša i turizma uputilo poziv da se uključimo u postupak konsultacija o prednacrtu Zakona o ugostiteljstvu, što ovom prilikom i činimo, te Vam dostavljamo naše komentare, prijedloge i sugestije na tekst prednacrtu Zakona o ugostiteljstvu i to kako slijedi:

- U članu 2. (Pojmovi koji se upotrebljavaju u ovom zakonu), stav 1., tačka a) ugostitelj je pravno lice (privredno društvo) ili fizičko lice koje obavlja ugostiteljsku djelatnost (imalac ugostiteljske radnje i fizičko lice koje obavlja ugostiteljsku djelatnost u seoskom domaćinstvu). Pojam obrtnik ne bi se mogao koristiti za označavanje fizičkog lica koje se bavi ugostiteljstvom jer je taj termin vezan za obrtnika u Zakonu o obrtu i srodnim djelatnostima F BiH.
- U članu 8. (Ispunjavanje uslova za rad ugostiteljskog objekta), u stavu 3. navodi se da je ugostitelj dužan da uz zahtjev za izdavanje rješenja za obavljanje ugostiteljske djelatnosti priloži ovjerenu pisanu izjavu da su ispunjeni propisani uslovi u pogledu prostora, uređaja, opreme i zaposlenih lica, a u stavu 5., 6. i 7. navedeno je da je nadležni organ dužan bez odlaganja i hitno u roku od 3 dana nakon zaprimljene izjave nadležnoj inspekciji dostaviti taj zahtjev, a u daljem tekstu stoji da su nadležni inspektori dužni u roku od 15 dana od prijema izjave u redovnom inspeksijskom nadzoru utvrditi ispunjavanje minimalnih uslova za obavljanje ugostiteljske djelatnosti. Naša primjedba se odnosi na neusaglašavanje vremena izdavanja odobrenja za rad ugostitelju od strane opštinskog organa u roku od 15 dana od dana prijema zahtjeva te istovremeno ostavljena istog roka inspektorima za utvrđivanje minimalnih uslova za obavljanje djelatnosti u redovnom inspeksijskom nadzoru. Kako za redovan inspeksijski nadzor je potrebno utvrditi minimalne uvjete iz oblasti tržišno-turističke inspekcije, sanitarne inspekcije, građevinsko-urbanističke inspekcije i inspekcija zaštite na radu, bilo bi efikasnije da se ovo



w.w.w.ks.gov.ba
Tel: + 387 (0) 33 770-100 (centrala),
+ 387 (0) 33 770-159 (direktor)
Fax: + 387 (0) 33 770-151
Sarajevo, Aleja Bosne Srebrene bb

utvrđivanje izvede prije izdavanja rješenja za rad kako bi se blagovremeno spriječio ugostitelj da počne za obavljanjem ugostiteljske djelatnosti prije utvrđivanja ispunjavanja minimalno-tehničkih uslova.

– Član 9. (Odgovornost ugostitelja za štetu zbog davanja netačne izjave) u stavu 1. precizirati koji je organ nadležan da utvrđuje postojanje štete, visinu štete i način plaćanja štete i ko vrši nadzor nad istim.

– Član 10. (Rješenje o ispunjavanju minimalnih uslova i kategorizaciji) u stavu 1. nije naveden nadležni organ koji će zajedno sa Federalnim Ministarstvom okoliša i turizma imenovati komisiju koja provodi postupak utvrđivanja ispunjenosti minimalnih uslova za vrstu ugostiteljskih objekata za koje se vrši kategorizacija i istovremeno vrši kategorizaciju.

– Član 15. (Obaveze ugostitelja), stav 1., tačka i) u svakom ugostiteljskom objektu drži i vodi Knjigu utisaka na propisan način uz obavezu da u roku od 5 dana jedan primjerak prigovora korisnika usluga dostavi nadležnom tržišno-turističkom-ugostiteljskom inspektoru. Knjiga utisaka podrazumijeva da gosti izražavaju svoje pohvale i sugestije na rad ugostiteljskog objekta dok bi Knjiga žalbi, koja bi bila u dosadašnjem obliku i sadržaju, više obavezivala ugostitelja da izvrši svoju dužnost prema žalbama gostiju i blagovremeno pošalje žalbu nadležnoj inspekciji. U stavu 6. propisano je da ugostitelj ne može za pružanje ugostiteljskih usluga koristiti robu za koju ne posjeduje dokumentaciju o nabavci za koju nije sačinjena kalkulacija cijena i koja nije evidentirana u poslovnu knjigu. Kontrolu poslovnih knjiga (Knjiga prometa, Knjiga prihoda i rashoda, Knjiga utroška repromaterijala, Knjiga blagajne i slično) je u nadležnosti Federalnog Ministarstva finansija – Porezna uprava. Ranijim zakonima o ugostiteljstvu bila je propisana obaveza vođenja Knjige šanka i Knjige kuhinje. U tački n) treba precizirati da se radi o ugostiteljskom objektu sa smještajem. U tački p) treba precizirati da se radi o registrovanim prevoznicima.

– Član 18. (Odobrenje za osnivanje ugostiteljske radnje) u stavu 1. propisano je da imalac ugostiteljske radnje kao fizičko lice može dobiti odobrenje za osnivanje ugostiteljske radnje za najviše 3 ugostiteljske radnje na teritoriji F BiH, te je potrebno precizirati da li se navedeno odnosi na područje jedne opštine/grada ili kantona.

– Član 19. (Zahtjev za obavljanje djelatnosti ugostiteljske radnje) – predlažemo da se izvrši izmjena ovoga člana u smislu efikasnosti i ekonomičnosti vođenja postupka za dobijanje odobrenja za rad ugostitelja na način da se formira tijelo na nivou kantona koje bi sa stručnog aspekta brže i ekonomičnije izvršilo utvrđivanje minimalno-tehničkih uvjeta za početak rada ugostiteljskog objekta sa aspekta tržišno-turističke inspekcije, sanitarne inspekcije, građevinsko-urbanističke inspekcije i inspekcija zaštite na radu, te ugostitelju izdati rješenje o ispunjavanju zakonom propisanih uvjeta iz ovih oblasti iz razloga što je nemoguće iz zapisnika o izvršenom redovnom nadzoru iz raznih oblasti dobiti jedinstven stav da objekat ispunjava sve propisane minimalno-tehničke uvjete.

– Član 20. (Uslovi za izdavanje rješenja za osnivanje ugostiteljske radnje) u stavu 1. tačka e) ugostitelj treba za dobijanje rješenja za rad nadležnog općinskog organa da između ostalog dostavi dokaze da poslovni prostor ispunjava propisane minimalne uvjete. Nejasno je da li to podrazumijeva i prikupljanje svih zapisnika inspektora iz različitih oblasti kojima se utvrđuje uslovnost ugostiteljskog objekta ili je to forma izjave ugostitelja o ispunjavanju minimalno-tehničkih uslova.

– Član 22. (Sadržaj rješenja o osnivanju ugostiteljske radnje) stav 1. tačka b) rješenje kojim se odobrava osnivanje ugostiteljske radnje sadrži i naziv ugostiteljske radnje a obzirom da u

w.w.ks.gov.ba

Tel: + 387 (0) 33 770-100 (centrala),

+ 387 (0) 33 770-159 (direktor)

Fax: + 387 (0) 33 770-151

Sarajevo, Aleja Bosne Srebrene bb



nazivu je potrebno staviti i vrstu odnosno tip ugostiteljskog objekta koji se ne kategorizira (hostel, caffe bar, caffe slastičarnica, noćni bar, noćni klub, pizzeria, restoran, buffet), a što se određuje prilikom utvrđivanja minimalno-tehničkih uvjeta u svakom konkretnom ugostiteljskom objektu, moglo bi doći do nesaglasnosti između naziva ugostiteljske radnje utvrđene u rješenju i određenim po utvrđivanju minimalno-tehničkih uvjeta poslovnog prostora.

– Član 36. (Ugostiteljske usluge u pokretnom objektu) – potrebno je precizirati ko i kada utvrđuje ispunjenost minimalno-tehničkih uslova za pružanje ugostiteljskih usluga u pokretnom objektu.

– Član 59. (Kategorizacija ostalih vrsta ugostiteljskih objekata) u stavu 1. propisano je da kategorizaciju ugostiteljskih objekata za smještaj svih vrsta koji ispunjavanju uslove za 3 i manje zvijzdica vrši nadležni organ. Potrebno je precizirati koji je to organ i na kom nivou (kanton, grad/opština).

– Član 67. (Nadzor radi provjere ispunjenosti uslova za obavljane ugostiteljske djelatnosti po zaprimljenoj izjavi) – nejasno je kako organizovati inspeksijski nadzor u datom roku jer se radi o više inspeksijskih nadzora te ko je nadležan da sa aspekta svih provedenih inspeksijskih nadzora za koje su inspektori izdali zapisnike ugostitelju da proglasi ispunjenost minimalno-tehničkih uvjeta poslovnog prostora ispunjeni.

– Član 68. (Rješenje o zabrani obavljanja ugostiteljske djelatnosti) stav 1., tačka c) propisano je da se rješenje o zabrani obavljanja ugostiteljske djelatnosti izdaje ugostitelju koji obavlja ugostiteljsku djelatnost bez rješenja nadležnog organa kojim se utvrđuje kako prostor, uređaji i oprema za obavljanje ugostiteljske djelatnosti udovoljavaju propisanim uslovima za obavljanje te djelatnosti. Precizirati ko izdaje takvo rješenje ugostitelju, odnosno je li se misli na rješenje koje je po prethodnom zakonu doneseno od strane nadležnog organa.

Napomena:

U kaznenim odredbama nije propisana sankcija za ugostitelja (pravno i fizičko lice) ako obavlja djelatnost ugostitelja a da prethodno nije pribavio rješenje nadležnog organa.

S poštovanjem,

Dostavit:

1. Naslovu
2. U spis



Glavni kantonalni tržišno-turistički inspektor

Medina Hadžiahmetović



w.w.w.ks.gov.ba

Tel: + 387 (0) 33 770-100 (centrala),

+ 387 (0) 33 770-159 (direktor)

Fax: + 387 (0) 33 770-151

Sarajevo, Aleja Bosne Srebrene bb

<i>Ime i prezime lica ili naziv organizacije koja daje komentare</i>		Kantona Sarajevo Kantonalna uprava za inspeksijske poslove Inspektorat tržišno-turističke inspekcije	
Član 2 stav (1) Tačka <u> </u> a <u> </u> alineja <u> </u>	Komentar	Pravilno definisati	
	Obrazloženje	Ugostitelj je pravno lice (privredno društvo) ili fizičko lice koje obavlja ugostiteljsku djelatnost (imalac ugostiteljske radnje i fizičko lice koje obavlja ugostiteljsku djelatnost u seoskom domaćinstvu). Pojam obrtnik ne bi se mogao koristiti za označavanje fizičkog lica koje se bavi ugostiteljstvom jer je taj termin vezan za obrtnika u Zakonu o obrtu i srodnim djelatnosima u F BiH.	
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:		
Član 8 stav (3) Tačka <u> </u> alineja <u> </u>	Komentar	Nije usaglašeno vrijeme izdavanja odobrenja za rad i ostavljenog roka inspektorima za utvrđivanje minimalnih uslova za obavljanje djelatnosti u redovnom inspeksijskom nadzoru	
	Obrazloženje	Naime kako je za redovan inspekcijiski nadzor potrebno utvrditi minimalne uvjete iz oblasti tržišno-turističke inspekcije, sanitarne inspekcije, građevinsko-urbanističke inspekcije i inspekcije zaštite na radu, bilo bi efikasnije da se ovo utvrđivanje izvede prije izdavanja rješenja za rad kako bi se blagovremeno spriječio ugostitelj da počne da obavlja ugostiteljsku djelatnost prije utvrđivanja ispunjavanja minimalno-tehničkih uslova.	
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:		
Član 9 stav (1) Tačka <u> </u> alineja <u> </u>	Komentar	Jasnije definisati nadležni organ	
	Obrazloženje	Neophodno je preciznije definisati koji je organ nadležan da utvrđuje postojanje štete, visinu štete i način	

		plaćanja štete i ko vrši nadzor nad istim.	
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:		
Član 9 stav () Tačka _____ alineja _____	Komentar	Definisati nadležni organ	
	Obrazloženje	Neophodno je preciznije definisati nadležni organ koji će zajedno sa Federalnim ministarstvom okoliša i turizma imenovati komisiju koja provodi postupak utvrđivanja ispunjenosti minimalnih uslova za vrstu ugostiteljskih objekata za koje se vrši kategorizacija i istovremeno vrši kategorizaciju.	
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:		
Član 15 stav (1) Tačka i, n i p alineja _____	Komentar		
	Obrazloženje	i) u svakom ugostiteljskom objektu drži i vodi Knjigu utisaka na propisan način uz obavezu da u roku od 5 dana jedan primjerak prigovora korisnika usluga dostavi nadležnom tržišno-turističkom-ugostiteljskom inspektor. Knjiga utisaka podrazumijeva da gosti izražavaju svoje pohvale i sugestije na rad ugostiteljskog objekta dok bi Knjiga žalbi, koja je bila u dosadašnjem obliku i sadržaju više obavezivala ugostitelja da izvrši svoju dužnost prema žalbama gostiju i blagovremeno pošalje žalbu nadležnoj inspekciji. n) treba precizirati da se radi o ugostiteljskom objektu za smještaja p) treba precizirati da se radi o registrovanim prevoznicima.	
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:		
Član 15 stav (6) Tačka _____ alineja _____	Komentar		
	Obrazloženje	Propisano je da ugostitelj ne može za pružanje ugostiteljskih usluga koristiti robu za koju ne posjeduje	

		dokumentaciju o nabavci za koju nije sačinjena kalkulacija cijena i koja nije evidentirana u poslovnim knjigama. Kontrolu poslovnih knjiga (Knjiga prometa, Knjiga prihoda i rashoda, Knjiga utrošaka repromaterijala, knjiga blagajne i slično) je u nadležnosti Federalnog ministarstva finansija – Porezna uprava. Ranijim zakonima bila je propisana obaveza vođenja Knjige šanka i Knjige kuhinje.	
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:		
Član 18 stav (1) Tačka _____ alineja _____	Komentar	Preciznije definisati	
	Obrazloženje	Propisano je da imalac ugostiteljske radnje kao fizičko lice može dobiti odobrenje za osnivanje ugostiteljske radnje za najviše 3 ugostiteljske radnje na teritoriji F BiH, te je potrebno precizirati da li se navedeno odnosi na područje jedne opštine/grada ili kantona.	
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:		
Član 19 stav (1) Tačka _____ alineja _____	Komentar	Izmjena člana u cilju efikasnosti i ekonomičnosti vođenja postupka	
	Obrazloženje	Predlaže se da se na nivou kantona formira tijelo koje bi sa stručnog aspekta brže i ekonomičnije izvršilo utvrđivanje minimalno-tehničkih uvjeta za početak rada ugostiteljskog objekta sa aspekta tržišno-turističke inspekcije, sanitarne inspekcije građevinsko-urbanističke inspekcije i inspekcije zaštite na radu, te ugostitelju izdati rješenje o ispunjavanju zakonom propisanih uvjeta iz ovih oblasti iz razloga što je nemoguće iz zapisnika o izvršenom redovnom nadzoru iz raznih oblasti dobiti jedinstven stav da objekat ispunjava sve propisane minimalno-tehničke uvjete.	
	Prijedlog		

	<i>izmjene teksta pomenutog člana:</i>		
Član 20 stav (1) Tačka e alineja	Komentar	Nije jasno definisano	
	Obrazloženje	Ugostitelj treba za dobijanje rješenja za rad nadležnog organa da između ostalog dostavi dokaze da li poslovni prostor ispunjava propisane minimalne uvjete. Nije jasno da li to podrazumijeva i prikupljanje svih zapisnika inspektora iz različitih oblasti kojima se utvrđuje uslovnost ugostiteljskog objekta ili je to forma izjave ugostitelja o ispunjavanju minimalno-tehničkih uslova.	
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:		
Član 22 stav (1) Tačka b alineja	Komentar	Nije jasno definisano	
	Obrazloženje	Rješenje kojim se odobrava osnivanje ugostiteljske radnje sadrži i naziv ugostiteljske radnje a obzirom da je u nazivu potrebno staviti i vrstu odnosno tip ugostiteljskog objekta koji se ne kategorizira (caffe bar, caffe slastičarnica, noćni bar, noćni klub, pizzeria, restoran, buffet), a što se određuje prilikom utvrđivanja minimalno-tehničkih uvjeta u svakom konkretnom ugostiteljskom objektu, moglo bi doći do nesaglasnosti između naziva ugostiteljske radnje utvrđene u rješenju i određenim po utvrđivanju minimalno-tehničkih uvjeta poslovnog prostora.	
	Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:		
Član 36 stav () Tačka alineja	Komentar	Nije jasno definisano nadležni organ	
	Obrazloženje	Potrebno je precizirati ko i kada utvrđuje ispunjenost minimalno-tehničkih uslova za pružanje ugostiteljskih usluga u pokretnom	

		objektu.	
	<i>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</i>		
Član 59 stav (1) <i>Tačka _____ alineja _____</i>	<i>Komentar</i>	Nije jasno definisano nadležni organ	
	<i>Obrazloženje</i>	Potrebno je precizirati koji je to organ i na kom nivou (kanton, grad/opština) nadležan za kategorizaciju ugostiteljskih objekata za smještaj svih vrsta koji ispunjavaju uslove za 3 i manje zvjezdica.	
	<i>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</i>		
Član 67 stav () <i>Tačka _____ alineja _____</i>	<i>Komentar</i>	Nije jasno definisano	
	<i>Obrazloženje</i>	Nije jasno kako organizovati inspeksijski nadzor u datom roku jer se radi o više inspeksijskih nadzora te ko je nadležan da sa aspekta svih provedenih inspeksijskih nadzora za koje su inspektori izdali zapisnike ugostitelju da proglasi ispunjenost minimalno-tehničkih uslova u poslovnom prostoru.	
	<i>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</i>		
Član 68 stav (1) <i>Tačka c _____ alineja _____</i>	<i>Komentar</i>	Nije jasno definisano	
	<i>Obrazloženje</i>	Precizirati ko izdaje takvo rješenje ugostitelju, odnosno da li se misli na rješenje koje je po prethodnom zakonu doneseno od strane nadležnog organa.	
	<i>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</i>		
Član stav () <i>Tačka _____ alineja _____</i>	<i>Komentar</i>	Nisu propisane kaznene odredbe	
	<i>Obrazloženje</i>	U kaznenim odredbama nije propisana sankcija	

<i>Kaznene odredbe</i>		za ugostitelja (pravno i fizičko lice) ako obavlja djelatnost ugostitelja a da prethodno nije pribavio rješenje nadležnog organa.
	<i>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</i>	