

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VLADA

1084 ZMC
БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
ФЕДЕРАЦИЈА БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
ВЛАДА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
FEDERATION OF BOSNIA AND HERZEGOVINA
GOVERNMENT

Broj: 03-02-500/2018
Sarajevo, 09.05.2018. godine

PARLAMENT FEDERACIJE
BOSNE I HERCEGOVINE

- Dom naroda-
gđa Lidija Bradara, predsjedavajuća

Bosna i Hercegovina
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
PARLAMENT FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
DOM NARODA
SARAJEVO

Primljeno: 09-05-2018			
Org. jed.	Broj	Priloga	Vrijednost
02 -	02 -	1674/17	10x

PREDMET: Mišljenje Vlade Federacije Bosne i Hercegovine

Poštovana,

U skladu sa članom IV.B.3.7.c) (III) Ustava Federacije BiH, a u vezi sa članom 157. stav (4) Poslovnika o radu Doma naroda Parlamenta Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, br. 27/03 i 21/09), u prilogu Vam dostavljam **Mišljenje Vlade Federacije Bosne i Hercegovine o Nacrtu zakona o postupanju sa neiskorištenim nekretninama nakon trajne i potpune obustave rudarskih radova, koji je podnio Slađan Ilić, delegat u Domu naroda Parlamenta Federacije BiH, a koje je Vlada Federacije Bosne i Hercegovine utvrdila na 142. sjednici, održanoj 09.05.2018. godine.**

S poštovanjem,



Prilog: kao u tekstu

Cc: Federalno ministarstvo energije, rudarstva i Industrije
gosp. Nermin Džindić, ministar

Co: predmet

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VLADA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
ФЕДЕРАЦИЈА БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
ВЛАДА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
FEDERATION OF BOSNIA AND HERZEGOVINA
GOVERNMENT

Na osnovu člana 51. Poslovnika o radu Vlade Federacije Bosne i Hercegovine - Prečišćeni tekst - („Službene novine Federacije BiH”, br. 6/10, 37/10 i 62/10), a u vezi sa članom 157. stav (4) Poslovnika o radu Doma naroda Parlamenta Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH”, br. 27/03 i 21/09), nakon razmatranja Nacrta zakona o postupanju sa neiskorištenim nekretninama nakon trajne i potpune obustave rudarskih radova, koji je podnio Slađan Ilić, delegat u Domu naroda Parlamenta Federacije BiH, Vlada Federacije Bosne i Hercegovine je, na 142. sjednici, održanoj 09.05.2018. godine, utvrdila sljedeće:

MIŠLJENJE

U vezi predloženog Nacrta zakona o postupanju sa neiskorištenim nekretninama nakon trajne i potpune obustave rudarskih radova, koji je podnio Slađan Ilić, delegat u Domu naroda Parlamenta Federacije BiH, ističemo sljedeće:

1. Nakon pravosnažnosti Rješenja Federalnog ministarstva energije, rudarstva i industrije o trajnoj i potpunoj obustavi eksploatacije, prestaje rudarska djelatnost, kao i nadležnost ovog Ministarstva nad rudnikom, a posebno kada je u pitanju rješavanje vlasničkih i imovinskopravnih odnosa. Posebno naglašavamo da Ministarstvo kao organ uprave postupa u odnosu na rudnike isključivo u nadležnostima koje su propisane Zakonom i date Ministarstvu u nadležnost, a takva ovlaštenja ne obuhvataju rješavanje pitanja imovinsko-pravnih odnosa. Ministarstvo je organ uprave, a pitanje vlasničko-pravnih odnosa spada u sudsku, a ne upravnu stvar. Članom 264. tačka 1) Zakona o upravnom postupku („Službene novine Federacije BiH”, br. 2/98 i 48/99), propisano je da se ništavim oglašava rješenje koje je u upravnom postupku doneseno u stvari iz sudske nadležnosti ili u stvari o kojoj se uopće ne može rješavati u upravnom postupku. Iako se ovdje ne radi o postupanju po zahtjevu stranke u upravnom postupku, već o nacrtu zakona, ovim samo podsjećamo da se o pitanju imovinsko-pravnih odnosa ne može uopće rješavati u upravnom postupku, a samim tim ni organ uprave nema nadležnost u predmetnom pitanju.
2. Ovakav Zakon obavezao bi samo rudnike iz nadležnosti Federacije Bosne i Hercegovine, a ne i kantona;
3. Pored navedenog, prije svega, u samom naslovu teksta zakona, kao i u obrazloženju istog, govori se o postupanju sa neiskorištenim nekretninama nakon trajne i potpune obustave rudarskih radova, da bi se u tekstu moglo primijetiti da se ista situacija odnosi i na rudarsku infrastrukturu, a što predstavlja objekte rudnika koji su korišteni od početka do završetka radova na eksploataciji mineralnih sirovina (pristupni putevi, elekrouređaji i objekti, objekti vodoopskrbe, zgrade za ljude i opremu i dr.). Dakle ne bi se na navedeni način postupalo samo sa neiskorištenim objektima, već i sa onima koji su korišteni kao infrastruktura.
4. U članu 3. je navedeno da rudarska kompanija uz saglasnost Vlade Federacije BiH može na jedinice lokalne samouprave prenijeti pravo vlasništva na neiskorištenoj nekretnini ili rudarskoj infrastrukturi pod uvjetima i na način propisan ovim zakonom. Ovdje skrećemo pažnju da ovim članom nije obuhvaćeno društvo JP „Elektroprivreda BiH” d.d. Sarajevo, kao vladajuće društvo u odnosu na zavisna društva iz koncerna, a bez čije saglasnosti ovo ne bi bilo moguće.

5. Članom 6. propisano je da Odluku o prenosu prava vlasništva na nekretnini ili infrastrukturi donosi Skupština rudnika po zahtjevu izvršnog organa jedinice lokalne samouprave, tj. općinskog ili gradskog načelnika, dok Vlada Federacije treba da da saglasnost. Ovdje napominjemo da Vlada Federacije BiH nije isključivi i jedini vlasnik imovine rudnika, već tu ima i privatnih lica suvlasnika. Saglasnost Vlade Federacije BiH bi bila moguća samo ako je Federacija BiH 100% vlasnik nekretnina. Osim Vlade Federacije BiH i JP „Elektroprivreda BiH“ d.d. Sarajevo, ne bi smjelo biti povrijeđeno pravo i svih drugih suvlasnika. Potrebno bi bilo u postupanje uključiti i one subjekte koji imaju eventualno pravo preče kupnje, te eventualna treća lica koja su sa povjerenjem u zemljišne knjige ili u sudskom izvršnom postupku stekla pravo vlasništva nad nekretninama.
6. Nadalje, ovakvo postupanje bi moglo da dovede u pitanje konkurentnost na tržištu ustupanjem nekretnina unaprijed poznatom sticaocu, odnosno ne bi smjelo biti povrijeđeno pravo suvlasnika ili drugih lica koji imaju pravo preče kupnje. Ukoliko se ustupi predmetna nekretnina bez naknade, a ne omogućiti prednost licu sa pravom preče kupnje prilikom ustupanja nekretnine, takav ugovor je ništav i suvlasnik može pred sudom tražiti njegovo poništenje.
7. Postavlja se opravdano pitanje zašto bi se nekretnine ustupale bez naknade unaprijed poznatom kupcu, ako bi se iste mogle u skladu sa Zakonom o stvarnim pravima prodati putem javne licitacije i po tržišnoj cijeni, čime bi i rudnik imao koristi, a i postigao bi se cilj koji se ovim putem želi ostvariti. Donošenje ovog zakona bi bilo tada nepotrebno.
8. Nije definisan sam oblik ugovora o prenosu prava vlasništva, da li je to ugovor o prodaji ili o poklonu, s obzirom da je predviđeno ustupanje imovine i nekretnina bez naknade. Ukoliko se radi o ugovoru o prodaji, onda se mora ostvariti ekvivalentnost davanja jedne strane prema drugoj – tržišna cijena.
9. Obzirom da se ovaj tekst zakona dotiče i pitanja koja su u vezi sa drugim zakonima i propisima, vidljivo je da nije u dovoljnoj mjeri analizirano pitanje njegovog usvajanja, opravdanosti, kao i uticaja na druge propise, odnosno pitanje protivriječnosti ovog zakona sa drugim zakonima. Nisu to samo Zakon o stvarnim pravima i Zakon o građevinskom zemljištu, već i Zakon o obligacionim odnosima, a tu je i zabrana ograničavanja konkurencije i slično, a što bi moglo dovesti do nemogućnosti realizacije ovog Zakona.
10. Takođe, nije analizirana veza sa privatizacijskim propisima, a koja bi se morala imati u vidu kod prodaje nekretnina privrednih društava sa učešćem državnog kapitala.

Smatramo da je realizaciju ove ideje koju predlagač obrazlaže u tekstu zakona moguće ostvariti i bez izmjene bilo kojeg propisa, tj. putem javne licitacije i po tržišnoj cijeni.

S tim u vezi, Vlada Federacije Bosne i Hercegovine je stava da je nepotrebno donositi ovaj zakon te da isti treba povući iz procedure.

V. broj: 598/2018
09.05.2018. godine
Sarajevo

