

Na temelju članka 39. Ustava Hercegovačko-neretvanske županije-kantona („Narodne novine HNŽ/K“, broj: 2/98, 3/98, 4/00 i 7/04), te članka 95. Poslovnika Skupštine Hercegovačko-neretvanske županije-kantona („Narodne novine HNŽ/K“, broj: 2/05), Skupština Hercegovačko-neretvanske županije-kantona na sjednici održanoj dana 22.12.2017. godine, donijela je slijedeći

ZAKLJUČAK

I

Skupština HNŽ/K daje pozitivno mišljenje na Nacrt Zakona o liječenju neplodnosti biomedicinski potpomognutom oplodnjom Federacije BiH uz zahtjev da se uvažavaju mišljenja i prijedlozi sadržani u zaključku Vlade HNŽ/K broj: 01-1-02-1890/17 od 31.08.2017. godine.

II

Zaključak Skupštine HNK sa zaključkom Vlade HNK iz točke I će se dostaviti Domu naroda Parlamenta Federacije BiH.

III

Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Narodnim novinama Hercegovačko-neretvanske županije-kantona“.

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Hercegovačko-neretvanska županija-kanton
SKUPŠTINA

Broj: 02-01-XXIX-296/17
Mostar, 22.12.2017. godine



Predsjedavajući

Šerif Špago

Bosna i Hercegovina
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
PARLAMENT FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
DOM NARODA
SARAJEVO

Priljeno:	TU-01-2018		
Org. jed.	Broj	Priloga	Vrijednost
02 -	02 -	699	17

Na temelju članka 16. stavak (1) i članka 17. stavak (4) Zakona o Vladi Hercegovačko-neretvanske županije („Narodne novine HNŽ“, broj: 3/07 i 5/09) i članka 109. Poslovnika o radu Skupštine Hercegovačko-neretvanske županije-kantona („Narodne novine HNŽ“, broj:2/09) razmatrajući Mišljenje Ministarstva zdravstva, rada i socijalne skrbi na Nacrt Zakona o liječenju neplodnosti biomedicinski potpomognutom oplodnjom, broj: 06-02-39-2333/17 od 20.7.2017. godine, Vlada Hercegovačko-neretvanske županije-kantona je na 55. sjednici, održanoj 31.8.2017. godine, donijela

Z A K L J U Č A K

I

Vlada Hercegovačko-neretvanske županije-kantona prihvata Mišljenje Ministarstva zdravstva, rada i socijalne skrbi na Nacrt Zakona o liječenju neplodnosti biomedicinski potpomognutom oplodnjom, broj: 06-02-39-2333/17 od 20.7.2017. godine.

II

Mišljenje iz točke I Zaključka čini sastavni dio ovog Zaključka.

III

Ovaj Zaključak će se dostaviti Skupštini Hercegovačko-neretvanske županije-kantona na razmatranje.

IV

Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
HERCEGOVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA-KANTON
VLADA

Broj: 01- 102-189 /17
Mostar, 31.8.2017. godine



PREDSJEDNIK

dr. sc. Nevenko Herceg

11

12



Broj: 06-02-39-2333/16

Mostar, 20.07.2017. godine

**HERCEGOVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
VLADA**

- Stručna služba -

Predmet: Mišljenje na Nacrt Zakona o liječenju neplodnosti biomedicinski potpomognutom oplodnjom

Radi sačinjavanja sveobuhvatnog mišljenja u svezi Nacrta zakona o liječenju neplodnosti biomedicinski potpomognutom oplodnjom (U daljnjem tekstu: Nacrt zakona) Ministarstvo zdravstva, rada i socijalne skrbi HNŽ (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) zatražilo je relevantno mišljenje bolničkih zdravstvenih ustanova u HNŽ od kojih se samo Opća bolnica Konjic izjasnila kako nema primjedbi.

Uvidom u dostavljeni Nacrt zakona dajemo sljedeće mišljenje:

Prijedlog Ministarstva

U članku 7. definirati pojam „pokušaj“ u smislu članka 29. Nacrta zakona.

Obrazloženje

Članak 29 Nacrta zakona glasi:

„(1) Pravo na liječenje biomedicinski potpomognutom oplodnjom na teret sredstava obveznog zdravstvenog osiguranja, u pravilu, ima žena do navršene 42. godine života, koja je u braku, odnosno u izvanbračnoj zajednici, i to:

- a) Tri pokušaja intrauterine inseminacije,
- b) Pet pokušaja izvanmaterične oplodnje, uz obvezu da dva pokušaja budu u prirodnom ciklusu.

(2) Izuzetno od stavka (1) ovog članka, na prijedlog stručnog konzilija zdravstvene ustanove u kojoj se liječe bračni, odnosno izvanbračni drugovi, a iz opravdanih zdravstvenih razloga, može se dati suglasnost na biomedicinski potpomognutu oplodnju i ženi nakon navršene 42. godine života, a u skladu s smjernicama iz članka 23. stavak (3) ovog zakona.“

U Nacrtu zakona se navodi samo izraz "pokušaj", ali nije precizno definirano što je pokušaj tj. što pokušaj podrazumijeva. U toku jednog postupka biomedicinske potpomognute oplodnje uzima se više stanica i u nekoliko navrata se „transferiraju“. S obzirom da iz svakog embriotransfera potencijalno može uslijediti trudnoća i rađanje djeteta, smatramo kako je svaki pojedinačni embriotransfer iz jednog postupka u biti pokušaj. S obzirom da se svaki embriotransfer naplaćuje posebno, onda sukladno tome prozilazi da se iz sredstava obveznog zdravstvenog osiguranja ne plaća 5 pokušaja, nego 10-15, pa i više pokušaja, jer je embriotransfer u stvari završetak postupka izvantjelesne oplodnje.

Naš stav je bio da se broj pokušaja koji se financira iz sredstava obveznog zdravstvenog osiguranja smanji na tri umjesto predloženih pet, jer smatramo kako se neće moći osigurati potrebna sredstva i u tom smislu je upućen prijedlog za izmjenu u Prednacrtu zakona koji nije prihvaćen.

Članak 17. Nacrta Zakona glasi:

„Ovlaštene zdravstvene ustanove obvezne su obavijestiti nadležno ministarstvo zdravstva o svakom ozbiljnom štetnom događaju i ozbiljnoj štetnoj reakciji primijećenim u postupcima medicinski potpomognute oplodnje, a u smislu članak 56. stavak (2) ovog zakona.“

Članak 56. stavak (2) Nacrta zakona glasi:

„(2) O svakom ozbiljnom štetnom događaju i ozbiljnoj štetnoj reakciji ovlaštene zdravstvene ustanove obavezne su pisanim putem, bez odgađanja, obavijestiti Ministarstvo koje je izdalo dozvolu za rad zdravstvenoj ustanovi, a u smislu dužnosti iz članka 17. ovog zakona“

Prijedlog Ministarstva:

Članak 56. stavak (2):

„(2) O svakom ozbiljnom štetnom događaju i ozbiljnoj štetnoj reakciji ovlaštene zdravstvene ustanove obvezne su pisanim putem, bez odgađanja, obavijestiti Ministarstvo koje je izdalo dozvolu za rad zdravstvenoj ustanovi.“

Članak 17. se briše.

Obrazloženje:

Nema potrebe da se kroz dva članka, a upućujući jedan na drugoga utvrđuje ista obveza izvješćivanja ovlaštenim zdravstvenim ustanovama. Naime, člankom 17. Nacrta zakona je utvrđena obveza izvješćivanja nadležnog ministarstva u smislu članka 56. stavak (2). Ako se u smislu navedenog članka pod „nadležno ministarstvo“ misli na Federalno ministarstvo zdravstva, tim više je ova odredba nepotrebna.

Ako se željelo postići da se o navedenom izvješćuju i nadležna županijska ministarstva onda treba, na kraju našeg prijedloga iza riječi ustanovi dodati riječi: „i nadležnom ministarstvu“.

Naglašavamo kako Nacrtom zakonom nadležna županijska ministarstva nemaju nikakvih ingerencija, odnosno nadležnosti za izdavanje dozvola za rad zdravstvenoj ustanovi,

obnavljanju ili oduzimanju dozvole za rad niti vode jedinstveni registar ostaje nejasno u koju svrhu je potreba izvješćivanja nadležnog ministarstva o svakom ozbiljnom štetnom događaju i ozbiljnoj štetnoj reakciji.

Članak 59. stavak (1) Nacrta zakona glasi:

„(1) Nadzor nad primjenom i provedbom ovog zakona i propisa donesenih na temelju ovog zakona, kao i nadzor nad stručnim radom obuhvata:

- a) Unutarnji stručni nadzor koji provodi ovlaštena zdravstvena ustanova u skladu s propisima o zdravstvenoj zaštiti,*
- b) Inspekcijski nadzor koji vrše federalni zdravstveni inspektori u skladu s propisima iz područja inspekcija i propisima iz područja zdravstva.*

U obrazloženju nacrta Zakona na str.33 stoji:

„U poglavlju „Nadzor“ definira se nadzor nad primjenom i provedbom ovog zakona i propisa donesenih na temelju ovog zakona, kao i nadzor nad stručnim radom obuhvata unutarnji stručni nadzor koji provodi ovlaštena zdravstvena ustanova u skladu s propisima o zdravstvenoj zaštiti, i inspekcijski nadzor koji vrše federalni i kantonalni zdravstveni inspektori u skladu s propisima iz oblasti inspekcija i propisima iz oblasti zdravstva (član 59.)“

Obrazloženje:

Neophodno je izvršiti usklađivanje članka 59. stavak (1) Nacrta zakona s odredbama članka 194. Zakona o zdravstvenoj zaštiti („Službene novine Federacije BiH“ broj 46/10 i 75/13) obzirom da se predviđa da se inspekcijski nadzor obavlja u skladu s propisima iz područja inspekcija i propisima iz područja zdravstva koji glasi:

„Zdravstveno-inspekcijski nadzor nad primjenom i izvršavanjem zakona, drugih propisa i općih akata u djelatnosti zdravstva, kao i nadzor nad stručnim radom zdravstvenih ustanova, zdravstvenih radnika, te privatnih zdravstvenih radnika obavlja nadležna uprava za inspekcije. Poslove zdravstveno-inspekcijskog nadzora iz stavka 1. ovog članka **obavljaju federalni i kantonalni zdravstveni inspektori.**

Federalni zdravstveni inspektor obavlja zdravstveno-inspekcijski nadzor u zdravstvenim ustanovama čiji je osnivač, odnosno suosnivač Federacija, a kantonalni zdravstveni inspektor u zdravstvenim ustanovama čiji je osnivač županija, općina, odnosno pravna ili fizička osoba, kao i u privatnoj praksi.

U slučaju stručnog propusta zdravstvenog radnika ili povrede načela etike i medicinske deontologije, nadležni zdravstveni inspektor ustupit će predmet na postupanje nadležnoj komori.“

