



INTERNATIONAL TRADE UNION CONFEDERATION
B-1210 Brussels, Bd du Roi Albert II 5



SAVEZ SAMOSTALNIH SINDIKATA
BOSNE I HERCEGOVINE

CONFEDERATION OF INDEPENDENT TRADE
UNIONS OF BOSNIA AND HERZEGOVINA

Obala Kulina bana 1, 71000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina
Tel: +387 33 20 20 29; tel/fax: +387 33 22 61 71, 44 23 21;
E-mail: sssbih@sssbih.com, Web-site: www.sssbih.com

Broj: 01-III-185/17
Sarajevo, 24.04.2017. godine

**PARLAMENT FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
DOM NARODA**
n/r Lidija Bradara, predsjedavajuća

PREDMET: Obavijest

Poštovani,

Dana 24.04.2017. godine, Savez samostalnih sindikata Bosne i Hercegovine uputio je Federalnom ministarstvu rada i socijalne politike zahtjev za ispravku krivih navoda u vezi sa tekstom Nacrta zakona o mirnom rješavanju radnih sporova.

Budući da je za 27. april 2017. godine zakazana 21. sjednica Doma naroda parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine gdje je u okviru predloženog dnevnog reda, između ostalog, predviđeno razmatranje Nacrta zakona o mirnom rješavanju radnih sporova, Nacrta zakona o porezu na dohodak i Nacrta zakona o doprinosima, molim da s ciljem tačnog informisanja, **dopis u prilogu te primjedbe Saveza samostalnih sindikata BiH na tekst Nacrta zakona o mirnom rješavanju radnih sporova, Nacrta zakona o porezu na dohodak i Nacrta zakona o doprinosima blagovremeno prosljedite svim delegatima Doma naroda parlamenta FBiH.**

S poštovanjem,

PREDSJEDNIK

mr. Ismet Bajramović



Prilog: kao u tekstu

Dostavljeno:

- Naslovu
- a/a

Bosna i Hercegovina
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
PARLAMENT FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
DOM NARODA
SARAJEVO

Primljeno: 24-04-2017			
Usl. jed.	Broj	Priloga	Vrijednost
02-02/c	698;	732;	733/17



INTERNATIONAL TRADE UNION CONFEDERATION
B-1210 Brussels, Bd du Roi Albert II 5



SAVEZ SAMOSTALNIH SINDIKATA
BOSNE I HERCEGOVINE

CONFEDERATION OF INDEPENDENT TRADE
UNIONS OF BOSNIA AND HERZEGOVINA

Obala Kulina bana 1, 71000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina
Tel: +387 33 20 20 29; tel/fax: +387 33 22 61 71, 44 23 21; E-mail: sinbih@bih.net.ba, ajidina@sindikatih.ba,
Int.Dept: lcausevic@sindikatih.ba, Web-site: www.sssbih.com.ba

Broj: 01-III-183/17
Sarajevo, 24.04.2017. godine

FEDERALNO MINISTARSTVO RADA I SOCIJALNE POLITIKE
n/r Vesko Drljača, ministar

PREDMET: Zahtjev za ispravku krivih navoda

Poštovani,

U obrazloženju teksta Nacrta zakona o mirnom rješavanju radnih sporova dostavljenom poslanicima Predstavničkog doma Parlamenta FBiH i delegatima Doma naroda Parlamenta FBiH, u poglavlju "razlozi za donošenje ovog zakona", između ostalog, stoji: "S tim u vezi, u cilju realizacije navedenog zaključka, u organizaciji Federalnog ministarstva rada i socijalne politike održan je sastanak sa socijalnim partnerima, te je usaglašen tekst Zakona i ponovo upućen Ekonomsko - socijalnom vijeću, radi razmatranja. S tim u vezi, Ekonomsko-socijalno vijeće je na sjednici održanoj 13.03.2017. godine, razmatralo Nacrt Zakona u predloženom obliku."

Poznato Vam je da je u skladu sa zaključkom sa sjednice Ekonomsko - socijalnog vijeća za teritoriju FBiH od 27.02.2017. godine u prostorijama resornog ministarstva dana 07.03.2017. godine održan sastanak sa predstavnicima socijalnih partnera na kojem je razmatran tekst Prednacrt zakona o mirnom rješavanju radnih sporova.

Na pomenutom sastanku, predstavnici socijalnih partnera nisu postigli saglasnost u vezi sa tekstem ovog zakona što se može konstatovati uvidom u zapisnik koji je vodilo resorno ministarstvo (koji učesnicima sastanka do danas nije dostavljen), a što je rezultiralo tim da predstavnici delegacije Saveza samostalnih sindikata BiH na sjednici Ekonomsko - socijalnog vijeća za teritoriju FBiH održanoj 13.03.2017. godine **nisu dali podršku tekstu Prednacrt ovog zakona u predloženom obliku**, a što također u obrazloženju teksta Nacrta zakona o mirnom rješavanju radnih sporova nije navedeno.

Stoga, Savez samostalnih sindikata BiH neugodno iznenađen navođenjem netačnih informacija, zahtjeva da, s ciljem tačnog informisanja javnosti a samim tim i poslanika i delegata u oba doma Parlamenta Federacije BiH, ispravite obrazloženje teksta Nacrta zakona o mirnom rješavanju radnih sporova prema gore navedenom.

S poštovanjem,

Dostavljeno:

- Naslovu
- Predstavnički dom Parlamenta FBiH
- Dom naroda Parlamenta FBiH
- a/a



PREDSJEDNIK
mr. Ismet Bajramović, s.r.

PRIMJEDBE NA NACRT ZAKONA O MIRNOM RJEŠAVANJU RADNIH ODNOSA

Glavni odbor Saveza samostalnih sindikata BiH na sjednici održanoj 06. aprila 2017. godine usvojio je generalni zaključak da tekst Nacrta zakona o mirnom rješavanju radnih sporova u ovoj formi nije prihvatljiv za sindikat iz razloga što mirenje nije predviđeno kao alternativan način rješavanja spora kada je u pitanju organizovanje i vođenje štrajka.

Također, prilikom analize teksta ovog Nacrta zakona, upozoravamo da je isti neophodno posmatrati i razmatrati vodeći računa o primjedbama datim na tekst Nacrta zakona o štrajku, budući da su u direktnoj vezi.

Stoga Glavni odbor SSSBiH predlaže da se u članu 2. stav 1. Nacrta zakona o mirnom rješavanju radnih sporova u alineji f) riječ „štrajka“ briše.

U vezi sa primjedbom u članu 2. stav 1. Nacrta zakona, u članu 3. stav 1. umjesto zareza stavlja se tačka i ostatak teksta se briše.

Obrazloženje: Činjenica je da je sama procedura formiranja tijela za mirenje, kao i odlučivanja u skladu sa ovim zakonom dosta komplikovana i zahtijeva mnogo vremena. Obzirom na vrlo uzak vremenski okvir za organizaciju štrajka, koji je po svojoj prirodi legalno sredstvo sindikalne borbe i ustavno pravo radnika koje ima efekta samo ako se provede i realizuje u što kraćem roku, neprihvatljivo je dovoditi u vezu mirenje u smislu zakona o štrajku sa mirnim rješavanjem sporova što je predmet regulisanja ovog zakona.

***ALTERNATIVA**

Posebnim članom definisati mirno rješavanje u slučaju štrajka i to na način da se napravi izuzetak od odredbi Nacrta zakona na način da se u slučaju štrajka, postupak mirnog rješavanja spora mora okončati u roku od 5 dana od dana podnošenja prijedloga za mirno rješavanje spora resornom ministarstvu.

Iako je formalno mirno rješavanje radnog spora utvrđeno Zakonom o radu, alternativan način rješavanja istih u slučaju kada se strane u sporu nisu dogovorile o drugom načinu mirnog rješavanja spora, dugogodišnja praksa na terenu pokazuje da je on praktično obavezujući način mirnog rješavanja spora u slučaju štrajka, budući da sindikati sa poslodavcima gotovo nikad nisu uspjeli dogovoriti drugi način rješavanja spora.

Naime, Zakonom o štrajku je propisano da štrajk ne može započeti prije okončanja postupka mirenja predviđenog u Zakonu o radu odnosno prije provođenja drugog načina mirnog rješavanja spora o kojem su se strane sporazumjele, kao i da postupak mirenja ne može trajati duže od pet dana od dana dostavljanja zahtjeva mirovnom vijeću.

Imajući u vidu da je u toku izrada novog teksta Zakona o štrajku, neophodno je odredbe koje se odnose na postupak mirnog rješavanja uskladiti sa tekstom Zakona o mirnom rješavanju radnih sporova, na način kako je gore navedeno, u protivnom postupak mirenja u praksi neće predstavljati alternativni način mirnog rješavanja radnog spora, već prepreku za onemogućavanje organizovanja štrajka, što ne smije biti intencija ovog zakona.

PRIMJEDBE NA NACRT ZAKONA O POREZU NA DOHODAK I DOPRINOSE

Glavni odbor Saveza samostalnih sindikata BiH na sjednici održanoj, 06. aprila 2017. Godine, je konstatovao da se radi se o sistemskim i izuzetno bitnim zakonima sa aspekta materijalnog i socijalnog položaja radnika.

Kada je u pitanju predloženi tekst zakona o doprinosima novina je da je osnovica za obračun doprinosa plaća odnosno primitak ostvaren po osnovu nesamostalnog rada (radnog odnosa), oporeziv porezom na dohodak.

Ukidaju se doprinosi na plaće na teret poslodavca, a ostaju doprinosi iz plaće na teret osiguranika. Te stope su nešto povećane, i to za penzijsko i invalidsko osiguranje sa 17,50% na 18,50,% za zdravstveno osiguranje sa 12,50% na 13,50,% dok je doprinos na ime nezaposlenosti smanjen sa 1,50% na 1%. Dakle, zbirna stopa doprinosa je smanjena sa 41,50% na 33%.

Kada je u pitanju ukidanje doprinosa na platu, na teret poslodavca, ne postoje garancije da će poslodavac te uštede koje ostvari dati radniku, odnosno da će snositi teret za radnika koji je nastao proširenjem poreske osnovice, odnosno potpunim oporezivanjem svih naknada (topli obrok, prevoz, regres i sl.).

Prednacrtom zakona o porezu na dohodak je propisano da se prihodom od nesamostalnog rada smatraju svi prihodi i koristi koje poslodavac daje radniku po osnovu radnog odnosa, prema propisima koji uređuju radni odnos, uključujući i prihode po osnovu naknade za topli obrok, regres, prijevoz i sve ostale naknade iz radnog odnosa. Dakle, pored plaće, osnovica za plaćanje doprinosa se uvećava za topli obrok, prevoz i regres, što znači da se ove naknade de facto ukidaju odnosno da postaju plaća, tako da više neće postojati svrha da se prikazuju ili zovu drugačije jer im je poreski tretman potpuno isti kao i plaći radnika.

Kada je u pitanju oporezivanje, umjesto dosadašnje jedinstvene stope poreza na dohodak od 10% na iznos plaće preko ličnog odbitka, uvode se dvije stope, i to 10% (prema utvđenom Nacrtu ovog zakona) na osnovicu do 800,00 maraka, odnosno 20% na osnovicu preko 800,00 maraka.

Definisano je da se ukupni dohodak umanjuje za 8.400,00 KM ličnog odbitka, što je 700,00 KM mjesečno. Dakle, na iznos dohotka (plaća, topli obrok, prevoz, regres i dr.) od 700 KM do 1500 KM plaćalo bi se 10% poreza, a na iznos preko 1500 KM do isplaćenog iznosa 20% poreza na dohodak.

Predloženi zakon predstavlja nepovoljnije rješenje za radnike koji izdržavaju više članova porodice, a čiji lični odbitak se u skladu sa važećim zakonom uvećava proporcionalno broju izdržanih članova porodice. Prema novom rješenju gubitak za radnika će biti veći što radnik izdržava više članova porodice.

Obzirom da se radi o izuzetno kompleksnoj materiji, ista se apsolutno ne može posmatrati i analizirati sa aspekta pravnih rješenja odnosno samog teksta zakona, nego isključivo kroz njegove implikacije u praksi, za što su potrebne temeljite ekonomske analize i simulacije koje moraju uključiti niz faktora. Agregatna neutralnost, kako tvrdi predlagač, je možda osigurana na globalnom nivou, ali se takav zaključak ne može izvući posmatrano iz perspektive radnika pojedinačno, odnosno koja grupa radnika će plaćati veće a koja manje obaveze, da li će radnici osjetiti umanjene obaveze ili će razliku jednostavno prisvojiti poslodavci itd..

Govori se samo o finansijskim implikacijama ovih zakona sa poreskog aspekta, što je pristup koji ne daje cjelovit odgovor na pitanje šta će donijeti izmjene ovih zakonskih propisa.

Naknade koje nemaju karakter plaće se ovim zakonima de facto ukidaju odnosno postaju plaća. Nema nikakve logike da se prikazuju ili zovu drugačije jer im je poreski tretman prema ovim rješenjima potpuno isti kao i kod plate radnika.

Zaboravlja se zbog čega poslodavci isplaćuju topli obrok, prevoz i regres. Za to postoje dva razloga:

- što imaju takvu obavezu temeljem kolektivnih ugovora;
- što je to način da se radnicima dio „plaće“ isplati bez plaćanja poreza i doprinosa, što je poslodavcima jeftinije, legalna poreska evazija.

Dakle, obaveza isplate naknada koje nemaju karakter plaće počiva na obavezi (kolektivni ugovori) i “koristi” za poslodavce (neplaćanje obaveza).

Ukoliko ne dođe do produženja Općeg kolektivnog ugovora (poznato je da se Udruženje poslodavaca FBiH već ranije izjasnilo da je njihov Upravni odbor donio odluku da sa istekom važećeg OKU neće zaključivati novi), odnosno granskih kolektivnih ugovora kojima je definisano pravo na naknadu za topli obrok, prevoz i regres (jer nisu u pitanju zakonske kategorije), poslodavci definitivno gube obavezu isplate ovih naknada, a njihovim oporezivanjem i “korist” u vidu isplate dijela primanja radniku bez plaćanja obavaza.

Ne postoje nikakve garancije da će ove naknade biti transformisane u plaću radnika u istom iznosu (to će ovisiti isključivo od dobre volje poslodavca) tako da je pitanje njihovog poreskog tretmana u ovom slučaju potpuno irelevantno. Stoga je potrebno unaprijed obezbijediti garancije za isplate ovih naknada (npr. ove naknade su u Republici Srpskoj definisane Zakonom o radu).

Ukoliko se to desi, što je vrlo izvjesno, biće to daleko ozbiljniji problem i gubitak za radnike koji su značajan dio svojih „plaća“ primali kroz topli obrok i prevoz (što se naročito odnosi na realni sektor, ali i ostale djelatnosti) nego postavljanje praga odnosno definisanje poreske stope.

Također, posebno je naglašeno da uprkos inicijativi sindikata za adekvatno regulisanje poreskog tretmana isplata iz sindikalne članarine članovima sindikata i njihovo izuzeće od oporezivanja, predložena rješenja nisu na adekvatan način riješila ovo pitanje, iako je članom 27. Zakona o poreskoj upravi definisano da porez, kazna i zatezna kamata ni pod kojim uslovima ne mogu biti naplaćeni dva ili više puta.

PREDSJEDNIK

mr. Ismet Bajramović

