

Bosna i Hercegovina  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
VLADA  
Ured za saradnju i zastupanje pred  
Ustavnim sudom Bosne i Hercegovine  
SARAJEVO

Broj: 01-04-235/ 22

Sarajevo, 21.07. 2022.godine

Bosnia and Herzegovina  
FEDERATION OF BOSNIA AND HERZEGOVINA  
GOVERNMENT  
Office for Cooperation and Representation before  
the Constitutional court of Bosnia and Herzegovina  
SARAJEVO

Bosna i hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
**PARLAMENT FEDERACIJE**  
SARAJEVO

Primljeno: 22-07-2022			
Org. jed.	Broj	Priloga	Vrijednost
0512	-02-	242	122

**PARLAMENT FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE**  
**DOM NARODA**

n/r Sekretara, Gosp. Izmir Hadžiavdić

**PREDMET:** Odgovor na delegatsko pitanje

Sekretar Vlade Federacije BiH aktom broj: 03-04-929-4/22 od 18.07.2022. godine dostavio je ovom Uredu delegatsko pitanje, koje je na 19.sjednici Doma naroda Parlamenta Federacije održanoj 07.07.2022.godine postavio delegat Jasmin Duvnjak, a koje se odnosi na broj neizvršenih odluka Evropskog suda za ljudska prava, Ustavnog suda Bosne i Hercegovine i Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, i koje su to odluke i presude.

U vezi sa navedenim dostvaljamo odgovor kako slijedi:

**I. Presude Evropskog suda za ljudska prava:**

**1. Presude Evropskog suda za ljudska prava iz grupe predmeta *Đokić i Mago i drugi protiv BiH* (ap.br. 6518/04 i 12959/05) od 04.10.2010. i 24.09.2012.god.**

Navedene presude se odnose na prava pripadnika nekadašnje JNA kojima je odbijen zahtjev za povrat u posjed prijeratnih stanova i obavezu isplate naknada za vrijednost stana.

Navedene presude su izvršene u dijelu pojedinačnih naredbi (isplata materijalne i nematerijalne štete za sve aplikante), dok u dijelu generalnih mjera (izmjena relevantnih zakona) iste nisu izvršene.

Izvršenje navedenih odluka u cijelosti uslovljeno je donošenjem izmjena Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo.

**2. Presuda Evropskog suda za ljudska prava iz predmeta *Hadžimejlić i 14 drugih protiv BiH, ap.br. 46977/15 od 03.11. 2015.godine***

Navedenom presudom je utvrđena povreda prava aplikanata na slobodu i ličnu sigurnost iz člana 5. stav 1. Evropske konvencije iz razloga što njihov smještaj u ustanovu socijalnog staranja nije određen u zakonito sprovedenom postupku, na osnovu odluke nadležnog organa.

Navedena presuda je izvršena u dijelu pojedinačnih naredbi (isplata nematerijalne štete za sve aplikante), dok u dijelu generalnih mjera (izmjena relevantnih zakona) iste nisu izvršene.

Radi sprječavanja budućih povreda prava duševno bolesnih osoba iz razloga utvrđenih u navedenoj presudi moraju se izraditi novi ili dopuniti postojeće zakoni i to: o ustanovama socijalne zaštite Federacije BiH, Porodičnog zakona Federacije BiH, Zakona o vanparničnom postupku, te Zakona o duševno oboljelim osobama, te obezbijediti pokretanje sudskih postupaka zakonitog smještaja ovih osoba u ustanove.

**II. Odluke Ustavnog suda Bosne i Hercegovine:**

**1. Odluka Ustavnog suda BiH broj: U-4/04 od 31.03.2006. godine**

Djelomičnom odlukom o dopustivosti i meritumu broj: U-4/04 od 31.03.2006. godine Ustavni sud Bosne i Hercegovine je utvrdio da član 1. i 2. Zakon o grbu i zastavi Federacije BiH nije u skladu sa članom II/4 Ustava Bosne i Hercegovine, u vezi sa članom 1.1. i 2.a) i c) Međunarodne konvencije o ukidanju svih oblika diskriminacije. Parlamentu Federacije BiH je naloženo da, najkasnije u roku od šest mjeseci od dana objavljivanja odluke u „Službenom glasniku BiH“ usaglasi član 1. i 2. Zakona o grbu i zastavi Federacije BiH sa Ustavom Bosne i Hercegovine

Rok za izvršenje odluke je bio 20.12.2006. godine.

**2. Odluka Ustavnog suda BiH broj: U-15/11 od 30.03.2012. godine**

Navedena odluka se odnosi na prava na naknadu apelantima koji su prijeratni vlasnici ili nosioci stanarskog prava na tzv. JNA stanovima. Ustavni sud BiH, sljedeći praksu Evropskog suda u predmetu Đokić protiv BiH, utvrdio da odredbe člana 39.e st. 3. i 4. Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo u dijelu koji se odnosi na utvrđivanje naknade nisu u skladu sa članom II/3.k) Ustava Bosne i Hercegovine i člana 1. Protokola broj 1. uz Evropsku konvenciju, te je naložio Parlamentu Federacije Bosne i Hercegovine da uskladi ove odredbe u dijelu koji se odnosi na utvrđivanje naknade.

U međuvremenu, Ustavni sud BiH je donio **56 odluka(kojim je obuhvaćeno 131 apelant)** kojima su usvojene apelacije, utvrđena povreda prava apelanata na imovinu, te naloženo Vladi Federacije BiH da apelantima obezbjedi prava u skladu sa standardima iz Odluke broj: U-15/11 od 30.03.2012. godine.

Kako bi izvršila predmetna i sve apelacione odluke Ustavnog Suda BiH moraju se usvojiti izmjene Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo.

**3. Odluka Ustavnog suda BiH broj: AP-303/16 od 16.03.2016. godine, apelant A.Ž. i AP-2341/15 od 10.05 2017.godine**

Navedenom odlukom utvrđena je povreda prava apelanata na suđenje u razumnom roku iz člana II/3.e) Ustava Bosne i Hercegovine i člana 6. stav 1. Evropske konvencije koja se odnosi na donošenje odluke u parničnom postupku pred općinskom sudom u Sarajevu. Odluka je dostavljena Visokom sudskom i tužilačkom Vijeću BiH radi preduzimanja mjera iz njegove nadležnosti jer je Ustavni sud BiH smatrao da je neophodno da VSTV BiH preduzme daljnje mjere kojima bi se otklonile manjkavosti sudskog sistema u Bosni i Hercegovini u pogledu poštivanja zahtjeva za razumni vremenski rok u okviru ustavnog prava na pravično suđenje.

Nakon što VSTV BiH nije poduzeo mjere koje su naložene u navedenoj odluci, Ustavni sud BiH je donio Odluku **AP-2341/15 od 10.05.2017.** godine u kojoj je zaključio da VSTV BiH nije udovoljilo zahtjevu Ustavnog suda iz Odluke broj AP 303/16, te je naložio da Vlada Federacije BiH i VSTV BiH bez odgađanja, a najkasnije u roku od šest mjeseci od prijema ove odluke, preduzmu odgovarajuće mjere iz svoje nadležnosti sa ciljem propisivanja jednog ili više djelotvornih pravnih lijekova u skladu sa članom 13. Evropske konvencije i sa ovom odlukom radi efikasne zaštite prava na suđenje u razumnom roku iz člana II/3.e) Ustava BiH i člana 6. stav 1. Evropske konvencije.

Nakon ove odluke Ustavni sud BiH je u kontinuitetu donosio odluke koje se tiču sistemskog problema povrede prava na pravično suđenje u odnosu na donošenje odluke u razumnom roku. Samo u 2022. godini Ustavni sud BiH je donio **52 odluke** utvrđujući istovrsne povrede.

Za izvršenje svih odluka iz ovog osnova( sistemska problem nedonošenja sudskih odluka u razumnom roku) potrebno je donijeti Zakon o zaštiti prava na suđenje u razumnom roku.

**4. Odluka Ustavnog suda BiH broj: Ap-879/14 od 22.12.2016. godine – M.D. i dr.**

Navedenom odlukom je utvrđena povreda prava apelanata na pravično suđenje iz člana II/3.e.) Ustava Bosne i Hercegovine i člana 6. stav 1. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, uz zaključak da Zakonom o prekršajima nije uspostavljena pravična ravnoteža između zahtjeva javnog interesa i zahtjeva da se zaštiti pravo pojedinca na pravično suđenje, te da zakon primjenjen u konkretnom slučaju ne

ispunjava zakonski kvalitet u mjeri u kojoj bi se poštovali standardi iz člana II/3.e.) Ustava Bosne i Hercegovine i člana 6. stav 1. Evropske konvencije.

Za izvršenje odluke potrebno je usvojiti izmjene Zakona o prekršajima

**5. Odluke Ustavnog suda BiH broj: AP-2804/14 od 07.03.2017. godine i broj: AP-4867/16 od 23.10.2018. godine „zaštićeni stanari“**

Ustavni sud BiH u okolnostima predmetnih slučajeva nije utvrdio povredu prava na pravično suđenje i prava na imovinu iz člana II/3.e) i k) Ustava Bosne i Hercegovine, odnosno člana 6. Evropske konvencije i člana 1. Protokola broj 1. uz Evropsku konvenciju. Ustavni sud BiH je odluke dostavio s ciljem efikasnog rješavanja postojećeg evidentnog nedostatka koji se odnosi na nepostojanje propisa o visini stanarine.

Ustavni sud BiH napominje da je zakonodavac obavezan što hitnije sistemski rješiti ozbiljan paradoks (nedostatak propisa) zbog kog su ograničena kako prava vlasnika stanova u privatnom vlasništvu (povrat stana, zakupnina) tako i prava zaštićenih stanara (pravo na otkup).

Za izvršenje navedene odluke potrebno je usvojiti izmjene i dopune Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo i konačno razrješiti status stanova u svojini građana na kojima postoji stanarsko pravo.

**6. Odluka Ustavnog suda BiH broj: U-20/16 od 08.05.2017. godine (objavljena u „Službenom glasniku BiH“, broj 35/17 od 16.05.2017. godine)**

Navedenom Odlukom je utvrđeno da odredba člana 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršnom postupku („Službene novine Federacije BiH“, broj: 46/16) nije u skladu sa članom II/3.e Ustava BiH i članom 6. stav 1. Evropske konvencije, te je naloženo Parlamentu Federacije BiH da u roku od šest mjeseci od objave Odluke u „Službenom glasniku BiH“ usaglasi spornu odredbu Zakona.

**7. Odluka Ustavnog suda BiH broj: U-10/19 od 06.02.2020. godine (objavljena u „Službenom glasniku BiH“, broj: 16/20 od 06.03.2020. godine)**

Navedenom Odlukom je utvrđeno da odredba člana 69. st.3.i 4. Zakona o izvršnom postupku („Službene novine Federacije BiH“, broj: 46/16) nije u skladu sa članom II/3.e) Ustava Bosne i Hercegovine i članom 1. Protokola br.1. uz Evropske konvencije te je naloženo Parlamentu Federacije BiH da u roku od šest mjeseci od objave Odluke u „Službenom glasniku BiH“usaglasi sporne odredbe Zakona.

Za izvršenje presuda po tačkom 6. i 7. potrebno je usvojiti izmjene Zakona o izvršnom postupku.

**8. Odluka Ustavnog suda BiH broj: AP-2985/19 od 8.7.2021. godine -  
Nebojša Vrhovac**

Navedenom odlukom je utvrđena povreda prava iz člana I/2. Ustava Bosne i Hercegovine i člana II/4. Ustava Bosne i Hercegovine, odnosno člana 14. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, člana 1. Protokola broj 12 uz Evropsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, kao i člana 26. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima vezana za Zakon o plaćama i drugim naknadama sudija i tužilaca Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“ br. 72/05, 22/09, 27/12 – odluka US F BiH i 55/13 i 55/17 – odluka US F BiH), zbog toga što ne sadrži odredbe koje propisuju naknadu na ime odvojenog života i troškova smještaja.

Naloženo je Parlamentu Federacije BiH i Vladi Federacije BiH da, u skladu sa ovom odlukom, preduzmu mjere iz svoje nadležnosti u pravcu osiguranja poštivanja prava za koja je utvrđeno da su povrijeđena.

**9. Odluka Ustavnog suda BiH broj: U-7/21 od 23.09.2021. godine**

Navedenom odlukom je utvrđeno da Zakon o plaćama i drugim naknadama sudija i tužilaca Federacije BiH, zbog toga što ne sadrži odredbe o naknadama na ime dežurstva/pripravnosti, nije u skladu sa članom I/2. Ustava Bosne i Hercegovine i odredbama člana II/4. Ustava Bosne i Hercegovine, u vezi sa članom 14. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda, članom 1. Protokola 12 uz Evropsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i članom 26. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima.

Parlamentu Federacije BiH je naloženo da, najkasnije u roku od šest mjeseci od dana objavlјivanja Odluke u „Službenom glasniku BiH“ uskladi Zakon o plaćama i drugim naknadama sudija i tužilaca Federacije BiH u pogledu naknada na ime dežurstva/pripravnosti.

*Za izvršenje odluka po tačkom 8. i 9. potrebno je usvojiti izmjene Zakona o plaćama i naknadama sudija i tužilaca Federacije Bosne i Hercegovine.*

**10. Odluka Ustavnog suda BiH broj: AP-3932/21 od 23.02.2022.godine,  
Muamer Dedić i drugi**

Navedenom Odlukom Ustavni sud BiH je usvojio apelacije Muamera Dedića i dr. i utvrdio kršenje prava apelanata na privatni život iz člana II/3.f) Ustava Bosne i Hercegovine i člana 8. Evropske konvencije, te naložio Parlamentu Federacije Bosne i Hercegovine i Vladi Federacije Bosne i Hercegovine da odmah, bez daljnog odlaganja, preduzmu aktivnosti i usklade svoje djelovanje sa standardima iz člana II/3.f) Ustava BiH i člana 8. Evropske konvencije, i u roku od 60 dana od dana dostavljanja odluke obavijeste Ustavni sud BiH o preuzetim mjerama u pravcu izvršenja naloga.

S ciljem provođenja naloga iz predmetne Odluke Ustavnog suda BiH potrebno je usvojiti izmjene relevantnih zakona kojima će propisati mjere u vrijeme trajanja pandemije

zaraznih bolesti, ovlaštenja za donošenje mjera i donosioce mjera te nadzor nad uvođenjem mjera, trajanjem i dejstvom mjera, a u skladu sa standardima iz člana II/3.f) Ustava Bosne i Hercegovine i člana 8. Evropske konvencije.

### ***III. Presude Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine:***

#### **1. Presuda Ustavnog suda Federacije BiH broj: U-5/08 od 24.06.2008. godine**

Navedenom presudom je utvrđeno da je članom 2. stav 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vraćanju, dodjeli i prodaji stanova („Službene novine Federacije BiH, broj: 2/08) povrijeđeno pravo općina na lokalnu samoupravu.

U cilju izvršenja presude potrebno je usvojiti izmjene Zakona o vraćanju, dodjeli i prodaji stanova, nakon što se usvoji Zakon o izmjenama Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo.

#### **2. Presuda Ustavnog suda Federacije BiH broj: U-3/09 od 15.12.2010. godine**

Navedenom presudom je utvrđeno da je Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo („Službene novine Federacije BiH“, broj: 72/08), u dijelovima koji se odnose na obaveze jedinica lokalne samouprave, povrijeđeno pravo na lokalnu samoupravu Općine Stari Grada Sarajevo i Općine Novo Sarajevo, jer u postupku donošenja Zakona nije postupljeno u skladu sa članom 4. tačka 6. Evropske povelje o lokalnoj samoupravi i članom 56. stav 2. Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji BiH („Službene novine Federacije BiH, broj: 49/06).

Za izvršenje presude potrebno je usvojiti izmjene Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo.

#### **3. Presuda Ustavnog suda Federacije BiH broj: U-26/08 od 14.04.2009. godine (objavljena u „Službenim novinama Federacije BiH“, broj: 36/09)**

Navedenom presudom Ustavnog suda Federacije BiH stavljen je van snage Zakon o šumama („Službene novine Federacije BiH“, broj: 20/02, 29/03 i 37/04), te naloženo Parlamentu Federacije BiH da u roku od šest mjeseci od objavljivanja presude zakon usaglasi sa Evropskom poveljom o lokalnoj samoupravi i Zakonom o principima lokalne samouprave u Federaciji BiH.

Zakon o šumama se prestao primjenjivati dana 27.11.2009. godine jer Parlament Federacije BiH nije u ostavljenom roku usaglasio predmetni Zakon sa Savezom općina i gradova Federacije BiH.

U cilju izvršenja navedene presude potrebno je donijeti Zakon o šumama.

**4. Presuda Ustavnog suda Federacije BiH broj: U-52/13 od 11.02.2014. godine (objavljena u "Službenim novinama Federacije BiH", br. 18/14 od 07.03.2014. godine)**

Predmetnom presudom Ustavni sud Federacije BiH je utvrdio da Uredba o privremenom preuzimanju dijela funkcija prijašnjeg Federalnog ministarstva odbrane iz oblasti vojnih evidencija („Službene novine Federacije BiH“, broj: 67/13/), nije u saglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

U skladu sa prijelaznom mjerom koju je presudom odredio Ustavni sud Federacije, Parlamentu Federacije BiH data je mogućnost da u roku od tri mjeseca od dana objavljivanja presude u "Službenim novinama Federacije BiH", zakonom reguliše materiju iz ove oblasti do kada se osporena Uredba može primjenjivati.

Osporena Uredba se mogla primjenjivati do 07.06.2014. godine.

U cilju izvršenja navedene presude potrebno je usvojiti izmjene Zakona o ministarstvima i drugim tijelima federalne uprave.

**5. Presuda Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine U-34/13 od 03.7.2014. godine (objavljena u „Službenim novinama Federacije BiH“ br. 61/14 od 30.7.2014. godine)**

Predmetnom presudom Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine je utvrdio da Zakon o turističkim zajednicama i promicanju turizma u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 19/96 i 28/03) nije saglasan Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine.

U skladu sa prijelaznom mjerom koju je presudom odredio Ustavni sud Federacije BiH, Parlamentu Federacije Bosne i Hercegovine data je mogućnost da u roku od šest mjeseci od dana objavljivanja presude u "Službenim novinama Federacije BiH", uredi materiju koja je regulisana osporenim Zakonom, do kada se isti može primjenjivati.

Osporeni Zakon se mogao primjenjivati do 30.01.2015. godine.

Za izvršenje odluke potrebno je usvojiti Zakon o turizmu u Federaciji BiH.

**6. Presuda Ustavnog suda Federacije BiH broj: U-15/10 od 02.12.2015. godine (objavljena u "Službenim novinama Federacije BiH" broj 30/16 od 20.04.2016. godine).**

Navedenom presudom je utvrđeno da član 6. stav 1., u dijelu koji glasi: „kao i lice koje ispunjava pretpostavke iz stava 2. ovoga člana“ i stav 2. istog člana, te čl. 27 i 73. Zakona o notarima („Službene novine Federacije BiH“, broj: 45/02) nisu u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Za izvršenje navedene presude potrebno je usvojiti izmjene Zakona o notarima.

## **7. Presuda Ustavnog suda Federacije BiH, broj: U-75/14 od 9.3.2016.godine**

Predmetnom presudom je utvrđeno da član 56. Zakona o Javnom servisu Radio-televizije Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj 48/08), nije u saglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Predmetna presuda je objavljena u „Službenim novinama Federacije BiH“ broj: 38/16 od 18.05.2016. godine od kojeg dana se ne primjenjuje odredba člana 56. Zakona o Javnom servisu Radio-televizije Federacije BiH.

Za izvršenje predmetne presude potrebno je usvojiti izmjene Zakona o Javnom servisu Radio-televizije Federacije BiH.

## **8. Presude Ustavnog suda Federacije BiH broj: U-9/16 od 30.11.2016. godine, U-34/16 od 14.06.2017. god., U-2/17 od 04.07.2017.god., U-14/17 od 25.10.2017.god., U-21/17 od 25.10.2017.god., U-27/17 od 29.11.2017.god., U-45/17 od 10.07.2018.god., U-17/17 od 25.09.2018.god., U-20/17 od 25.09.2018.god., broj: U-66/17 od 27.11.2018. god., U-6/18 od 17.12.2018. god., U-24/18 od 07.05.2019.god., U-35/18 od 28.05.2019. godine i U-5/19 od 21.04.2020.god.**

U navedenih 14 presuda utvrđeno je da član 114. Zakona o zaštiti od požara i vatrogastvu („Službene novine Federacije BiH“, broj: 64/09), nije u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Za izvršenje navedenih presuda potrebno je usvojiti izmjene Zakona o požaru i vatrogastvu.

## **9. Presuda Ustavnog suda Federacije BiH broj: U-3/15 od 11.04.2017. godine (objavljena u “Službenim novinama Federacije BiH”, broj 42/17)**

Navedenom presudom je utvrđeno je da se čl. 13. i 14. Zakona o vraćanju dodjeli i prodaji stanova (“Službene novine Federacije BiH” br. 28/05 i 2/08) i članom 38. Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo (“Službene novine Federacije BiH” br. 27/97, 11/98, 22/99, 27/99, 7/00, 32/01, 61/01, 15/02, 54/04, 36/06, 51/07 i 23/09) povrijeđuje pravo na lokalnu samoupravu Općine Stari Grad Sarajevo.

Za izvršenje predmetne presude potrebno je usvojiti izmjene Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo.

**10. Presuda Ustavnog suda Federacije BiH broj: U-16/16 od 26.04.2017. godine (objavljena u „Službenim novinama Federacije BiH“ br. 55/17 od 21.07.2017. godine)**

Navedenom presudom je utvrđeno da je član 2. stav 1. tačka i) u dijelu koji glasi: „za sudije Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine“; tačka j) u dijelu koji glasi: „za šefove odjeljenja Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine“ i tačka k) u dijelu koji glasi: „za predsjednika Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine“ Zakona o plaćama i drugim naknadama sudija i tužilaca u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 72/05, 22/09 i 55/03) u nesaglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Parlamentu Federacije Bosne i Hercegovine je naloženo da u roku od 6 mjeseci, od dana objave odluke u „Službenim novinama Federacije BiH“, do kada se može primjenjivati Zakon u odnosu na Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine donese zakon o Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine.

Za izvršenje navedene presude potrebno je donijeti Zakon o Ustavnom sudu Federacije BiH.

**11. Presude Ustavnog suda Federacije BiH broj: U-8/16 od 25.10.2016.god., U-33/16 od 22.03.2017.god., U-1/17 od 14.06.2017. god., U-3/17 od 04.07.2017.god., U-19/17 od 25.10.2017.god., U-22/17 od 25.10.2017.god., U-24/17 od 08.11.2017.god., U-13/17 od 20.12.2017.god., U-44/17 od 23.10.2018.god., U-69/17 od 27.11.2018.god., U-1/18 od 26.06.2018.god., U-5/18 od 07.05.2019.god., U-27/18 od 07.05.2018.god., U-34/18 od 28.05.2019.god., U-6/19 od 28.05.2019.god., U-25/19 od 03.12.2019.god., U-28/19 od 03.12.2019.god. i U-45/19 od 28.01.2020.god.,**

U navedenih 18 presuda Ustavnog suda Federacije BiH utvrđeno je da odredba člana 72a. Zakona o matičnim knjigama („Službene novine Federacije BiH“, broj: 37/12 i 80/14) nije u skladu sa Ustavom Federacije BiH.

Za izvršenje navedenih presuda potrebno je usvojiti izmjene Zakona o matični knjigama.

**12. Presuda Ustavnog suda Federacije BiH broj: U-24/16 od 29.11.2017. godine (objavljena u "Službenim novinama Federacije BiH", broj 8/18)**

Presudom je utvrđeno da je pojedinim odredbama Zakona o slatkovodnom ribarstvu („Službene novine Federacije BiH“, broj: 64/04 i 27/10) povrijeđeno prava na lokalnu samoupravu općine Olovo, te je Parlamentu Federacije BiH, ostavljen rok od šest mjeseci kako bi se izmijenile odredbe koje nisu u skladu sa Zakonom o principima lokalne samouprave u Federaciji BiH.

Za izvršenje navedene presude potrebno je donijeti Zakon o slatkovodnom ribarstvu.

**13. Presuda Ustavnog suda Federacije BiH broj: U-64/17 od 23.10.2018. godine (objavljena u "Službenim novinama Federacije BiH", broj 94/18 od 23.11.2018. godine)**

Navedenom presudom je utvrđeno da odredbe člana 63. stav 1. u dijelu koji glasi: "i naknada za korištenje gradskog građevinskog zemljišta", člana 63. stav 2. u dijelu koji glasi: "i naknade za korištenje gradskog građevinskog zemljišta", člana 63. stav 3. u dijelu koji glasi: "i naknade za korištenje gradskog građevinskog zemljišta (rente)", čl. 73., 74. i 75. Zakona o građevinskom zemljištu Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 67/05) nisu u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Za izvršenje presude potrebno je usvojiti Zakon o građevinskom zemljištu.

**14. Presuda Ustavnog suda Federacije BiH broj: U-22/16 od 06.03.2019. godine (objavljena u "Službenim novinama Federacije BiH" broj 32/19 od 15.05.2019. godine)**

Navedenom presudom je utvrđeno da:

- član 29. tačka 2) u dijelu koji glasi: „notarski obrađen“ i tačka 3) u dijelu koji glasi: „notarski utvrđen“ i član 36. stav (1) u dijelu koji glasi „notarski obrađene“ Zakona o registraciji poslovnih subjekata nisu u skladu sa Ustavom Federacije BiH; da su članovi 34. i 35. istog Zakona u skladu sa Ustavom Federacije BiH;
- član 53. stav (2) u cijelini i stav (3) u dijelu koji glasi: „u kojem slučaju ta isprava mora biti notarski obrađena“, član 82. stav (2), član 147. stav (5), član 190. stav (1) u dijelu koji glasi: „u formi notarski obrađene isprave“, član 278. stav (2) u dijelu koji glasi: „mora biti u obliku notarski obrađene isprave i“ i član 305. stav (2) Zakona o stvarnim pravima („Službene novine Federacije BiH“, broj: 66/13 i 100/13) nisu u skladu sa Ustavom Federacije BiH;
- član 41. stav (2) Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj: 58/02, 19/03, i 54/04) nisu u skladu sa Ustavom Federacije BiH; da je član 58. istog Zakona u skladu sa Ustavom Federacije BiH;
- član 128. u dijelu koji glasi: „u formi notarski obrađene isprave“, član 130. stav (1) u dijelu koji glasi: „koji mora biti u formi notarski obrađene isprave“, član 131 stav (3) u dijelu koji glasi: „učinjen u formi notarski obrađene isprave i“, član 136. stav (2) u cijelini i stav (3) u dijelu koji glasi: „u istoj formi“, član 147. stav (1), član 167. stav (3), član 176. stav (2) i član 237. stav (6) u dijelu koji glasi: „Izjava o primanju nasleđa ili o odricanju od nasleđa koja je podnesena sudu mora biti notarski obrađena, kao i punomoć za davanje naslijedničke izjave“ Zakona o nasleđivanju u Federaciji BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj: 80/14) nisu u skladu sa Ustavom Federacije BiH; da su članovi 70. i 163. istog Zakona u skladu sa Ustavom Federacije BiH;

- član 258. stav (2) Porodičnog zakona Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, broj: 35/05, 41/05 i 31/14) nije u skladu sa Ustavom Federacije BiH; da su članovi 238. istog Zakona u skladu sa Ustavom Federacije BiH;

Odredbe zakona koje su utvrđene kao neustavne su se mogле primjenjivati do 15.11.2019. godine.

Za izvršenje navedene presude potrebno je usvojiti izmjene Zakona o nasljeđivanju, Zakona o registraciji poslovnih subjekata, Zakona o stvarnim pravima, Porodičnog zakona i Zakona o zemljišnim knjigama u relevantnim odredbama.

S poštovanjem,

