

Broj: 03-02-1429/2023  
Sarajevo, 03.04.2024. godine

**PARLAMENT FEDERACIJE  
BOSNE I HERCEGOVINE**

- Dom naroda-  
gosp. Tomislav Martinović, predsjedavajući

bosna i hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
**PARLAMENT FEDERACIJE  
SARAJEVO**

Primljeno: 05-04-2024			
Org. jed.	Broj	Priloga	Vrijednost
02	-02-	2860	/23

**PREDMET: Veza Vaš akt broj: 02-02-2860/23 od 05.12.2023. godine**

Poštovana,

U skladu sa članom IV.B.3.7.c) (III) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, a u vezi sa odredbama čl. 157. stav (4) Poslovnika o radu Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH”, br. 27/03, 21/09 i 24/20), u prilogu Vam dostavljam **MIŠLJENJE O NACRTU ZAKONA O PČELARSTVU FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE**, kojeg je predložila Sanela Klarić, delegatkinja u Domu naroda Parlamenta Federacije BiH, a koje je Vlada Federacije Bosne i Hercegovine utvrdila na 30. sjednici, održanoj 13.03.2024. godine.

Mišljenje se dostavlja na službenim jezicima i pismima Federacije Bosne i Hercegovine.

S poštovanjem,



Prilog: kao u tekstu na bosanskom jeziku

**Co: Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva**  
gosp. Kemal Hrnjić, ministar



Na osnovu člana 51. Poslovnika o radu Vlade Federacije Bosne i Hercegovine - Prečišćeni tekst („Službene novine Federacije BiH“, br. 6/10, 37/10, 39/20 i 67/21), a u vezi sa čl. 157. stav (4) Poslovnika o radu Doma naroda Parlamenta Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, br. 27/03, 21/09 i 24/20), nakon razmatranja Nacrta Zakona o pčelarstvu Federacije Bosne i Hercegovine, kojeg je predložila Sanela Klarić, delegatkinja u Domu naroda Parlamenta Federacije BiH, Vlada Federacije Bosne i Hercegovine je na 30. sjednici održanoj 13.03.2024. godine utvrdila

## **MIŠLJENJE**

Uvidom u dostavljeni Nacrt Zakona o pčelarstvu utvrđeno je da su pitanja koja su predmet ovog Zakona već riješena odredbama Zakona o stočarstvu („Službene novine Federacije BiH“, broj: 66/13) i na osnovu njega donesenim Pravilnikom o pčelarstvu („Službene novine Federacije BiH“, broj: 31/18).

Odredbama Pravilnika o pčelarstvu riješena su važna pitanja kao što su uslovi držanja pčela (uzgoj pčela, Program razvoja pčelarstva sa definisanim ciljevima, dužnosti pčelara, smještaj pčelinjaka i uslovi za smještaj pčelinjaka), evidencije pčelara i pčelinjaka (Registar pčelara i pčelinjaka, sadržaj registra, ažuriranje podataka, postupak obilježavanja), preseljavanje pčela (uslovi za selidbu pčela, zahtjev za smještaj selećeg pčelinjaka, dozvola za smještaj pčelinjaka, uslovi korištenja zemljišta za ispašu, korištenje državnog pašnjaka, odbjegli roj, pčelarska vozila i prijevoz pčela), katastar pčelinjih paša (pašni red i katastar pčelinje paše, sadržaj katastra), zaštita pčela od sredstava za zaštitu bilja (mjere zaštite), suzbijanje pčelinjih bolesti (briga o zdravstvenom stanju pčela, kontrola zdravstvenog stanja pčela, suzbijanje bolesti pčela, primjena uputstva o lijeku), prijelazne i završne odredbe, te u prilogu obrasci za: upis u registar pčelara i pčelinjaka, za promjenu podataka u registru pčelara i pčelinjaka i obrazac zahtjeva za smještaj pokretnog pčelinjaka te nećemo komentarisati i davati mišljenja na odredbe ponuđenog zakona koje su iste, i koje na isti način uređuju pojedine dijelove ove oblasti.

U toku implementacije Pravilnika uspostavljen je Registar pčelara i pčelinjaka u koji je do sada upisano 4.618 registrovanih pčelara, odnosno 5.535 pčelinjaka, obilježeni su pčelinjaci i košnice koji nisu imali oznake. Također, selenje i smještaj selećih pčelinjaka obavlja se u skladu sa odredbama Pravilnika čime je obezbjeđena sigurnost i lokacija slobodna od zaraza za pčelinjake, a nadležni organi u svakom trenutku raspolažu informacijama o lokalitetu na kom su smješteni mobilni pčelinjaci.

Propisani su jasno i precizno uslovi za smještaj pčelinjaka, njihova udaljenost od prerađivačkih pogona, javnih objekata, puteva, susjednih pčelinjaka i kuća, zaštita pčela i sl. što je bio jedan od velikih problema prije donošenja ovog Pravilnika.



Nadalje, predlagač odredbama člana 19. st. (6) i (7) propisuje podnošenje zahtjeva za objekte u kojima se vrši prerada i proizvodnja meda za dobijanje veterinarsko kontrolnog broja, te na osnovu zahtjeva donošenje rješenja o dodjeli veterinarsko kontrolnog broja uređuje oblast koja je već uređena čl. 19. i 20. Zakona o veterinarstvu („Službene novine Federacije BiH“, broj: 46/00).

Odredba člana 32. stav (3) predloženog Zakona – Certifikaciju predavača provodi naučno istraživačka institucija koja ima program cjeloživotnog obrazovanja za pčelare odobren od Univerziteta u Sarajevu se ne može prihvatiti jer se time u zakon uvodi samo Univerzitet u Sarajevu te na taj način vrši diskriminacija drugih univerziteta u Federaciji BiH.

Također, stavom (4) istog člana predlagač propisuje da „Institucija koja provodi certifikaciju mora raspolagati opremom i alatom potrebnim za bavljenje pčelarstvom, uključujući aktivne pčelinjake koji omogućavaju praktičan prikaz i stručni rad u području pčelarstva. Iz ove odredbe nije jasno ko će utvrditi ispunjavaju li naučno istraživačke institucije propisane uslove, da li je Univerzitet odobrio program i sl.

Pitanja koja se rješavaju članom 32. st. (3) i (4) spadaju u djelokrug savjetodavstva te ih treba rješavati u okviru propisa koji uređuju oblast savjetodavstva.

Stavom (6) istog člana propisuje se „da će ministarstvo podzakonskim aktom utvrditi reprezentativna udruženja pčelara na području Federacije BiH“. Smatramo da je status, rad, obaveze svih udruženja uređen Zakonom o udruženjima i fondacijama te da uređenje tih pitanja ne može biti predmetom predloženog Zakona.

Pored toga, nije jasno, jer predlagač u terminima, a ni u obrazloženju, nije naveo šta znači reprezentativnost udruženja, koje su implikacije na pčelarsku proizvodnju, pčelare. Član 4. stav (1) upućuje da se ovim odredbama stvaraju pretpostavke za davanje javnih ovlasti tzv. reprezentativnim udruženjima, što je neprihvatljivo.

U obrazloženju ovog Zakona predlagač je naveo „uzimajući u obzir stanje i karakteristike sektora na području Federacije Bosne i Hercegovine, kao i činjenicu da navedeni sektor nije dobro regulisan, te da trenutni zakonski propisi ostavljaju dosta nejasnoća kako za pčelare tako i za organe Federacije Bosne i Hercegovine, neophodno je da se pčelarstvo reguliše posebnim zakonom“.

Smatramo da je predlagač dao vrlo šturo obrazloženje razloga donošenja zakona kao i obrazloženja pojedinih odredbi. U obrazloženju nisu jasno i precizno definisani i locirani problemi, zašto je situacija nezadovoljavajuća, ciljevi koji se žele postići, kojim odredbama i na koji način će se riješiti određeni problemi i sl.

S obzirom na sve gore navedeno, sagledavajući stanje sektora tokom implementacije postojećih propisa iz ove oblasti, i u skladu s tim identifikovanih problema, (donijeti program razvoja pčelarstva u Federaciji BiH, uspostaviti katastar pčelinjih paša kada se steknu tehnički uslovi) smatramo da se isti mogu riješiti implementacijom i izmjenama i dopunama postojećih propisa, da predloženi propis u najvećem dijelu uređuje već uređeno i uspostavljeno na terenu (Registar pčelara i pčelinjaka).

Uzimajući u obzir naprijed navedeno, kao i činjenicu da Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva ni na koji način nije bilo uključeno u izradu Nacrta Zakona o pčelarstvu Federacije BiH predlagača Sanele Klarić, delegatkinje u Domu naroda Parlamenta Federacije BiH, mišljenja smo da nema potrebe za donošenjem ovog

zakona, i da će Ministarstvo uzeti u obzir odredbe ovog prijedloga pri donošenju izmjena i dopuna postojećih zakonskih rješenja.

V. broj: 505/2024  
13.03.2024. godine  
Sarajevo

