

Broj: 03-02-611/2023
Sarajevo, 14.06.2023. godine

**PARLAMENT FEDERACIJE
BOSNE I HERCEGOVINE**

- Predstavnički dom -
gđa Mirjana Marinković - Lepić, predsjedavajuća
- Dom naroda -
gosp. Tomislav Martinović, predsjedavajući

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
**PARLAMENT FEDERACIJE
SARAJEVO**

Primljeno: 15.06.2023

Org. jed.	Broj	Priloga	Vrijednost
01,02	-02-	1809	/23

Poštovani,

U skladu sa članom IV.B.3.7.c) (III) Ustava Federacije BiH, a u vezi sa odredbama čl. 163, 164. i 165. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamenta Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, br. 69/07, 2/08 i 26/20) i čl. 155, 156. i 157. Poslovnika o radu Doma naroda Parlamenta Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, br. 27/03, 21/09 i 24/20), **radi razmatranja i prihvatanja, dostavljam Vam NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNI ZAKONA O PREKRŠAJIMA**, koji je utvrdila Vlada Federacije Bosne i Hercegovine na 5. sjednici, održanoj 14.06.2023. godine.

Prijedlog zakona se dostavlja na službenim jezicima i pismima Federacije Bosne i Hercegovine.

S poštovanjem,



Prilog u printanoj i elektronskoj formi (CD):

- Nacrt zakona na bosanskom jeziku,
- Odredbe Zakona koje se mijenjaju,
- Izjava o usklađenosti,
- Obrazac broj 2,
- Obrazac IFP NE i
- Zakon o prekršajima („Službene novine Federacije BiH“, broj 63/14) (CD).

Co: Federalno ministarstvo pravde
gosp. Vedran Škobić, ministar

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VLADA**

NACRT

ZAKON

O IZMJENAMA I DOPUNI ZAKONA O PREKRŠAJIMA

Sarajevo, juni 2023. godine

Z A K O N
O IZMJENAMA I DOPUNI ZAKONA O PREKRŠAJIMA

Član 1.

U Zakonu o prekršajima ("Službene novine Federacije BiH", broj 63/14), u članu 18. stav (2) iza riječi: "Glava XII. pod nazivom „Rokovi“; dodaju se riječi: „Glava XIV. pod nazivom „Dostavljanje pismena“.

Član 2.

„Član 56. mijenja se i glasi:

- (1) Prekršajni nalog sastoji se od originala i najmanje dvije kopije. Original zadržava ovlaštenu organ u svojoj evidenciji. Dvije kopije se uručuju okrivljenom.
- (2) Prekršajni nalog može se uručiti okrivljenom ličnim uručanjem ili uručanjem putem pošte.“

Član 3.

„Član 75. mijenja se i glasi:

Sud će uručiti kopiju rješenja o prekršaju ličnim uručanjem ili putem pošte okrivljenom i ovlaštenom organu ili oštećenom u roku od pet dana od dana donošenja rješenja o prekršaju.“

Član 4.

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenim novinama Federacije BiH“.

O B R A Z L O Ž E N J E

NACRTA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNI ZAKONA O PREKRŠAJIMA

I. – USTAVNI OSNOV

Ustavnopravni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u odredbama člana IV. A. 20. (1) d) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine. Naime, prema odredbama člana IV. A. 20. (1) d) Ustava Federacije BiH, Parlament Federacije BiH nadležan je za donošenje zakona o vršenju funkcije federalne vlasti, iz čega proizilazi da navedena odredba predstavlja ustavnopravni osnov za njegovo donošenje.

II. – RAZLOG ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavni sud Bosne i Hercegovine donio je Odluku o dopustivosti i meritumu broj: U - 16/21 od 26.05.2022. godine kojom je utvrđeno da dio člana 75. Zakona o prekršajima koji glasi: „Kada je rješenje o prekršaju uručeno putem pošte, smatrat će se da je dostavljanje izvršeno po isteku pet radnih dana od dana kada je rješenje predano na poštu“ nije u skladu sa članom II/3.e) Ustava Bosne i Hercegovine i članom 6. stav 1. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda u odnosu na pravo na pristup sudu.

Zahtjev za ocjenu ustavnosti podnesen je od strane Općinskog suda u Zavidovićima, koji je smatrao da naprijed citirani dio člana 75. Zakona o prekršajima nema kvalitet zakona, jer je stvorena nepotrebna zakonska fikcija da je samim istekom roka od pet radnih dana od dana predaje pošti dostava uredna, bez obzira da li je rješenje o prekršaju zaista i uručeno okrivljenom, a to je u suprotnosti s garancijama na pravično suđenje, jer na taj način vrlo lako može doći i do povrede prava okrivljenog na djelotvoran pravni lijek, jer je u situaciji kada sudu nije vraćena dostavnica, kao dokaz o uručanju pismena (rješenja o prekršaju), stvorena nesigurnost da li je okrivljeni uopće primio navedeno pismo, pri čemu zakonska fikcija ukazuje da se i u takvoj situaciji dostava smatra urednom.

Dostava izvršena na način kako je propisano osporenom odredbom člana 75. Zakona o prekršajima može se, shodno odredbama člana 93. Zakona o prekršajima osporavati djelotvornim pravnim lijekom – prijedlogom za povrat u pređašnje stanje (restitutio in integrum), koji se podnosi u prekluzivnom roku od tri mjeseca od dana donošenja rješenja o prekršaju (član 94. Zakona o prekršajima). Međutim, u situaciji kada okrivljenom uopće nije uručeno rješenje o prekršaju, isti neće biti u mogućnosti da podnese blagovremen prijedlog za povrat u pređašnje stanje, jer nije niti svjestan da je oglašen odgovornim i sankcioniran. Okrivljeni je time lišen mogućnosti ulaganja djelotvornog pravnog lijeka, te je zakonska rješenja neophodno izmijeniti na način da se okrivljenom osiguraju garancije pristupa sudu iz člana 6. stav 1. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda.

Ustavni sud Bosne i Hercegovine donio je Odluku o dopustivosti i meritumu broj: U - 18/22 od 22.09.2022. godine, kojom je utvrđeno da član 56. stav 3. Zakona o prekršajima u dijelu koji glasi: „Kada je prekršajni nalog uručen putem pošte, smatrat će se da je dostavljanje izvršeno po isteku pet radnih dana nakon što ga je ovlašteni organ predao na poštu. Kada je prekršajni nalog ostavljen na motornom vozilu, datum

uručenja je datum kada je ostavljen na motornom vozilu“ nije u skladu sa članom II/3.e) Ustava Bosne i Hercegovine i članom 6. stav 1. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda u odnosu na pravo na pristup sudu.

Ustavni sud Bosne i Hercegovine smatra da sporni dio člana 56. stav 3. Zakona o prekršajima sadrži oborivu zakonsku pretpostavku o uručenju prekršajnog naloga putem pošte: smatrat će se da je dostavljanje izvršeno po isteku pet radnih dana nakon što je ovlaštenu organ prekršajni nalog predao na poštu. Kao i kod uručenja rješenja o prekršaju može se očekivati da se u praksi dešavaju situacije u kojima okrivljeni neće biti svjestan počinjenja prekršaja koji mu se prekršajnim nalogom stavlja na teret. Prekršajni nalog iz člana 54. Zakona o prekršajima (za razliku od rješenja o prekršaju) donosi se bez zakazivanja usmenog pretresa, tako da je realno moguće da okrivljeni ni ne zna da je učinio prekršaj. Svijest o počinjenom prekršaju ima za posljedicu da okrivljeni ili prihvati odgovornost za prekršaj (član 57. Zakona o prekršajima) ili da zahtijeva sudsku odluku o prekršajnom nalogu (član 59. Zakona o prekršajima).

Kada je prekršajni nalog izdat zbog prekršaja koji se odnosi na nepropisno parkiranje motornog vozila (član 56. stav 2. alineja 3. Zakona o prekršajima), ovlaštena osoba izdaje prekršajni nalog i ostavlja ga na „sigurnom i vidljivom mjestu na motornom vozilu“, a kao datum uručenja smatra se datum kada je prekršajni nalog ostavljen na motornom vozilu. Ustavni sud smatra da i ovaj dio odredbe još nepovoljnije za okrivljenog propisuje datum uručenja prekršajnog naloga. Naime, u ovom slučaju se kao datum uručenja prekršajnog naloga smatra datum kada je on ostavljen prikačen na motornom vozilu. Međutim, ova zakonska pretpostavka o dostavljanju uključuje i daljnju pretpostavku – da će okrivljeni tog istog dana zaista preuzeti prekršajni nalog sa svog motornog vozila, te odlučiti da li će prihvatiti odgovornost za prekršaj (član 57. Zakona o prekršajima) ili će zahtijevati da sud donese odluku o prekršaju (član 59. Zakona o prekršajima).

Ako se ne može sa sigurnošću čak ni pretpostaviti da će okrivljeni zaista preuzeti prekršajni nalog za koji se smatra da je na ovakav način uručen, onda se okrivljenom ne mogu osigurati ni garancije da će moći zahtijevati adversarni postupak pred nadležnim sudom ili da će moći koristiti pravni lijek i tražiti povrat u pređašnje stanje (restitutio in integrum).

Slijedom izloženog, razlozi za donošenje Zakona o izmjenama i dopuni Zakona o prekršajima jesu unaprjeđenje zakonskih rješenja i njihovo usklađivanje s odlukama Ustavnog suda Bosne i Hercegovine.

Dosadašnja zakonska rješenja nisu pružila zadovoljavajući nivo zaštite Ustavom zagarantiranih prava, te predložene izmjene, odnosno dopuna, omogućavaju primjenu jedinstvenih, preciznih pravila o dostavljanju prekršajnih naloga i rješenja o prekršaju čime se otklanjaju nedostaci koje je svojim odlukama konstatirao Ustavni sud Bosne i Hercegovine i osigurava poštivanje prava na pristup sudu i djelotvoran pravni lijek.

III. – USKLAĐENOST PROPISA S EVROPSKIM ZAKONODAVSTVOM

Prilikom izrade ovog zakona, Federalno ministarstvo pravde je imalo u vidu Uredbu o Uredu Vlade Federacije BiH za zakonodavstvo i usklađenost s propisima Evropske Unije („Službene novine Federacije BiH“, broj 26/20) i Uredbu o postupku usklađivanja zakonodavstva Federacije BiH s pravnom stečevinom Evropske Unije („Službene novine Federacije BiH“, broj 98/16) i u tom smislu je izvršilo analizu evropske pravne stečevine. Nakon detaljne i sveobuhvatne analize, zaključeno je da ne postoje primarni niti sekundarni izvori evropskog prava koji reguliraju predmetnu materiju. Imajući u vidu naprijed navedeno, obrađivač navedenog Zakona nije u mogućnosti dostaviti tablicu usklađenosti.

IV. – OBRAZLOŽENJE PREDLOŽENIH ZAKONSKIH RJEŠENJA

Odredbom člana 1. Zakona vrši se intervencija na članu 18. stav 2. na način da se određuje da će se odredbe Glave XIV. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 35/03, 56/03, 78/04, 28/05, 55/06, 27/07, 53/07, 9/09, 12/10, 8/13, 59/14 i 74/20) pod nazivom „Dostavljanje pismena“ mutatis mutandis primjenjivati u prekršajnom postupku.

Članom 2. Zakona mijenja se član 56. Zakona o prekršajima na načina da je propisano da se prekršajni nalog sastoji od originala i najmanje dvije kopije, pri čemu originalni primjerak zadržava ovlaštenu organ u svojoj evidenciji, a dvije kopije se uručuju okrivljenom. Prekršajni nalog se može uručiti okrivljenom ličnim uručenjem ili uručenjem putem pošte.

Članom 3. Zakona izvršena je izmjena člana 75. Zakona o prekršajima na način da je određeno da će sud kopiju rješenja o prekršaju okrivljenom i ovlaštenom organu uručiti ličnim uručenjem ili putem pošte u roku od pet dana od dana donošenja rješenja o prekršaju.

Članom 4. Zakona određeno je da isti stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenim novinama Federacije BiH“.

V. – FINANSIJSKA SREDSTVA

Za provođenje ovog zakona nije potrebno osigurati dodatna sredstva u Budžetu Federacije Bosne i Hercegovine.

ODREDBE ZAKONA KOJE SE MIJENJAJU, ODNOSNO DOPUNJUJU
Zakon o prekršajima ("Službene novine Federacije BiH", broj 63/14)

Član 18.

Primjena odredaba Krivičnog zakona i Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine

- (1) Ukoliko nije drugačije propisano odredbama ovog zakona, sljedeće odredbe Krivičnog zakona će se *mutatis mutandis* primjenjivati na prekršaje: čl. 26. i 27. koji nose naziv "Nužna obrana" i "Krajnja nužda"; čl. 31., 32. i 33. koji nose naziv "Saučiniteljstvo", "Podstrekavanje" i "Pomaganje", član 36. pod nazivom "Ubrojivost"; član 37. pod nazivom "Umišljaj"; član 38. pod nazivom "Nehat"; član 39. pod nazivom "Stvarna zabluda"; član 40. pod nazivom "Pravna zabluda" i Glava XIV. pod nazivom "Odgovornost pravnih osoba".
- (2) Ukoliko nije drukčije propisano odredbama ovog zakona, sljedeće odredbe Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br. 35/03, 37/03, 56/03, 78/04, 28/05, 55/06, 27/07, 53/07, 9/09 i 12/10 - u daljnjem tekstu: Zakon o krivičnom postupku) će se *mutatis mutandis* primjenjivati u prekršajnom postupku: Glava I. pod nazivom "Osnovna načela"; Glava III. pod nazivom "Pravna pomoć i službena saradnja", Glava IV. Odjeljak 2. pod nazivom "Mjesna nadležnost" i Odjeljak 3. pod nazivom "Spajanje i razdvajanje postupka"; Glava V. pod nazivom "Izuzeće"; Glava VII. pod nazivom "Branitelj"; Glava VIII. Odjeljak 1. pod nazivom "Pretres stana, prostorija i osoba"; Glava VIII. Odjeljak 2. pod nazivom "Privremeno oduzimanje predmeta i imovine"; Glava VIII. Odjeljak 4. pod nazivom "Ispitivanje osumnjičenog"; Glava VIII. Odjeljak 5. pod nazivom "Ispitivanje svjedoka"; Glava VIII. Odjeljak 6. pod nazivom "Uviđaj i rekonstrukcija"; Glava VIII. Odjeljak 7. pod nazivom "Vještačenje"; Glava XI. pod nazivom "Podnesci i zapisnici"; Glava XII. pod nazivom "Rokovi"; Glava XVI. pod nazivom "Troškovi krivičnog postupka"; Glava XVII. pod nazivom "Imovinsko-pravni zahtjevi"; Glava XXI. pod nazivom "Glavni pretres"; Glava XXIII. Odjeljak 1. pod nazivom "Žalba na prvostepenu presudu"; Glava XXIV. pod nazivom "Vanredni pravni lijekovi"- "Ponavljanje postupka"; Glava XXVII. pod nazivom "Postupak prema maloljetnicima", Glava XXVIII. pod nazivom "Postupak za krivična djela protiv pravnih osoba" i Glava XXIX. pod nazivom "Postupak za primjenu mjera sigurnosti, za oduzimanje imovinske koristi pribavljene krivičnim djelom i za opozivanje uslovne osude".
- (3) U slučaju bilo kakvih nesaglasnosti između odredbi Krivičnog zakona iz stava (1) ovog člana i odredbi Zakona o krivičnom postupku iz stava (2) ovog člana i ovog zakona, primjenjivat će se odredbe ovog zakona. Upućivanje na odredbe Zakona o krivičnom postupku koje se odnose na tužitelja na odgovarajući način primjenjivat će se na svaki ovlašteni organ.

Član 56.

Uručenje prekršajnog naloga

- (1) Prekršajni nalog sastoji se od originala i najmanje dvije kopije. Original zadržava ovlašteni organ u svojoj evidenciji. Dvije kopije uručuju se okrivljenom.
- (2) Prekršajni nalog može se uručiti okrivljenom na bilo koji od sljedećih načina:
 - 1) ličnim uručenjem,

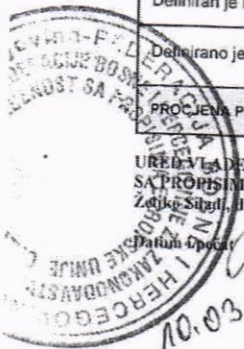
- 2) uručenjem putem pošte ili
 - 3) pričvršćivanjem ili ostavljanjem prekršajnog naloga na sigurnom i vidljivom mjestu na motornom vozilu ako je prekršaj koji je počinjen vezan uz nepropisno parkiranje motornog vozila.
- (3) Kada je prekršajni nalog uručen lično, datum uručenja je datum kada ga je okrivljeni primio. Kada je prekršajni nalog uručen putem pošte, smatrat će se da je dostavljanje izvršeno po isteku pet radnih dana nakon što ga je ovlaštenu organ predao na poštu. Kada je prekršajni nalog ostavljen na motornom vozilu, datum uručenja je datum kada je ostavljen na motornom vozilu.

Član 75. **Uručenje rješenja**

Sud će uručiti kopiju rješenja o prekršaju ličnim uručenjem ili putem pošte okrivljenom i ovlaštenom organu ili oštećenom u roku tri dana od dana donošenja rješenja o prekršaju. Kada je rješenje o prekršaju uručeno putem pošte, smatrat će se da je dostavljanje izvršeno po isteku pet radnih dana od dana kada je rješenje predano na poštu.

KONTROLNA IZJAVA O PROVEDENOJ PROCJENI UTJECAJA PROPISA

Kontrolna izjava o provedenoj procjeni utjecaja propisa		
Naziv prednacrt/nacrta zakona	Nacrt zakona o izmjenama i dopuni Zakona o prekršajima	
Datum	09.03.2023. godine	
Kontrolno područje	DA	Obrazloženje Ureda
AKTIVNOST		
Naziv prednacrt/nacrta zakona je naveden i razumljiv	DA	
Naveden je naziv i kontakti obrađivača	DA	
Naveden je datum	DA	
DEFINIRANJE PROBLEMA		
Problem je jasno i sažeto objašnjen	DA	
Ciljevi su jasno i sažeto objašnjeni	DA	
Očekivani rezultati su jasno i sažeto objašnjeni	DA	
KONZULTACIJE		
Zainteresirane strane su jasno definirane	DA	
Proces konzultacija je jasno i sažeto objašnjen	DA	
PREDLOŽENA RJEŠENJA		
Predložena su normativna i nenormativna rješenja	DA	
Definirani su rizici predloženog rješenja	DA	
Definiran je utjecaj rješenja na proračun	DA	
Definiran je utjecaj rješenja na gospodarstvo, društvo, okoliš, te održivi razvoj i zdravlje ljudi	DA	
Definiran je način primjene i usuglašenost s ostalim propisima	DA	
Definirano je prijelazno razdoblje	DA	
PROCJENA PROVEDENA SUKLADNO UREDBI	DA	



UREDA VLADE FBiH ZA ZAKONODAVSTVO I USKLADENOST
 SA PROPISIMA EUROPSKE UNIJE
 Željko Šturla, Direktor Ureda

OVLAŠTENA OSOBA

Indira M.

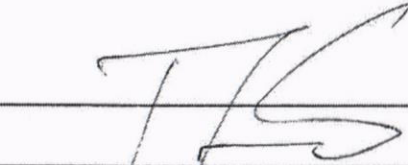
10.03.23.

IZJAVA O USKLADENOSTI		
1. Podaci o obrađivaču propisa	Naziv federalnog organa uprave, odnosno federalne upravne organizacije	Federalno ministarstvo pravde
	Naziv organizacione jedinice	Sektor pravosuđa
2. Naziv propisa		
Nacrt zakona o izmjenama i dopuni Zakona o prekršajima		
Draft Law on Amendments to the Law on Offenses		
3. Usklađenost propisa s odredbama Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju		
3.1.	Odredba Sporazuma	Glava VII. Pravda, sloboda i sigurnost, članak 78. Jačanje institucija i vladavine prava
3.2.	Ocjena ispunjenosti iz navedene odredbe Sporazuma	Ispunjava u potpunosti
3.3.	Razlozi za djelimično ispunjavanje odnosno neispunjavanje obaveze iz navedene odredbe Sporazuma i rok u kojem je predviđeno postizanje potpune usklađenosti	/
4. Veza propisa sa Programom integrisanja (PI)		
4.1.	PI za period	/
4.2.	Poglavlje, potpoglavlje	/
4.3.	Rok za donošenje propisa	/
4.4.	Napomena	/
5. Usklađenost propisa s pravnom tečevinom EU		
5.1.	Primarni izvori prava EU	/
5.2.	Sekundarni izvori prava EU	/
5.3.	Stepen usklađenosti sa sekundarnim izvorima prava	/
5.4.	Razlozi za djelimičnu usklađenost ili neusklađenost	/
5.5.	Rok za potpuno usklađivanje	/
5.6.	Ostali izvori prava EU	/
6. Ukoliko ne postoje odgovarajući propisi EU sa kojima je potrebno izvršiti usklađivanje potrebno je to konstatovati		Prilikom izrade Nacrta zakona o izmjenama i dopuni Zakona o prekršajima, Federalno ministarstvo pravde je imalo u vidu Uredbu o Uredu Vlade Federacije BiH za zakonodavstvo i usklađenost s propisima Europske Unije („Službene novine Federacije BiH“, broj 26/20) i Uredbu o postupku usklađivanja zakonodavstva Federacije BiH s pravnom stečevinom Europske Unije („Službene novine Federacije BiH“, broj 98/16) i u tom smislu je izvršilo analizu europske pravne stečevine. Nakon detaljne i sveobuhvatne analize, zaključeno je da ne postoje primarni niti sekundarni izvori europskog prava koji reguliraju predmetnu materiju. Ovo naročito ako se ima u vidu da se vrši intervencija u navedeni zakon ponajviše u dijelu koji je tretiran odlukama Ustavnog suda Bosne i Hercegovine. Imajući u vidu naprijed navedeno, obrađivač navedenog zakona nije u mogućnosti dostaviti tablicu usklađenosti.

	7. Da li je osiguran prevod pravnih izvora na službene jezike u upotrebi u Federaciji Bosne i Hercegovine
Ne	
Direktor Ureda Vlade Federacije Bosne i Hercegovine za zakonodavstvo i usklađenost s propisima Evropske unije Zeljko Siladi	8. Da li je propis preveden na engleski jezik? MINISTAR Miroslav Potpis
Datum i pečat:	Datum i pečat: 22.02.2023.
10.03.23.	

OBRAZAC IZJAVA O FISKALNOJ PROCJENI

Obrazac IFP NE

A 1. Obradivač propisa						
	KOD	NAZIV				
Razdjel	1501	Federalno ministarstvo pravde				
B 2. Osnovni podaci o prijedlogu propisa						
Vrsta propisa/akta	Zakon	DA	Odluka	NE	Strategija	NE
	Uredba	NE	Drugi akti	NE	Drugi akti planiranja	NE
Naziv propisa/akta	IZMJENA I DOPUNA ZAKONA O PREKRŠAJIMA					
C 3. Izjava o nepostojanju fiskalnih efekata predloženog propisa						
Za provođenje ove izmjene nisu potrebna dodatna finansijska sredstva iz Budžeta FBiH.						
D 4. Pečat i potpis odgovornog lica				Mjesto i datum	, 22-03-2023	

