



SAVEZ SAMOSTALNIH SINDIKATA
BOSNE I HERCEGOVINE

CONFEDERATION OF INDEPENDENT TRADE
UNIONS OF BOSNIA AND HERZEGOVINA

Obala Kulina bana 1, 71000 Sarajevo, Bosna i Hercegovina
Tel: +387 33 20 20 29; tel/fax: +387 33 22 61 71, 44 23 21;
E-mail: sssbih@sssbih.com, Web-site: www.sssbih.com

Broj: 01-III-391/17
Sarajevo, 17.11.2017. godine

Stamp: 20-11-2017
Stamp: FEDERALNO MINISTARSTVO PRAVDE

FEDERALNO MINISTARSTVO PRAVDE
n/r gosp. Mato Jozić, ministar

PREDMET: Primjedbe na Prijedlog zakona o stečaju

Poštovani,

Dana 13.11.2017. godine obratili smo se Vladi FBiH sa zahtjevom za slobodan pristup informacijama u kojem smo tražili da se Savezu samostalnih sindikata BiH dostavi Prijedlog zakona o stečaju koji je Vlada FBiH utvrdila na svojoj 125. sjednici održanoj 31.10.2017. godine. Postupajući po navedenom zahtjevu sekretar Vlade FBiH donio je rješenje kojim Savezu sindikata BiH se odobrava slobodan pristup informacijama te je kao sastavni dio rješenja, elektronskim putem, dostavljen Prijedlog zakona o stečaju koji je Vlada FBiH uputila u parlamentarnu proceduru.

Savez sindikata BiH je razmatrao dostavljeni Prijedlog zakona o stečaju i sačinio primjedbe na tekst prijedloga zakona koje Vam dostavljamo u prilogu.

Ovim putem posebno ističemo da Savez sindikata BiH smatra neprihvatljivom činjenicu da Federalno ministarstvo pravde, odnosno Vlada FBiH kod utvrđivanja Prijedloga zakona o stečaju, određene odredbe nije uskladila sa presudom Ustavnog suda FBiH broj: U-27/15 od 23.03.2016. godine ("Službene novine FBiH", broj:4/17 od 20.01.2017. godine), a na šta je Savez samostalnih sindikata BiH ukazivao prilikom dostavljanja primjedbi na Nacrt teksta ovog zakona (akt br. 01-III-60/17 od 23.02.2017. godine). Naime, ovom presudom je utvrđeno da odredbe člana 33. i 40. važećeg Zakona o stečaju nisu u saglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine u dijelu u kojem daju prednost namirenja potraživanja u stečajnom postupku određenim subjektima, a prije namirenja radnika stečajnog dužnika. Na taj način su radnici stečajnog dužnika dovedeni u nepovoljniji položaj u odnosu na jedan dio sudionika stečajnog postupka, te su u odnosu na iste diskriminirani. Međutim, analizom dostavljenog teksta, utvrdili smo da predlagač odnosno Vlada FBiH nije provela presudu Ustavnog suda FBiH prilikom izrade Prijedloga zakona o stečaju.

Stoga, imajući u vidu da će se tokom sljedeće sedmice Prijedlog zakona o stečaju razmatrati na dnevnom redu sjednica oba doma Parlamenta FBiH, od Vas očekujemo da uvažite primjedbe Saveza samostalnih sindikata BiH te iste u vidu amandmana, a u skladu sa odredbama Poslovnika o radu Parlamenta FBiH, podnesete do završetka pretresa prijedloga ovog zakona na sjednicama oba doma Parlamenta FBiH. Ulaganjem predloženih amandmana na način kako je to prethodno navedeno, posebno uvažavajući presudu Ustavnog suda FBiH, zakonodavac bi se upozorio na pravnu obavezu da uspostavi adekvatan, nužan i u skladu sa pravnom logikom redosljed namirenja potraživanja u stečajnom postupku prema vremenu njihovog nastanka.

S poštovanjem,

Prilog: kao u tekstu

Dostavljeno:

- Naslovu
- a/a



PREDSJEDNIK
mr. Ismet Bajramović

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG ZAKONA O STEČAJU

Primjedba I

Član 18. stav 1. i 2. Nacrta zakona:

- Iako je stavom 1. ovog člana utvrđen rok okončanja stečajnog postupka, stavom 2. ostavljena je mogućnost da se isti nastavi i protekom utvrđenih rokova u stavu 1., a da je stečajni upravnik dužan samo obavijestiti stečajnog sudiju o razlozima produženja roka.

Time se praktično gubi smisao utvrđivanja roka za okončanje stečajnog postupka i ponovo ostavlja mogućnost njegovog neograničenog trajanja, a što je jedan od glavnih problema u dosadašnjoj primjeni ovog zakona. Također, nisu predviđene nikakve sankcije u smislu razrješenja stečajnog upravnika i imenovanja drugog, uskraćivanja naknade stečajnom upravniku, sankcija prema stečajnom sudiji koji vodi postupak itd., a što bi trebalo razmotriti ukoliko se želi ostvariti efikasnost postupka.

Primjedba II

Član 26. Nacrta zakona:

- Predlagač je predvidio da u predstečajnom i stečajnom postupku svaki povjerilac snosi svoje troškove postupka, pri čemu se nije uzelo u obzir da se kao povjerioci u ovim postupcima pojavljuju i radnici koji, u najvećem broju slučajeva, nemaju finansijska sredstava kako bi snosili ove troškove, pa se isti trebaju osloboditi ove obaveze.

Primjedba III

Član 35. Nacrta zakona:

- Odredbom je predviđeno da je podnositelj prijedloga dužan uplatiti predujam troškova predstečajnog postupka u iznosu koji odredi sud, kao i da će, ukoliko isti ne bude uplaćen u propisanom roku, Sud odbaciti prijedlog kao nedopušten.

I u ovom slučaju predlagač nije vodio računa da se kao podnosioci prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka (uz saglasnost dužnika) mogu pojaviti radnici koji u najvećem broju slučajeva nisu u mogućnosti obezbijediti ova sredstva, čime bi se praktično onemogućilo otvaranje predstečajnog postupka. Naime, Sud će donijeti odluku o otvaranju predstečajnog postupka samo ukoliko je, između ostalog, i uplaćen predujam za troškove predstečajnog postupka.

Primjedba IV

Član 39. stav 2. tačka c. Nacrta zakona:

- U stavu 2. tačka c. ovog člana predviđeno je da povjerioci, u roku od 15 dana, od dana objave rješenja o otvaranju predstečajnog postupka, prijave svoja potraživanja.

Kako je predloženi rok izuzetno kratak, smatramo da se isti treba produžiti na najmanje 30 dana.

Primjedba V

Član 48 . stav 2. Nacrta zakona:

- Stav 2. ovog člana mogao bi biti predmetom zloupotrebe jer se istim propisuje da se povjericima (radnicima) utvrđena potraživanja umanjuju u skladu sa njihovom izjavom.

Primjedba VI

Član 52 .stav 3. Nacrta zakona:

- Stav 3. ovog člana mogao bi biti predmet zloupotreba jer se istim omogućava da poslodavac radnicima može isplatiti samo najnižu plaću.

- Potrebno je preciznije definisati da radnici dužnika imaju pravo na plaću koja ne može biti manja od najniže plaće u Federaciji Bosne i Hercegovine utvrđene kolektivnim ugovorom.

Primjedba VII

Član 60 . stav 1. Nacrta zakona:

- Odredbom je predviđeno da je predlagač obavezan da uplati predujam u iznosu koji odredi Sud za pokriće troškova prethodnog postupka, pa se primjedba i u ovom slučaju odnosi na to da se prilikom izrade ovog teksta nije vodilo računa da se kao podnosioci prijedloga za otvaranje stečajnog postupka mogu pojaviti radnici koji u najvećem broju slučajeva nisu u mogućnosti obezbijediti ova sredstva, te ih treba izuzeti od te obaveze.

Primjedba VIII

Član 76 . Nacrta zakona:

- U stavu 2. ovog člana potrebno je ograničiti broj stečajnih postupaka male vrijednosti koje može voditi stečajni upravnik, jer u suprotnom stečajni postupci će predstavljati neopravdano dugotrajan proces, a što je bila dosadašnja praksa

- U stavu 3. ovog člana vrijednost stečajne mase treba umanjiti na način da ista ne bude veća od 250.000KM.

Primjedba IX

Član 77. stav 4. Nacrta zakona:

- Nagradu i naknadu za rad stečajnog upravnika, a koju određuje stečajni sudija u skladu sa pravilnikom kojim se propisuju naknade i nagrade za rad stečajnih upravnika, potrebno je regulisati na način da se obavezno predvidi i određena destimulacija za stečajnog upravnika ukoliko ne okonča stečajni postupak u roku iz člana 18. stav 1.

Primjedba X

Član 86. stav 3. Nacrta zakona:

- U stavu 3. ovog člana neophodno je osigurati imenovanje novog člana odbora povjerilaca iz reda grupe povjerilaca čiji je član razriješen. Naime, predloženo bi osiguralo da, ukoliko sud razrješi predstavnika bilo koje grupe povjerilaca, se imenuje novi član odbora povjerilaca iz iste grupe. Rješenje iz stava 3. ne osigurava gore navedenu mogućnost.

Primjedba XI

Član 92. Nacrta zakona:

- Odredbu uskladiti sa presudom Ustavnog suda FBiH (“Službene novine FBiH”, broj: 4/17 od 20.01.2017. godine), na način da se prije ostalih stečajnih povjerilaca namiruju radnici i prijašnji radnici stečajnog dužnika sa potraživanjima iz radnog odnosa u punom iznosu, osim članova uprave društva, članova nadzornog odbora i odbora za reviziju, kao i radnici koji ostvaruju pravo na naknadu štete za povrede na radu ili profesionalne bolesti i članovi porodice poginulog radnika na radu, koja se isplaćuje u punom iznosu.

Primjedba XII

Član 97. Nacrta zakona:

- Ova odredba stavlja u jedan potpuno privilegovan položaj različne povjerioce u odnosu na sve druge povjerioce. Naime, nakon namirenja različitih povjerilaca, u većini slučajeva, stečajna masa je nedovoljna za namirenje potraživanja radnika.

U takvoj situaciji potraživanja radnika ostaju iluzorna, bez obzira što se nalaze u višem isplatnom redu, jer nakon namirenja različitih povjerilaca stečajna masa će biti nedostatna za namirenje njihovih potraživanja.

Primjedba XIII

Članovi 99., 100. i 101. Nacrta zakona:

- Odredbe obavezno prilagoditi presudi Ustavnog suda FBiH (“Službene novine FBiH”, broj:4/17 od 20.01.2017. godine)) na način koji će ne samo formalno već suštinski osigurati da potraživanja radnika utvrđena u ovoj presudi budu u cijelosti namirena prva, odnosno i prije troškova stečajnog postupka i dugova stečajne mase.

Primjedba XIV

Član 102. stav 7. Nacrta zakona:

- Potrebno je izvršiti izmijenu u stavu 7. ovog člana u dijelu koji se odnosi na predujam troškova.

Obrazloženje kao u članu 60. Nacrta zakona.

Primjedba XV

Član 105. stav 1. Nacrta zakona:

- U stavu 1. ovog člana, pored objavljivanja rješenja o otvaranju stečajnog postupka u "Službenim novinama FBiH", smatramo da isto treba biti objavljeno i u najmanje jednom dnevnom listu, a kako bi se na adekvatan način omogućilo svim povjeriocima da blagovremeno prijave svoja potraživanja.

Prije svega, to se odnosi na radnike kao povjerioce budući da većini Službene novine nisu dostupne.

Primjedba XVI

Član 107. stav 1. Nacrta zakona:

- U stavu 1. ovog člana dodati da se izreka rješenja o otvaranju stečajnog postupka, pored objave u "Službenim novinama FBiH", objavljuje i najmanje u jednom dnevnom listu koji izlazi na teritoriji Federacije BiH.

Primjedba XVII

Član 133. Nacrta zakona:

- Stavom 1. ovog člana predviđeno je da danom otvaranja stečajnog postupka, prestaju ugovori o radu radnika stečajnog dužnika, a što je za sindikat neprihvatljivo.

Naime, ovaj stav je u koliziji sa članom 94. Zakona o radu koji ne predviđa da je prestanak pravnog lica osnov za prestanak ugovora o radu.

Primjedba XVIII

Član 162. stav 6. i 7. Nacrta zakona:

- Stavom 6. ovog člana praktično je predviđena prodaja nepokretnosti stečajnog dužnika u bescijenje iz razloga što se propisuje mogućnost da se na svakoj narednoj javnoj prodaji vrijednost nepokretnosti umanjuje za 10% od prethodne vrijednosti, a što može biti predmetom zloupotrebe.

- Stavom 7. je definisano da razlučni povjerilac može preuzeti nepokretnost ukoliko ne uspije javna prodaja, ako to nije suprotno interesima drugih povjerilaca.

Ostaje nejasno na koji način razlučni povjerilac može preuzeti nepokretnost, ako se ima u vidu da nije postao vlasnik nekretnine.

PREDSJEDNIK
mr. Ismet Bajramović

