

**Bosna i Hercegovina
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VLADA**

PRIJEDLOG

**Z A K O N
O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O STEČAJNOM POSTUPKU**

Sarajevo, septembar 2013. godine

Z A K O N

O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O STEČAJNOM POSTUPKU

Član 1.

U Zakonu o stečajnom postupku („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ broj: 29/03, 32/04 i 42/06), u članu 1. iza riječi „provođenja“, riječ „i“ se zamjenjuje zarezom, a iza riječi „plana“ dodaju se riječi: „i međunarodni stečaj“.

Član 2.

U članu 4. u stavu 2. druga rečenica mijenja se i glasi:“ Prijedlog se mora podnijeti u roku od 30 dana, od dana nastupanja platežne nesposobnosti, a najdalje u roku od 60 dana, ukoliko postoje posebno opravdani razlozi“.

Iza stava 3. dodaje se novi stav 4. koji glasi:

„(4) Ukoliko stečajni sudija prilikom razmatranja prijedloga utvrdi da je odgovorno lice stečajnog dužnika postupilo suprotno odredbi iz stava 2. ovog člana kojom su propisani rokovi za pokretanje stečajnog postupka, dužan je pokrenuti postupak za izricanje novčane kazne, u skladu sa članom 230. stav 1. tačka 1) i stav 2. ovog zakona, pred prekršajnim odjeljenjem suda.“.

Dosadašnji st.(4) i (5) postaju st.(5) i (6).

U stavu 6. u prvoj rečenici riječ „ i „ zamjenjuje se zarezom.

Član 3.

U članu 7. stav 1. iza riječi „stvarno“ dodaju se riječi: „i mjesno“.

Član 4.

U članu 8. riječi: „ili drugim“, brišu se.

Član 5.

U članu 9. stav 3. riječi: „njegove zakonske zastupnike“, brišu se.

Član 6.

U članu 10. stav 1. mijenja se i glasi:

„Stečajni dužnik, njegovi zakonski zastupnici, svjedoci i druga lica su prema stečajnom sudu, imenovanom vještaku, privremenom stečajnom upravniku i stečajnom upravniku obavezni na davanje potpunih i istinitih informacija. Stečajni

dužnik ili njegovi zakonski zastupnici su osim toga obavezni da doprinose osiguranju stečajne mase i da se uzdržavaju od štetnih radnji.“.

U stavu 3. tačka 1) iza riječi „sud“, dodaju se riječi: „radi saslušanja,“

U tački 2) broj „1.700,00“ zamjenjuje se brojem „5.000,00“, a iza riječi „nakon“, dodaju se riječi: „saslušanja ili“.

Član 7.

U članu 11. stav 1. riječ „odluka“, zamjenjuje se riječju „rješenja“.

Stav 2. mijenja se i glasi:

“(2) Rok za podnošenje žalbe je osam dana, od dana dostavljanja rješenja u skladu sa članom 12. ovog zakona.“.

U stavu 5. iza riječi „Žalba“ dodaje se riječ „ne“.

Član 8.

Član 12. mijenja se i glasi:

„Dostave i javno oglašavanje

- (1) Stečajni sud vrši dostavu rješenja po službenoj dužnosti.
- (2) Dostava se vrši javnim oglašavanjem na oglasnoj ploči suda, uključujući i slučajeve u kojima ovaj zakon predviđa posebnu dostavu. Dostava se smatra izvršenom istekom osam slijedećih radnih dana od dana oglašavanja na oglasnoj ploči suda.
- (3) Ako je zakonom izričito predviđeno oglašavanje u „Službenim novinama Federacije BiH“, dostava se smatra izvršenom istekom osam dana od dana oglašavanja u „Službenim novinama Federacije BiH“.
- (4) Sva rješenja koja se stečajnom dužniku dostavljaju putem pošte, isti je dužan objaviti na svojoj web stranici, ukoliko je ona otvorena.“.

Član 9.

U članu 13. stav 1. mijenja se i glasi:

„(1) Predlagač je obavezan uplatiti predujam u iznosu koji odredi stečajni sudija za pokriće troškova prethodnog postupka.“.

U stavu 2. riječ „povjerilac“ zamjenjuje se riječju „predlagač“.

Stav 4. mijenja se i glasi:

„(4) Predujam troškova prethodnog postupka, za predlagača, može uplatiti svaka pravna i fizička osoba.“.

Član 10.

U članu 14. stav 1., u drugoj rečenici, iza riječi „svrhu“, dodaju se riječi: „donijeti rješenje o pokretanju prethodnog postupka,“ a u trećoj rečenici iza riječi „za“, dodaje se riječ „rad“.

Član 11.

U članu 18. stav 1. iza riječi „oglasiti“, dodaju se riječi: „ u „Službenim novinama Federacije BiH“.“.

Član 12.

U članu 22. iza stava 3. dodaju se novi st. 4. 5. 6. i 7.koji glase:

„(4) Stečajni sudija može rješenjem staviti van snage svaku odluku bilo kojeg organa u stečajnom postupku, ako utvrdi da je ona protuzakonita i ako bi mogla dovesti do umanjenja stečajne mase ili oštećenja povjerilaca.

(5) Stečajni sudija dužan je, prilikom imenovanja privremenog stečajnog upravnika ili stečajnog upravnika, tražiti pismenu izjavu od istog, kojom pod punom materijalnom i krivičnom odgovornošću garantuje da nije prekršio odredbu iz člana 23. stav 4. tačka 9), kao i dokaz da nije navršio 70 godina života.

(6) Ukoliko u toku stečajnog postupka, stečajni sudija utvrdi da je imenovani stečajni upravnik navršio 70 godina života, istog će razriješiti dužnosti i imenovati novog stečajnog upravnika. O tome će obavijestiti Federalno ministarstvo pravde.

(7) Ukoliko stečajni sudija utvrdi da je prilikom imenovanja privremenog stečajnog upravnika ili stečajnog upravnika postojala neka od smetnji pobrojanih u članu 23. stav 4. koje su morale biti poznate stečajnom upravniku, a stečajni sudija o njima nije blagovremno upoznat, isti će bez odlaganja razriješiti dužnosti imenovano lice i o tome obavijestiti Federalno ministarstvo pravde, Udruženje stečajnih upravnika, te pokrenuti postupak za utvrđivanje prekršajne odgovornosti iz čl 231. i 232. ovog Zakona.“.

Član 13.

Član 23. mijenja se i glasi:

„Stečajni upravnik

(1) Za stečajnog upravnika može se imenovati samo fizičko lice koje raspolaže potrebnom stručnošću i poslovnim iskustvom i koje se nalazi na listi stečajnih upravnika kod Federalnog ministarstva pravde.

- (2) Stečajni upravnik mora imati završeno stručno obrazovanje, odnosno fakultet ekonomskog, pravnog ili tehničkog smjera i položen stručni ispit, te je dužan raditi na stalnoj stručnoj edukaciji. Uslove za polaganje stručnog ispita, sadržaj i način njegovog polaganja, kao i način obavljanja stalne stručne edukacije, propisat će federalni ministar pravde.
- (3) Obuka kandidata za polaganje stručnog ispita za stečajnog upravnika, organizuje se prema Pravilniku o uslovima, načinu polaganja i programu stručnog ispita za stečajnog upravnika, koji donosi federalni ministar pravde.
- (4) Za stečajnog upravnika ne mogu biti imenovana lica koja:
- 1) bi morala biti izuzeta kao sudije u stečajnom postupku;
 - 2) su bliski srodnici stečajnog sudije;
 - 3) su odgovorna za obaveze u stečaju ili su članovi organa za zastupanje stečajnog dužnika;
 - 4) su povjerioci stečajnog dužnika ili koja su u konkretnom odnosu sa stečajnim dužnikom;
 - 5) po posebnom zakonu ne bi mogla biti imenovana za člana nadzornog organa ili organa za zastupanje stečajnog dužnika;
 - 6) su bila ili jesu zaposlena kod stečajnog dužnika ili su bila ili jesu član nekog njegovog organa;
 - 7) su za stečajnog dužnika radila savjetodavno ili su učestvovala u poslovima vezanim za imovinu i kapital stečajnog dužnika;
 - 8) su navršila 70 godina starosti;
 - 9) su već angažovana u dva stečajna postupka istovremeno;
 - 10) i lica koja minimalno dva dana u toku kalendarske godine, ne učestvuju u profesionalnoj edukaciji organiziranoj u skladu sa stavom 2. ovog člana.
- (5) Rad stečajnog upravnika u dva stečajna postupka istovremeno, moguć je samo ukoliko stečajni sudija, prilikom njegovog imenovanja u drugom postupku, ocijeni da njegovo angažiranje neće ugroziti efikasnost i ekonomičnost oba postupka.“.

Član 14.

U članu 24. dodaje se novi st 2. i 3. koji glase:

„(2) Federalno ministarstvo pravde će na kraju svake kalendarske godine, revidirati postojeću listu stečajnih upravnika i brisati sa liste lica kojima je u toku godine, u skladu sa članom 23. stav 4. tačka 8), prestalo pravo na imenovanje. Revidirana lista se, na početku svake kalendarske godine, dostavlja svim sudovima u Federaciji BiH, koji su nadležni da postupaju po ovom zakonu i objavljuje se u „Službenim novinama Federacije BiH“.

(3) Brisanje stečajnog upravnika sa liste stečajnih upravnika kod Federalnog ministarstva pravde izvršit će se po službenoj dužnosti, odmah nakon dobijene odluke iz čl. 22. stav 7. i 27. stav 2. ovog zakona. Brisanje će se izvršiti i nakon

dobivene pravosnažne odluke o učinjenom prekršaju ili krivičnom djelu koje se odnosi na provođenje stečajnog postupka.“.

Član 15.

U članu 27. u trećoj rečenici, broj “1.700,00“, zamjenjuje se brojem „5.000,00“.

Iza stava 1. dodaju se novi st. 2. i 3. koji glase:

“(2) Kopiju odluke o izrečenoj mjeri ili određenoj kazni stečajnom upravniku, ili kopiju odluke o smjenjivanju stečajnog upravnika, stečajni sudija dostavlja Udruženju stečajnih upravnika i Federalnom ministarstvu pravde.

(3) Stečajni sudija dužan je obavijestiti nadležno tužilaštvo o radnjama stečajnog upravnika za koje smatra da predstavljaju krivično djelo.“.

Član 16.

U članu 28. stav 4. mijenja se i glasi:

„(4) Skupštinom povjerilaca rukovodi stečajni sudija, a odluke donose prisutni povjerioci, s tim da suma iznosa potraživanja povjerilaca koji su glasali za odluku, mora biti veća od polovine sume iznosa potraživanja prisutnih povjerilaca koji su glasali protiv.“.

Član 17.

U članu 29. stav 5. u prvoj rečenici, iza riječi „je“, dodaje se riječ „pomagati“,.

U stavu 6. u prvoj rečenici iza riječi „obaveza“, dodaju se riječi: “otpisa pokretnih stvari i potraživanja,“.

Član 18.

U članu 43. stav 4. mijenja se i glasi:

„(4) Stečajni sudija otvara stečajni postupak nad imovinom stečajnog dužnika ako je prijedlog dopušten, ako postoji stečajni razlog i ako će imovina stečajnog dužnika, prema predviđanju, biti dovoljna da pokrije troškove postupka. Ukoliko imovina stečajnog dužnika ne pokriva troškove postupka, a prijedlog je dopušten i osnovan, stečajni sudija će javnim pozivom objavljenim u „Službenim novinama Federacije BiH“ pozvati povjerioce da polože predujam za obezbjeđenje troškova stečajnog postupka, u roku od 15 dana od dana objavljivanja javnog poziva u „Službenim novinama Federacije BiH“. Ukoliko u tom roku predujam niko ne položi stečajni sudija će otvoriti stečajni postupak i isti odmah zaključiti. Ako zainteresovano lice predujmi određeni predujam postupak se neće odmah zaključiti. Predujam se uključuje u obavezu stečajne mase.“.

Član 19.

U članu 45. stav 3. iza riječi „doneseno“ dodaju se riječi: „ i istaknuto na oglasnoj ploči suda“.

Član 20.

U članu 48. stav 2. briše se.

Dosadašnji st. (3) i (4) postaju st. (2) i (3).

U stavu 2. dodaje se druga rečenica koja glasi:“ Stečajni dužnik je obavezan rješenje iz stava 1. ovog člana objaviti na svojoj web stranici ukoliko je ista otvorena, o čemu će biti poučen od strane suda“.

U stavu 3. na kraju prve rečenice, dodaju se riječi: „i Udruženju stečajnih upravnika“.

Član 21.

U članu 50. stav 1. na kraju rečenice, tačka se zamjenjuje zarezom, i dodaju riječi: “s tim da žalba stečajnog dužnika ne odlaže izvršenje.“.

Član 22.

Iza člana 51. dodaje se novi član 51a. koji glasi:

„Član 51a.

Nastupanje pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka

- (1) Pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka nastupaju početkom dana kada je oglas o otvaranju stečajnog postupka istaknut na oglasnoj ploči suda.
- (2) Ako rješenje o otvaranju stečajnog postupka, odlukom po žalbi bude ukinuto, a u ponovnom postupku stečajni postupak bude opet otvoren, smatrat će se da su pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka nastupile početkom dana kada je prvo rješenje o otvaranju stečajnog postupka istaknuto na oglasnoj ploči suda.“.

Član 23.

U članu 58. dodaje se novi stav 6. koji glasi:

„(6) Razlučni povjerilac je dužan, u prijavi potraživanja ili najkasnije na ročištu na kojem se ispituje njegovo potraživanje, izjasniti se da li će pokrenuti postupak izvršenja po općim pravilima izvršnog postupka radi naplate svojih potraživanja.“.

Član 24.

U članu 65. stav 1. iza prve rečenice, dodaje se nova rečenica koja glasi:
„ Stečajni upravnik uz odobrenje odbora povjerilaca ili skupštine (ako odbor nije izabran) može odustati od ugovora.“.

Član 25.

U članu 69. stav 3. briše se.

Član 26.

Član 71. mijenja se i glasi:

„ Postupanje sa ugovorima o najmu ili zakupu u kojima se stečajni dužnik pojavljuje kao najmodavac ili zakupodavac

- (1) Stečajni upravnik može nakon otvaranja stečajnog postupka otkazati ugovor o najmu ili zakupu uz otkazni rok od tri mjeseca bez navođenja razloga.
- (2) Stečajni upravnik može zaključiti novi ugovor sa istom ili drugom stranom ili pod drugim uslovima nakon pribavljenog mišljenja odbora povjerilaca ili skupštine, ako odbor nije formiran.“.

Član 27.

U članu 99. stav 2., briše se.

Član 28.

U članu 101. iza stava 1. dodaje se novi stav 2. koji glasi:

„(2) Odbor povjerilaca ili skupština, ako odbor povjerilaca nije izabran, određuje način i uslove unovčavanja nepokretne imovine u skladu sa Zakonom o izvršnom postupku.“.

Dosadašnji stav (2) postaje stav (3).

Član 29.

U članu 102. stav 3. riječ „Imovina“, zamjenjuje se riječju „nekretnina“.

U stavu 4. u prvoj rečenici, iza riječi „dobijenog“, dodaju se riječi: „bilo kakvom“.

Član 30.

Iza člana 102. dodaje se novi član 102a. koji glasi:

„ Član 102a.

Unovčavanje pokretnih stvari i prava

Stečajni upravnik može unovčiti pokretne stvari i prava javnim nadmetanjem, a slobodnom prodajom poslije drugog oglašavanja.“.

Član 31.

U nazivu člana 103. iza riječi „prava“, dodaju se riječi: “na kojima postoji razlučno pravo“.

Član 32.

U članu 112. stav 3. iza riječi „pozvani“ briše se tačka i dodaju se riječi: “javnim objavljivanjem poziva.“.

Član 33.

U članu 113. stav 2. u prvoj rečenici, riječi: „ali ne poslije poziva za završno ročište,“ brišu se.

Član 34.

U članu 114. stav 2. mijenja se i glasi:

„(2) Stečajni sudija u listu s tabelom unosi bilješke o rezultatu ispitivanja, ko je osporio potraživanje i razlog osporavanja.“.

Član 35.

U članu 115. u trećoj rečenici, riječi: „ stečajni dužnik“, zamjenjuju se riječima: „dužnik pojedinac“.

Član 36.

U članu 116. stav 1. riječi: „ili kojom se neki prigovor proglašava osnovanim“, brišu se.

Član 37.

Naziv člana 117. mijenja se i glasi:

„Namirenje stečajnih povjerilaca i djelimične diobe“

U stavu 3. u drugoj rečenici, iza riječi „svake“, dodaje se riječ „djelimične“.

Član 38.

Član 118. mijenja se i glasi:

„Diobni popis

Prije svake djelimične diobe stečajni upravnik sačinit će: popis utvrđenih potraživanja koja se uzimaju u obzir prilikom diobe, iznos stečajne mase na koju je data saglasnost na diobu, postotak namirenja povjerilaca prema isplatnim redovima i iznos svakog povjerioca sa kojim se namiruje tom diobom. Taj se popis stavlja na uvid svim sudionicima u prostorijama stečajnog suda. Stečajni upravnik dužan je u „Službenim novinama Federacije BiH“ i na web stranici stečajnog dužnika ukoliko je ista otvorena, objaviti zbir potraživanja i iznos stečajne mase koji stoji na raspolaganju za diobu.“.

Član 39.

U članu 119. stav 1. mijenja se i glasi:

„(1) Stečajni povjerilac čije potraživanje nije priznato i za čije potraživanje ne postoji izvršni naslov, kao i stečajni povjerilac koji je osporio potraživanje drugom povjeriocu, mora najkasnije u roku od 15 dana nakon javnog objavljivanja, u skladu sa članom 118. ovog zakona, dokazati stečajnom upravniku, da je i za koji iznos podigao tužbu za utvrđivanje ili je preuzet postupak u ranije pokrenutoj parnici.“.

Član 40.

U članu 123. stav 3. mijenja se i glasi:

„(3) Odluka stečajnog suda kojom se naređuje ispravka popisa dostavlja se povjeriocu i stečajnom upravniku. Ova odluka stavlja se na uvid učesnicima na oglasnoj ploči suda. Protiv rješenja kojim se naređuje ispravka, pravo na prigovor imaju stečajni upravnik i povjerilac. Rok za prigovor počinje teći danom kada je odluka objavljena na oglasnoj ploči suda.“.

Član 41.

Član 124. mijenja se i glasi:

„Završna dioba

- (1) Prilikom davanja saglasnosti za završnu diobu, stečajni sudija određuje ročište za završnu diobu i to rješenje objavljuje u „Službenim novinama Federacije BiH“. Prijedlog za završnu diobu stečajni sudija će istaći na oglasnoj ploči suda najmanje osam dana prije ročišta za završnu diobu. U slučaju prigovora povjerilaca primjenjuju se odredbe člana 123. ovog zakona. Na ročištu za završnu diobu prijedlog diobe se može mijenjati i dopunjavati. Ukoliko nema prijedloga za izmjenu i dopunu ili što su isti usvojeni, stečajni sudija daje saglasnost na prijedlog diobe.
- (2) Stečajni upravnik je dužan obaviti diobu, nakon što je stečajni sudija dao saglasnost na prijedlog diobe.
- (3) Stečajni upravnik je dužan na ročištu za završnu diobu položiti završni račun i podnijeti izvještaj.
- (4) Imovina koja se ne može unovčiti može se povjeriocima prepustiti po procijenjenoj vrijednosti uz zaračunavanje na priznata potraživanja, ukoliko oni na to pristanu. U protivnom ona se ima dostaviti stečajnom dužniku, odnosno članu društva.
- (5) Nenaplaćena potraživanja stečajnog dužnika o kojima se vode sudski ili drugi postupci mogu se prepustiti stečajnim povjeriocima srazmjerno njihovim potraživanjima prema prijedlogu koji će sačiniti stečajni upravnik. Stečajni povjerioci koji su preuzeli potraživanje stečajnog dužnika stupaju u parnicu ili drugi postupak na mjesto stečajnog dužnika kao aktivno legitimisana stranka, neovisno o pristanku protivne stranke.
- (6) Ukoliko stečajni povjerioci ne preuzmu stvari i nenaplaćena potraživanja u smislu st.4. i 5. ovog člana, to nije smetnja zaključenju stečajnog postupka.
- (7) Stečajni upravnik podnosi dokaz stečajnom sudu o obavljenoj diobi.
- (8) Između objave poziva za ročište za završnu diobu i njegovog održavanja mora proći rok od najmanje 15, a najviše 30 dana.
- (9) Ukoliko nisu vršene djelimične diobe odredbe člana 118. do 123. ovog zakona primjenjuju se i na završnu diobu.“.

Član 42.

U članu 126. stav 1. riječ „glavne“, zamjenjuje se riječju „završne“.

Iza stava 2. dodaje se novi stav 3. koji glasi:

„(3) Protiv rješenja o zaključenju stečajnog postupka može se izjaviti žalba na način utvrđen u članu 11. ovog zakona.“.

Član 43.

U članu 129. stav 2. u prvoj rečenici riječi: „stečajnom dužniku“ zamjenjuju se riječima: „dužniku pojedincu“.

Član 44.

U članu 143. stav 2. u prvoj rečenici, broj „30“ zamjenjuje se brojem „60“.

Član 45.

U članu 173. stav 1. riječi: „na njega pristane“, zamjenjuju se riječima: “se o njemu izjasni“.

U stavu 3., iza riječi „prihvatili“ dodaju se riječi: „i to rješenje predstavlja pravni osnov za upis u registar subjekata upisa i javne registre“.

Član 46.

U članu 177. stav 2. mijenja se i glasi:

„(2) Ako se stečajni plan potvrdi sud će na zahtjev stečajnih povjerilaca koji su prijavili svoje potraživanje i razlučnih povjerilaca, upućujući ih na odluku o potvrdi plana, dostaviti im kopiju plana ili sažetak njegovog kratkog sadržaja.“.

Član 47.

U članu 231. dodaje se tačka 5), koja glasi:

„5) ne prijavi ili prikrije neki od podataka suprotno odredbi iz člana 23. stav 4. ovog zakona.“.

Član 48.

U članu 232. dodaje se nova tačka 7), koja glasi:

„7) ne prijavi ili prikrije neki od podataka suprotno odredbi iz člana 23. stav 4. ovog zakona.“.

Član 49.

Iza člana 232. dodaje se novi član 232a, koji glasi:

„Član 232a.

Prekršajni postupak iz čl. 230, 231 i 232. pokrenut će stečajni sudija u skladu sa članom 40. Zakona o prekršajima Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“ br. 31/06).“.

Član 50.

Iza člana 233. dodaje se novi član 233a. koji glasi:

„Član 233a.

Ukoliko neki drugi zakon drugačije reguliše pitanja koja su uređena ovim zakonom, primjenjivat će se odredbe ovog zakona.

Stečajni postupci koji na dan stupanja na snagu ovog zakona ne budu završeni, nastavit će se po odredbama ovog zakona.“.

Član 51.

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenim novinama Federacije BiH".

O B R A Z L O Ź E N J E

Z A K O N A

O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O STEČAJNOM POSTUPKU

I – USTAVNI OSNOV

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u odredbi člana IV. A. 20. 1. d., a u vezi sa članom IV. C. 3. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, kojim je propisano da je Parlament Federacije nadležan za donošenje zakona u vršenju funkcija federalne vlasti, ukoliko ustavom nije drugačije utvrđeno, te da pravila postupka potrebna da bi se osigurala jednakost u postupanju kao i osnovni principi pravičnosti u postupcima pred sudovima i organizaciji svih sudova bit će utvrđeni zakonima Federacije.

II – RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Analizirajući postojeće zakonsko rješenje u oblasti provođenja stečajnog postupka, te uzevši u obzir sve činjenice koje ukazuju na određene nejasnoće i nepreciznosti u postojećim zakonskim odredbama pristupilo se izradi Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stečajnom postupku. Kako bi se postiglo kvalitetno zakonsko rješenje uzete su u obzir mnoge primjedbe i preporuke proizašle iz konkretnih slučajeva u sudskoj praksi, a posebno one koje su se odnosile na neprecizne formulacije pojedinih zakonskih normi pri čemu je dolazilo do mnogih sporova u primjeni i odugovlačenju postupka.

Također, veoma je bitno istaći da potreba za postizanjem konciznog, sadržajnog i nadasve praktičnog zakonskog rješenja u ovoj oblasti predstavlja korak ka ispunjenju ciljeva u otklanjanju pravnih i drugih prepreka za investiciona ulaganja u Federaciji Bosne i Hercegovine iz zajedničke izjave koju su, dana 07.10.2011. godine u Sarajevu, potpisali Premijer Federacije Bosne i Hercegovine i član Upravnog odbora Vijeća stranih investitora u Bosni i Hercegovini. Naime, potpisivanjem zajedničke izjave prihvaćena je obaveza konkretnijeg razmatranja 67 preporuka Vijeća stranih investitora u Bosni i Hercegovini, sadržanih u dokumentu pod nazivom „Bijela knjiga“, kojim se vlastima sugeriraju prioritete reforme radi otklanjanja ključnih prepreka za investiciona ulaganja u Federaciji BiH, a koja bi u Federaciju BiH donijela znatna novčana sredstva kao i nova radna mjesta. Kako se niz primjedbi i sugestija sadržanih u navedenim preporukama Vijeća stranih investitora direktno ili indirektno reflektira i na Zakon o stečajnom postupku ukazala se potreba za donošenjem Zakona o izmjenama i dopunama.

III - OBRAZLOŽENJE PREDLOŽENIH ZAKONSKIH RJEŠENJA

Članom 1. Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama zakona o stečajnom postupku (u daljem tekstu Prijedlog) u postojeći tekst člana 1. kojim je određen predmet Zakona o stečajnom postupku (u daljem tekstu Zakon), dodaju se riječi „i međunarodni stečaj“. Naime, u glavi VI. Zakona obuhvaćen je međunarodni stečaj, ali je kao predmet izostavljen, pa se ovim putem vrši dopuna teksta u navedenom smislu.

Članom 2. Prijedloga, vrši se dopuna u članu 4. Zakona, na način da se u posebno opravdanim slučajevima prijedlog može podnijeti u roku od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti. Razlog za ovu dopunu je praktične prirode jer se pokazalo da u nekim slučajevima važeći rok od 30 dana nije dovoljan. Nadalje, zakonski tekst se dopunjuje odredbom kojom se obavezuje stečajni sudija na pokretanje prekršajnog postupka, ukoliko odgovorno lice stečajnog dužnika ne pokrene stečajni postupak u propisanom roku.

Članom 3. Prijedloga, vrši se intervencija na članu 7. stav 1. važećeg zakona, u smislu da se iza riječi „stvarno“ dodaju riječi „i mjesno“. Ovom dopunom se želi jasno precizirati da se stečajni postupak vodi pred mjesno nadležnim sudom na čijem se području nalazi sjedište pravnog lica ili prebivalište dužnika pojedinca. Dakle, radi se o izberivoj mjesnoj nadležnosti. Postojeći tekst nije sadržavao riječ “mjesno“, nego se iz sadržaja drugog dijela rečenice dalo zaključiti da je u pitanju mjesna nadležnost, pa se taj nedostatak otklanja ovom dopunom.

Članom 4. Prijedloga vrši se korekcija u članu 8. važećeg zakona, kojim je predviđena odgovarajuća primjena Zakona o parničnom postupku, prilikom provođenja stečajnog postupka. Naime, postojeći tekst ovog člana predviđa odgovarajuću primjenu odredaba ZPP-a, ukoliko ovim ili drugim zakonima nije drugačije određeno, u smislu da je Zakon o stečajnom postupku „lex specialis“ u odnosu na Zakon o parničnom postupku, koji ima supsidijarnu primjenu ukoliko nešto nije regulisano Zakonom o stečajnom postupku. Ovom izmjenom, odnosno brisanjem riječi „ili drugim“ želi se iz postojećeg teksta izostaviti mogućnost da se primjena ZPP derogira nekim drugim propisom, što je nedopustivo.

Članom 5. Prijedloga, vrši se korekcija u članu 9. stav 3. Zakona na način da se riječi „njegove zakonske zastupnike“ brišu, obzirom da se u praksi pokazalo nepotrebnim saslušavati navedena lica.

Članom 6. Prijedloga vrši se intervencija na članu 10. postojećeg Zakona, i to u stavovima 1. i 3. Naime, stav 1. se dopunjuje na način da se proširuje krug lica koja su dužna davati tačne i potpune informacije, kao i krug lica kojima se daju tražene informacije.

U stavu 3. dopunjuje se tačka 1. u smislu pojašnjenja razloga prisilnog privođenja pred sud, dakle dopuna se vrši riječima „radi saslušanja“ kao sredstva prinude za postupanje lica u skladu sa stavom 1. ovog člana, dok u tački tri vrši se pooštavanje novčane kazne u smislu da se najveći iznos propisane kazne povećava sa 1.700,00 na 5.000,00 KM, čime se želi uticati na lica iz stava 1. kako bi obavezi davanja potpunih i tačnih informacija pristupili na ozbiljniji način.

Prethodno navedenim izmjenama u članu 10. važećeg zakona želi se ukazati na važnost aktivnog učešća u postupku od strane svih subjekata.

Članom 7. Prijedloga vrši se terminološko usklađivanje, obzirom da je u Zakonu već propisano da se sve odluke suda donose u formi rješenje, pa se u stavu 1. vrši zamjena riječi “odluka“ sa riječju „rješenje“.

U stavu 5. se predviđa vrlo značajna suštinska intervencija u postupku obzirom da se ovim izmjenama propisuje da žalba ne odlaže izvršenje rješenja. Ovom izmjenom ne doprinosi se samo ubrzanju postupka nego se ona vrši iz vrlo značajnih razloga koji se odnose na očuvanje stečajne mase i imovine stečajnog dužnika. Naime, u praksi je dokazano da vrlo često, u toku žalbenog postupka, dolazi do oštećenja stečajne mase i imovina stečajnog dužnika ostaje nezaštićena.

Članom 8. Prijedloga vrši se izmjena postojećeg člana 12. koji propisuje način dostave i oglašavanja rješenja. Vršiti se terminološko usklađivanje kao i u prethodnom članu.

Nadalje, u stavu 2. precizira se da se oglašavanje rješenja vrši na oglasnoj ploči suda, i rok za koji se smatra da je dostava rješenja izvršena produžava se sa dva na osam sljedećih radnih dana od dana oglašavanja. Time se želi postići na sigurnosti izvršene dostave, jer se pretpostavlja da produženjem roka za dostavu povećava se i vjerovatnoća uvida u sadržaj rješenja od strane svih zainteresiranih lica.

Stavom 3. u članu 12. detaljno se precizira rok dostave u slučajevima kada je zakonom izričito predviđeno oglašavanje u „Službenim novinama Federacije BiH“. Dostava se smatra izvršenom u roku od 8 dana nakon oglašavanja. Radi transparentnosti postupka stavlja se obaveza stečajnom dužniku da rješenja suda objavljuje na svojoj web stranici, ukoliko istu ima otvorenu.

Članom 9. Prijedloga vrše se suštinske izmjene u članu 13. važećeg Zakona koje se odnose na predujam troškova prethodnog postupka. Dosadašnjim zakonskim rješenjem obaveza predujma troškova prethodnog postupka je ovisila o tome ko podnosi prijedlog za pokretanje postupka, pa je striktna zakonska obaveza postojala samo kada se kao predlagač pojavljuje stečajni povjerilac, dok ukoliko prijedlog za otvaranje stečajnog postupka posnosi dužnik, u tom slučaju je mogao stečajni sudija da ga oslobodi uplate predujma pod određenim uslovima. Predloženim izmjenama, u stavu 1. se govori samo o predlagaču za pokretanje stečajnog postupka, dakle više se ne vrši razdvajanje na stečajnog povjerioca i dužnika, a u stavu 4. predviđa se da predujam troškova prethodnog postupka za predlagača može uplatiti svaka pravna i fizička osoba, što do sada nije bilo predviđeno ovim zakonom. Navedenim

izmjenama žele se osigurati osnovni uslovi za vođenje stečajnog postupka jer bez obezbjeđenja troškova ne može se ni voditi stečajni postupak.

Članom 10. Prijedloga vrši se intervencija u postojećem članu 14. stav 1. Zakona i predloženom dopunom želi se dati mogućnost stečajnom sudiji da, ukoliko smatra opravdanim, može donijeti rješenje o pokretanju prethodnog postupka, čime se želi ukazati na potrebu donošenja određene odluke u ovoj fazi postupka, ukoliko stečajni sudija to smatra opravdanim. U trećoj rečenici ispred riječi vještaka dodaje se riječ „rad“, čime se dopunjuje smisao rečenice jer se naknada isplaćuje upravo za rad vještaka.

Članom 11. Prijedloga vrši se dopuna u članu 18. stav 1. Zakona, kojim se između ostalog regulira i oglašavanje rješenja o mjeri osiguranja i postavljanju privremenog stečajnog upravnika, pa je urađena dopuna kojom se precizira da se navedene odluke moraju oglasiti u „Službenim novinama Federacije BiH“, što do sada nije bio slučaj. Time se tačno precizira gdje se objavljuju navedena rješenja i želi se ukazati na važnost pojedinih mjera osiguranja kada je u pitanju zaštita imovine.

Članom 12. Prijedloga predviđa se dopuna postojećeg člana 22. Zakona na način da se stečajnom sudiji daje pravo da može rješenjem staviti van snage svaku odluku bilo kojeg organa u stečajnom postupku, ako utvrdi da je ona protuzakonita i ako bi mogla dovesti do umanjenja stečajne mase i oštećenja povjerilaca. Ovakva ovlaštenja za stečajnog sudiju nisu postojala u ranijim odredbama zakona, a u praksi se pokazalo da određeni organi u stečajnom postupku vrlo često donesu odluke čijim provođenjem se nanosi šteta i imovini stečajnog dužnika i stečajnim povjeriocima, pa se u cilju otklanjanja ovakvih pravnih situacija pristupilo davanju većih ovlasti stečajnom sudiji kada je u pitanju kontrola nad imovinom stečajnog dužnika, a samim tim i potraživanjima povjerilaca. Nadalje, vrši se usklađivanje ovog člana sa narednim članom koji je pretrpio detaljnu izmjenu u smislu uslova koje mora da zadovolji određeno lice da bi moglo biti imenovano za stečajnog upravnika. Ukoliko je prekršena neka od odredbi iz člana 23. ovog zakona, stečajni sudija mora da razriješi stečajnog upravnika, o tome obavijesti Federalno ministarstvo pravde i pokrene prekršajni postupak.

Članom 13. Prijedloga vrši se izmjena postojećeg člana 23. Zakona. Navedeni član je pretrpio suštinsku izmjenu, koja je rezultat primjedbi pristiglih u toku javne rasprave, kao i činjenice da se kroz dugogodišnju praksu pokazalo kako imenovanje stečajnih upravnika, uslovi za imenovanje, stručnost i ostala pitanja koja se odnose na ograničavanje imenovanja ovih lica, jako reflektuju na kvalitet stečajnog postupka. Predložene izmjene prije svega obuhvataju naziv ovog člana. Naime, dosadašnjim nazivom „Lica koja mogu biti imenovana za stečajnog upravnika“ se upućuje na to da predmetni član samo reguliše uslove koje lica moraju zadovoljavati da bi mogli biti imenovani za stečajnog upravnika, dok suštinski

predmetni član zakona obuhvata i širu materiju koja se tiče ne samo uslova za imenovanje, nego i statusa ovih lica što se još dodatno dopunjuje i predloženim izmjenama.

U stavu 1. sada se predviđa obaveza upisa lica na listu stečajnih upravnika Federalnog ministarstva pravde, odnosno upis na listu predstavlja uslov da bi određeno lice moglo biti imenovano za stečajnog upravnika, što do sada nije bio slučaj. Ovom dopunom dolazi do uvođenja određenog reda u sistem imenovanja stečajnih upravnika, jer dosadašnjim zakonskim rješenjem nije bila predviđena ova obaveza. Nadalje, izmjenama predmetnog člana predviđa se također da stečajni upravnik pored stručnog obrazovanja i položenog stručnog ispita mora obavljati i stalnu edukaciju, te ukoliko je ne bude pohađalo bar dva dana u toku kalendarske godine ne može biti imenovano za stečajnog upravnika. Ovim izmjenama se želi staviti naglasak na značaj edukacije lica koja u velikoj mjeri upravljaju imovinom stečajnog dužnika. Ona su dužna raditi na stalnom usavršavanju iz oblasti provođenja stečaja i to se uvodi kao jedan od uslova da bi mogli pristupiti ovom odgovornom i zahtjevnom poslu. Nadalje, precizirana je vrsta stručne spreme koju ova lica moraju imati, zatim postavljen je limit u starosnoj dobi i broj stečajnih postupaka koje mogu da vode istovremeno. Rezultat ove intervencije jeste povećavanje efikasnosti postupka i njegovog kvaliteta.

Članom 14. Prijedloga dopunjuje se važeći zakonski tekst u članu 24. i precizira se ažuriranje evidencije stečajnih upravnika, odnosno liste stečajnih upravnika. Ovom odredbom obavezuje se Federalno ministarstvo pravde da briše sa liste lica koja napune 70. godina života u toku kalendarske godine, zatim lica koja odlukom stečajnog sudije iz bilo kojih razloga budu razriješena, kao i lica koja po pravosnažnoj odluci suda budu oglašena krivim za radnje koje su poduzeli u toku stečajnog postupka. Ovim se uvodi zaokružen sistem kontrole rada stečajnih upravnika po svim oblastima odgovornosti.

Članom 15. Prijedloga vrši se izmjena u članu 27. postojećeg teksta Zakona u smislu povećavanja gornje granice za izricanje novčane kazne stečajnom upravniku čime se želi pojačati nadzor nad radom istih, te se vrši dopuna člana u smislu dostave rješenje o izrečenoj mjeri, odnosno kazni ili smjeni stečajnog upravnika, Udruženju stečajnih upravnika i Federalnom ministarstvu pravde, čime bi se faktički obezbjedila jedinstvena evidencija o kvaliteti rada stečajnih upravnika, odnosno sa liste će se brisati lica koja ne ispunjavaju svoje obaveze ili zloupotrebljavaju ovlaštenja. Također uvodi se obaveza za stečajnog sudiju, koja se odnosi na dostavljanje obavještenja nadležnom tužilaštvu, ukoliko smatra da u radnjama stečajnog upravnika ima elemenata za krivično gonjenje.

Članom 16. Prijedloga vrši se izmjena u članu 28. stav 4. Zakona koji reguliše rad skupštine povjerilaca i predloženom izmjenom stava 4. se otklanjaju nejasnoće koje su prisutne u dosadašnjem radu skupštine, odnosno pojednostavljuje se način donošenja odluka skupštine povjerilaca. Dosadašnjim rješenjem predviđeno je da se

odluke donose većinom prisutnih povjerilaca (nije precizirano kojom većinom) dok se sada jedostavnijom jezičkom formulacijom ta nejasnoća otklanja.

Članom 17. Prijedloga vrši se dopuna u stavovima 5. i 6. člana 29. Zakona kojim je reguliran rad odbora povjerilaca. Stav 5. dopunjava se na način da se odboru povjerilaca stavlja u obavezu pomaganje stečajnog upravnika, što do sada nije bio slučaj, jer je u postojećem tekstu navedeno samo podržavanje i nadziranje stečajnog upravnika. Naime, kroz višegodišnju praksu u primjeni postojeće odredbe ukazala se potreba za jačom saradnjom između odbora povjerilaca i stečajnog upravnika posebno u smislu prikupljanja informacija o stanju stečajnog dužnika i njihovim potraživanjima, te postupcima koji se paralelno vode. Ovom izmjenom želi se ukazati na potrebu većeg povjerenja između navedenih stečajnih organa. Dopuna predmetnog člana se vrši i u stavu 6. i to na način da se u značajne poslove stečajnog upravnika kojima je potrebna saglasnost odbora povjerilaca dodaje i „otpis pokretnih stvari i potraživanja“, što do sada nije bilo slučaj. Intencija zakonodavca u ovom slučaju je bila da se imovina stečajnog dužnika što više zaštiti i većom kontrolom od strane odbora povjerilaca.

Članom 18. Prijedloga vrši se izmjena u članu 43. stav 4. postojećeg teksta Zakona koji govori o donošenju odluke o otvaranju stečajnog postupka. Naime intervencijom na stavu 4. detaljnije bi se uredio način obezbjeđenja predujma troškova stečajnog postupka, ukoliko imovina stečajnog dužnika ne pokriva troškove postupka, pa bi izmjenom bila stavljena obaveza da se objavi javni poziv povjeriocima u Službenim novinama Federacije BiH, za obezbjeđenje predujma, što do sada nije bilo regulirano. Nadalje se propisuje da ukoliko niko od povjerilaca ne predujmi troškove stečajni sudija će otvoriti stečajni postupak i isti odmah zaključiti, dok ukoliko se pojavi neko lice koje da određeni predujam postupak se neće odmah zaključiti i predujam se uključuje u obavezu stečene mase. Ovim se žali osigurati da povjerioci koji su zainteresirani za vođenje stečajnog postupka budu na sigurniji način obavješteni o mogućnosti predujma troškova, kako postupak ne bi zbog nedostatka sredstava bio odmah zatvoren. Također, stečajni sudija sada ne može odmah zatvoriti stečajni postupak ako je neko zainteresirano lice predujmi troškove dok je u važećem tekstu ostavljena mogućnost da sudija odlučuje hoće li otvoriti stečajni postupak i ako zainteresirano lice predujmi dovoljan novčani iznos. Ta dispozitivna odluka sudije više nije moguća.

Članom 19. Prijedloga dopunjuje se član 45. stav 3. postojećeg teksta i njime se precizira da rješenje o otvaranju stečajnog postupka mora biti stavljeno na oglasnu ploču suda, te da ako na rješenju nije naveden sat otvaranja postupka smatra se da je isti otvoren u podne onog dana kada je rješenje doneseno i stavljeno na oglasnu ploču suda. Ovom izmjenom želi se osigurati da sa predmetnim rješenjem bude upoznata i subjekti postupka, i javnost, te da se tačno precizira početak njegovog dejstva kada sat otvaranja stečajnog postupka nije naveden.

Članom 20. Prijedloga briše se u članu 48. stav 2. osnovnog teksta, obzirom da se dosadašnji način slanja kopije rješenja pokazao nepraktičnim za rad suda radi, često velike brojnosti povjerilaca kao i njihovog nepoznavanja, pa bi se predloženim zakonskim rješenjem doprinjelo efikasnosti postupka i njegovom ubrzanju. Također vrše se dopune i u stavu 4., gdje se predviđa da se kopija rješenja pored tužilaštva dostavlja i Udruženju stečajnih upravnika. Ovom dopunom želi se omogućiti da navedeno udruženje ima saznanja o svim stečajnim postupcima koja se vode pred sudovima. Također izvršeno je usaglašavanje sa dopunom u članu 12. zakonskog teksta.

Članom 21. Prijedloga vrši se dopuna člana 50. stav 1. važećeg Zakona. Intervencija na zakonskom tekstu vrši se iz razloga navedenih u članu 7.

Članom 22. Prijedloga vrši se intervencija na postojećem tekstu Zakona, na način da se uvodi novi član 51.a. kojim se precizira kada nastupaju pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka, što u postojećem zakonskom tekstu nije bilo izričito navedeno.

Članom 23. Prijedloga se dopunjuje član 58. osnovnog teksta Zakona dodavanjem stava 6. Ovom dopunom želi se precizirati do kada različni povjerioci trebaju donijeti odluku o tome da li će pokretati izvršni postupak. Različnim povjeriocima je data takva mogućnost u postojećem zakonskom tekstu, pa se ovom dopunom želi ograničiti moment do kada mogu koristiti navedeno prava. Ovo je još jedna od intervencija na postojećem zakonu kojom se želi doprinijeti pojednostavljenju i ubrzanju stečajnog postupka.

Članom 24. Prijedloga vrši se dopuna u članu 65. stav 1. Zakona, pa se stečajnom upravniku daje ovlast na odustanak od dvostrano obavezujućeg ugovora koji je stečajni dužnik sklopio, a u vrijeme otvaranja stečaja ugovorne obaveze nisu izvršene ili su djelimično izvršene. Odustanak od ugovora bio bi moguć uz pristanak odbora povjerilaca, odnosno skupštine ako odbor nije formiran. Ovom dopunom se detaljnije preciziraju ovlasti stečajnog upravnika kada je u pitanju raspolaganje određenim pravima i imovinom stečajnog dužnika.

Članom 25. Prijedloga vrši se intervencija na osnovnom zakonskom tekstu u članu 69. na način da se stav 3. briše, iz razloga što se kroz praksu sudova pokazao neprovodivim. Naime, za kontrolu poslovanja, kontrolu izvršene privatizacije ili kontrolu samog procesa privatizacije za preduzeća kod kojih je privatizacija u toku mora se odrediti cjelokupan postupak provođenja kontrole, što nije obuhvaćeno ovim zakonom, te odrediti nadležnost za vršenje kontrole.

Članom 26. Prijedloga mijenja se cjelokupan postojeći član 71. Zakona, kojim se regulira postupanje sa zaključenim ugovorima o najmu i zakupu u kojim se kao najmodavac i zakupodavac pojavljuje stečajni dužnik. Dosadašnja praksa je

pokazala da stečajni dužnici vrlo često zaključuju navedene ugovore na duži vremenski period, čime se opterećuje imovina, pa je njeno unovčavanje otežano ili je to moguće za mnogo nižu cijenu. Predloženom izmjenom data je mogućnost stečajnom upravniku da po vlastitoj ocjeni može otkazati navedene ugovore uz određene uslove, te nanovo zaključiti iste nakon pribavljenog mišljenja odbora povjerilaca. Ovim se također štiti imovina stečajnog dužnika i doprinosi se njenom uvećanju.

Članom 27. Prijedloga vrši se intervencija u članu 99. Zakona na način da se stav 2. briše. Naime, evidentno je da je unovčavanje stečajne mase regulirano članom 101. Zakona, pa je ovaj stav nepotreban.

Članom 28. Prijedloga se dopunjava zakonski tekst u članu 101. i time se precizira ovlasti za unovčavanje i način unovčavanja nepokretne imovine dužnika, što u postojećem tekstu nije bilo regulisano.

Članom 29. Prijedloga vrše se intervencije na postojećem tekstu u članu 102., pa se precizira da se unovčavanje u skladu sa stavom 2. predmetnog člana odnosi na nekretnine i određuje se udio od 5% koji se obezbjeđuje za stečajnu masu bez obzira o kakvoj se prodaji radi.

Članom 30. Prijedloga postojeći zakonski tekst se dopunjava novim članom 102a. koji regulira unovčavanje pokretnih stvari i prava jer ovo pitanje nije regulirano važećim tekstom zakona. Propisuje se da stečajni upravnik može, dakle daju mu se ovlasti po sopstvenoj procjeni, unovčiti pokretne stvari i prava, javnim nadmetanjem, a slobodnom prodajom poslije drugog oglašavanja. U drugom dijelu rečenice propisan je način prodaje.

Članom 31. Prijedloga vrši se dopuna naziva člana 103. i na taj način se precizira da isti regulira unovčavanje pokretnih stvari i prava na kojima postoji razlučno pravo. Ovim se želi napraviti razlika između člana 102a i 103. Zakona.

Članom 32. Prijedloga dopunjava se postojeći zakonski tekst u članu 112. stav 3. i vrši se preciziranje načina upućivanja poziva na ročište za ispitivanje potraživanja. Dakle, u postojećem zakonskom tekstu se vrše korekcije kojim se doprinosi efikasnosti postupka, a jedan od načina je i javno oglašavanje poziva kako bi sve zainteresirane strane mogle biti blagovremeno obavještene o svim radnjama u toku postupka.

Članom 33. Prijedloga vrši se korekcija u članu 113. stav 2. Zakona, brisanjem dijela teksta kojim se stavlja vremenska granica za prijavljivanje potraživanja nakon isteka roka za prijavljivanje i koja nisu ispitana na ispitnom ročištu, jer se kroz sudsku praksu pokazao nepotrebnim, obzirom da je već izvršeno ograničavanje rokom od tri mjeseca nakon prvog ispitnog ročišta.

Članom 34. Prijedloga mijenja se stav 2. člana 114. važećeg Zakona. Ovom izmjenom precizira se sadržaj tabele koju donosi sud.

Članom 35. Prijedloga korekcija se vrši u članu 115. osnovnog teksta Zakona i preciziraju se prava stečajnog dužnika kao pojedinca, dakle ovom izmjenom želi se doprinijeti zaštiti prava svih učesnika u postupku.

Članom 36. Prijedloga urađena je korekcija u članu 116. stav 1. zakonskog teksta brisanjem dijela teksta jer se kroz sudske postupke pokazao nepotrebnim.

Članom 37. Prijedloga, u članu 117. važećeg teksta Zakona, precizira se vrsta diobe.

Članom 38. Prijedloga mijenja se član 118. Zakona kojim je reguliran diobni popis. Ovom izmjenom se precizira način na koji se pristupa diobnom popisu i on se detaljnije uređuje u odnosu na važeći član. Osim proširenja sadržaja popisa jasno se stavlja u obavezu stečajnom upravniku da javno objavi zbir potraživanja i iznos stečajne mase koji stoji na raspolaganju za diobu u Službenim novinama Federacije, što do sada nije bio u obavezi. Ovim se postiže kvalitetnije zakonsko rješenje u odnosu na postojeći član. Također, izvršeno je usklađivanje sa članom 12. osnovnog teksta.

Članom 39. Prijedloga vrši se korekcija u članu 119. Zakona, kojim se propisuje obaveza povjeriocu čije potraživanje nije priznato da pred sudom podnese tužbu za utvrđenje i o tome preda dokaz stečajnom upravniku. Izmjenom se daje pravo i stečajnim povjericima koji osporavaju potraživanja nekog drugog povjerioca da dostave stečajnom upravniku dokaz o podnesenoj tužbi, kako bi isti imao saznanja o spornom potraživanju od dužnika, dio u kojem se govori o prigovoru dužnika i povjerioca se izostavlja obzirom da se u praksi pokazalo nepraktičnim i da utiče na odugovlačenje postupka.

Članom 40. Prijedloga mijenja se stav 3. postojećeg člana 123. Zakona i istim se precizira da odluka stečajnog suda kojom se naređuje ispravka popisa mora biti dostavljena povjeriocu i stečajnom upravniku, a da svi učesnici postupka imaju pravo uvida u istu na oglasnoj ploči suda. Ovom izmjenom se na transparentniji način vrši objava navedene odluke suda, pojednostavljuje se postupak omogućavanja uvida i istovremeno se precizira rok za žalbu na odluku. Dosadašnja formulacija da se odluka stavlja na uvid u prostorijama suda se može tumačiti na više načina i u praksi predstavlja problem izvršenje ove obaveze prema učesnicima postupka.

Članom 41. Prijedloga vrši se izmjena na postojećem zakonskom tekstu u članu 124. Predmetnom izmjenom naziv člana „glavna dioba“ se mijenjau naziv „završna dioba“. Ovom izmjenom zakonodavac želi ukazati na fazu do koje je došao stečajni postupak, a samim tim i odrediti sadržaj predmetnog člana zakona. Nadalje,

u samom tekstu predloženih izmjena, sada se predviđa objava rješenja za završnu diobu u Službenim novinama Federacije BiH, a prijedlog za završnu diobu se objavljuje na oglasnoj ploči suda, što do sada nije bio slučaj. Niz izmjena je predviđen i kroz tok samog ročišta i način obavljanja završne diobe, a sve izmjene se vrše u cilju transparentnijeg vođenja stečajnog postupka, njegove ekonomičnosti i pojednostavljenja. Također se regulira i pitanje imovine koja se ne može unovčiti.

Članom 42. Prijedloga dopunjuje se postojeći zakonski tekst u članu 126. i daje se mogućnost izjavljivanja žalbe na rješenje o zaključenju stečajnog postupka, što do sada nije bilo izričito predviđeno.

Članom 43. Prijedloga vrši se korekcija u članu 129. stav 2. Zakona i precizira se dužnik kojem se dostavlja rješenje kojim se određuje naknadna dioba.

Članom 44. Prijedloga vrši se izmjena u članu 143. stav 2. Zakona koji propisuje način podnošenja stečajnog plana. Ovom izmjenom se predviđa produženje roka u kojem je stečajni upravnik dužan sudu podnijeti stečajni plan. Rok se produžuje jer se u praksi postojeći pokazao kratkim i nedovoljnim.

Članom 45. Prijedloga postojeći tekst Zakona u članu 173. se mijenja i dopunjuje na način da stečajni dužnik više ne daje svoj pristanak na stečajni plan nego se o njemu izjašnjava, što je dovoljno da sud odluči o tome hoće li ga potvrditi ili ne. Ovom izmjenom želi se pojednostaviti postupak jer je dosadašnje zakonsko rješenje uslovom da dužnik pristane na plan faktički usporavalo rad suda. Također, dopunom u stavu 3. želi se propisati da rješenje o potvrdi plana predstavlja pravni osnov za upis u registar pravnih subjekata, što do sada nije bilo izričito rečeno.

Članom 46. Prijedloga vrši se izmjena u članu 177. stav 2. Zakona. Ovom izmjenom izostavlja se obaveza suda da kopiju potvrđenog stečajnog plana dostavlja povjericima koji su prijavili svoje potraživanja i razlučnim povjericima, bez njihovog zahtjeva. Ovom izmjenom također se pojednostavljuje rad suda.

Članom 47. Prijedloga zakonski tekst je dopunjen u članu 230. i normirano je kao djelo prekršaja svako prikrivanje i neprijavlivanje podataka iz člana 23. stav 4. ovog zakona, a koji se odnose na smetnje za postupanje u stečajnom postupku.

Članom 48. Prijedloga, vrši se intervencija u članu 231. na način opisan u prethodnom članu.

Članom 49. dopunjuje se zakonski tekst novim članom 232a., kojim se jasno precizira ovlaštenje stečajnog sudije za pokretanje prekršajnog postupka.

Članom 50. Prijedloga dopunjuje se postojeći zakonski tekst dodavanjem novog člana i istim se određuje da odredbama nekog drugog zakona ne mogu biti

derogirane odredbe ovog zakona, odnosno da se radi o osnovnom propisu iz oblasti stečaja, čije odredbe imaju primarnu primjenu.

IV- PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI POSLANIKA I DELEGATA U PARLAMENTU FEDERACIJE BIH ISKAZANI NA NACRT ZAKONA

Nacrt Zakona o izmjenama i dopunama zakona o stečajnom postupku je razmatran na 17. sjednici Predstavničkog doma Parlamenta Federacije BiH, održanoj dana 29.11.2012. godine i na 13. sjednici Doma naroda Parlamenta Federacije BiH, održanoj dana 20.12.2012. godine. Od strane oba doma obrađivaču zakona, odnosno Vladi Federacije BiH je naloženo provođenje javne rasprave u roku od 60 dana. Postupajući po Zaključku Predstavničkog doma Parlamenta Federacije BiH broj: 01-02-1051/12 od 10.12.2012. godine i Zaključku Doma naroda Parlamenta Federacije BiH, broj: 02-02-1051/12 od 24.12.2012. godine, pristupilo se organiziranju i provođenju javne rasprave. Tekst Nacrta zakona o izmjenama i dopunama zakona o stečajnom postupku objavljen je na web stranici Federalnog ministarstva pravde sa obavještenjem o javnoj raspravi i mogućnošću dostavljanja primjedbi i sugestija od strane svih zainteresiranih učesnika. Kao završni dio javne rasprave organizirana je usmena sesija u zgradi Federalnog ministarstva pravde 27.03.2013. godine.

Na sjednici Predstavničkog doma Parlamenta Federacije BiH iskazane su sljedeće primjedbe i sugestije:

- Poslanik Ramiz Zahirović ukazao je na neefikasnost stečajnih postupaka i istakao kao osnovni problem rad stečajnih upravnika i dugotrajnost postupka. Predložio je ograničavanje broja stečajnih postupaka koje može da vodi jedan stečajni upravnik istovremeno, zatim mogućnost „promjene stečajnog upravnika u toku postupka“ te ukazao potrebu na uvođenje roka za vođenje stečajnog postupka.

Primjedbe koje se odnose na rad stečajnog upravnika su uvažene i uvrštene u čl. 22.23. i 24. Nacrta. Pooštrena je odgovornost stečajnih upravnika, preciziran način brisanja sa liste koju vodi Federalno ministarstvo pravde, a mogućnost razrješenja stečajnog upravnika u toku postupka postoji i u važećem tekstu u članu 27.

Vezano za uvođenje roka za provođenje stečajnog postupka ukazujemo na sljedeće:

Stečajni postupak je u načelu hitan. Njegova hitnost ogleda se u svim radnjama suda i rokovima koji su dati za postupanje kroz cijeli zakon. Određivanje decidnog roka bi u načelu bilo neprovedivo u praksi. Naime, dosadašnja praksa je pokazala da problem dugotrajnih stečajnih postupaka proizilazi iz nesređenih imovinsko - pravnih odnosa stečajnog dužnika, čime se otvaraju

dugotrajni sudski postupci. Rezultat ovoga jeste naslijeđeno stanje iz prethodnog sistema vlasništva, kao i privrednog uređenja. Stečajni sudija ne može završiti postupak dok ne dobije stvarno stanje o imovini stečajnog dužnika.

Na sjednici Doma naroda Parlamenta Federacije BiH iskazane su sljedeće primjedbe i sugestije:

Delegat Zoran Jovanović je istakao primjedbe na rad stečajnih upravnika u smislu slanja prijave i brisanja sa liste stečajnih upravnika, zatim uvođenje roka za provođenje stečajnog postupka, te isplata zaposlenika.

Primjedbe vezane za rad stečajnih upravnika su uvažene i obrađene u čl.22.23. i 24. Nacrta, uz napomenu da kontrolu rada stečajnih upravnika prema važećem zakonskom tekstu vrši stečajni sudija. Predloženim zakonskim rješenjem propisuje se mogućnost brisanja sa liste stečajnih upravnika, a prema odlukama suda.

Vezano za hitnost postupka, istu primjedbu smo već obradili kod poslanika Ramiza Zahirovića, uz napomenu da su sve postupajuće sudije prilikom vođenja drugih sudskih postupaka dužni poštovati odredbu hitnosti stečajnog postupka, ali da se ovim zakonom ne može propisati hitnost koja se odnosi na neki drugi sudski postupak, jer izlazi iz okvira ovog zakonskog teksta.

Što se tiče isplate nadoknada radnicima po prioritetnom redu, ovakva primjedba je data i od Saveza samostalnih sindikata, te razmatrana na usmenoj sesiji. Prema važećem zakonskom tekstu zaposlenici stečajnog dužnika se naplaćuju u višem isplatnom redu za osam posljednjih mjeseci do otvaranja stečajnog postupka. Sa ostalim potraživanjima oni se nalaze u općem isplatnom redu. Dakle, stavljanjem svih potraživanja zaposlenika u viši isplatni red, narušava se koncept jednakosti svih povjerilaca i srazmjernog namirenja njihovih potraživanja, pa u tom kontekstu nisu prihvaćene ove primjedbe.

Vezano za primjedbu na započeta izvršenja, ukazujemo da je važećom odredbom namjera zakonodavca bila da se u što većoj mjeri zaštiti imovina stečajnog dužnika, te u skladu sa činjenicom da su sva prava i obaveze prešle sa organa stečajnog dužnika na stečajnog upravnika opravdava prekide ovih postupaka i ponovno preispitivanje opravdanosti prodaje imovine stečajnog dužnika. U principu to se kosi sa svim primjedbama koje su usmjerene na rasprodaju i umanjenje vrijednosti stečajnog dužnika.

Sljedeća primjedba se odnosila na dostavu putem javnog oglašavanja i u tom kontekstu dajemo sljedeće pojašnjenje. Određena rješenja suda, kao što je rješenje o otvranju stečajnog postupka, se dostavljaju lično poštom podnosiocu prijedloga i stečajnom dužniku. Javno oglašavanje je predloženim tekstom Nacrta sada znatno unaprijeđeno i preciznije formulirano, jer je tačno rečeno šta ono podrazumijeva i koji su rokovi. Vezano za oglasnu ploču suda, treba imati u vidu da je svako dužan savjesno, i u privrednom poslovanju sa određenim stepenom pažnje dobrog privrednika, brinuti se o svojim pravima. Transparentnost ovog postupka je višestruka i osim oglasne ploče ona

podrazumjeva u mnogim slučajevima i Službene novine Federacije BiH, pa i web stranicu stečajnog dužnika. Slanije rješenje ili kopija kako stoji u važećem tekstu višestruko otežava i usporava ovaj postupak jer treba imati na umu da postoje stečajni dužnici koji imaju i po više stotina povjerilaca, koji nisu poznati sudu, a da ne govorim o adresama. Treba imati i u vidu da su to uglavnom privredni subjekti koji su u stanju tražiti stručnu pravnu pomoć i imaju pristup svim sredstvima informisanja. Nadalje, prijedlog za dostavu rješenja i putem dnevnih novina nije prihvaćen iz razloga što je upitan način odabira dnevnih novina sa posljedicom favoriziranja određenih listova, zatim povećanje troškova postupka i njegovo dodatno produživanje.

Primjedba za reviziju stečajnih postupaka nije uvažena jer u smislu sveobuhvatne revizije provedenih postupaka nije materija koje se može obrađivati ovim zakonskim tekstom, a vezano za reviziju kao poseban vanredan pravni lijek ona je u načelu izostavljena u postupcima hitnog karaktera.

Delegat Elvira Abdić-Jelenović je dala primjedbe na obligatorni rok za podnošenje prijedloga za pokretanje stečajnog postupka i ista je uvažena. Druga primjedba se odnosila na dostavu putem javnog oglašavanja i u tom kontekstu dato je objašnjenje kod primjedbi delegata Zorana Jovanovića.

Vezano za primjedbu na brisanje stava 3. člana 69. ukazujemo da se u praksi ovaj član pokazao neprovođivim iz više razloga. Kontrola privatizacije bi se morala decidno propisati i utvrditi način provođenja te kontrole. Zatim, treba imati u vidu vremenski period koji je protekao od izvršene privatizacije i samim tim refleksiju na stečajni postupak koji bi se u takvoj situaciji odugovlačio u još većoj mjeri. Vrlo je upitno vršenje ove kontrole i sa aspekta već završenog postupka koji se mogao i trebao kontrolirati u ranijem periodu i putem nadležnih institucija.

Vezano za primjedbu na dostavu stečajnog plana, ista je obrazložena kroz dostavu i transparentnost postupka.

V- PRIMJEDBE I SUGESTIJE PRISTIGLE U TOKU JAVNE RASPRAVE

Savez samostalnih sindikata Bosne i Hercegovine dostavio je pismene primjedbe i sugestije na tekst Nacrta, te uzeo učešće na završnoj sesiji koja je održana 27.03.2013. godine.

Prva primjedba odnosi se na član 11. Nacrta i isti smatraju da oglašavanje odluke suda samo u Službenim novinama nije dovoljno transparentno, te da treba dodati i oglašavanje u dnevnim novinama. Transparentnost postupka i oglašavanje u dnevnim novinama je pojašnjeno kod primjedbi delegata Zorana Jovanovića.

Sugestijom na član 15. predložena je formulacija stava 4. koja glasi: „Skupštinom povjerilaca rukovodi stečajni sudija, a odluke donose prisutni povjerioci, s tim da se usvaja ona odluka za koju su glasali povjerioci čija je

suma potraživanja veća od sume potraživanja ostalih povjerilaca“. Ista nije prihvaćena jer se gubi smisao odredbe. Naime, predložena izmjena je išla u cilju postizanja jasnije formulacije, a ne u cilju izmjene načina donošenja odluke.

Primjedba na član 19. Nacrta, a koja se odnosi na dostavu rješenja i transparentnost postupka, je već obrađena kod primjedbi delegata Zorana Jovanovića.

Primjedba na član 24. Nacrta, a koja se odnosi na reviziju privatizacije preduzeća, je već obrađeno kod primjedbi delegata Elvire Abdić-Jelenović.

Primjedba na član 31. Nacrta, koja se odnosi na javno objavljivanje poziva za ispitno ročište, nije utemeljena što je već i obrazloženo kroz dostavljanje rješenja suda. Naime, u praksi postoji nemogućnost neposrednog dostavljanja poziva u velikom broju, zbog nepoznavanja povjerilaca i njihove adrese, pa u konačnici poziv svakako biva dostavljen putem javnog objavljivanja. Ovim prijedlogom se želi doprinijeti efikasnosti i skraćanju postupka u tom smislu, jer traženje povjerilaca i njihove adrese radi dostave, za stečajni postupak znači veće troškove i duži postupak.

Primjedba na član 40. st. 2. i 3. Nacrta, koja se odnosi na dostavu obavještenja i izvršne isprave povjeriocima, je sličnog karaktera kao i prethodno obrazložena, te smatramo da se izmjenom kompletnog člana 124. Zakona ne ide na štetu povjerilaca, jer isti moraju da vode računa o svojim pravima.

Primjedba na član 43. Nacrta nije prihvaćena jer je produženje roka za izradu stečajnog plana, rezultat niza sugestija koje su ukazivale na potrebu naglašavanja značaja revitalizacije firme. Produžavanjem roka daje se mogućnost dužeg i cjelovitijeg sagledavanja postojećeg stanja i iznalaženja rješenja kojim bi se privredni subjekat ponovo oživio.

Savez samostalnih sindikata dao je prijedlog za izmjenu člana 33.st.2. kojim bi zaposlenici stečajnog dužnika bili stavljani u viši isplatan red sa svim svojim potraživanjima. Ovakva primjedba je već razmatrana i neprihvatljiva u smislu favoriziranja bilo kojih povjerilaca.

Udruženje za građanska prava je dostavilo pismene primjedbe i sugestije koje se odnose na rad stečajnih upravnika i stečajnih sudija, te dalo određene prijedloge koji su dijelom uvršteni u čl. 22.23. i 24. Nacrta. Naglašena je potreba davanja prednosti revitalizaciji firme u odnosu na njeno gašenje, ali nije bilo konkretnih prijedloga na ovaj dio zakona. Stav učesnika usmene sesije je bio da treba podržati svaki pokušaj revitalizacije preduzeća, koji je propisan detaljno važećim tekstom, međutim sudska praksa je pokazala da većina stečajnih postupaka biva pokrenuta u momentu kada više nema mogućnosti revitalizacije zbog stanja preduzeća u kojem se nalazi. Razmatrajući ove primjedbe i sugestije u Nacrtu je izvršena dopuna člana 4. važećeg teksta Zakona, te data obaveza stečajnom sudiji da pokrene prekršajni postupak protiv ovlaštene osobe ukoliko ista nije pokrenula stečajni postupak, a bila je obavezna po zakonu.

Primjedbe koje se odnose na rad postupajućeg sudije nisu predmetom ovog zakona, jer kontrolu rada sudija vrši isključivo Visoko sudsko i tužilačko vijeće. Primjedbe koje se odnose na dostavu poziva za termine skupština su već obrađene kroz obrazloženje načina dostavljanja.

Na završnoj sesiji javne rasprave elaborirane su poteškoće koje utiču na dužinu trajanja stečajnog postupka od strane predstavnika pravosuđa i stečajnih upravnika.

Jedinstven stav svih učesnika jeste da osnovni problem provođenja Zakona o stečajnom postupku jeste refleksije drugih zakona prilikom provođenja drugih sudskih postupaka, te nesređeni imovinsko - pravni odnosi koji su preneseni iz ranijeg sistema. Istaknuto je da se u praksi skoro nikada ne pojavljuje pokretanje stečajnog postupka zbog prijeteće platežne nesposobnosti, što utiče na nemogućnost revitalizacije privrednih subjekata. Također, državni organi i institucije, koji vrlo često imaju velika potraživanja po osnovu doprinosa i poreza, ni u kojoj mjeri aktivno ne djeluju u stečajnim postupcima. Na završnoj sesiji svoje učešće su uzeli i predstavnici Samostalnih sindikata BiH, čije primjedbe su elaborirane, te predstavnik iz reda advokata koji je uopšteno ukazao na probleme vezane za provođenje stečajnog postupka, u smislu nerješениh imovinsko - pravnih odnosa stečajnog dužnika.

VI- FINANSIJSKA SREDSTVA

Za provođenje ovog zakona nije potrebno obezbijediti dodatna sredstva u Budžetu Federacije Bosne i Hercegovine.

ODREDBE ZAKONA O STEČAJNOM POSTUPKU KOJE SE MIJENJAJU I DOPUNJUJU

I - OSNOVNE ODREDBE

Član 1.

Predmet Zakona

Ovim zakonom uređuju se: uvjeti za otvaranje stečajnog postupka, stečajni postupak, pravne posljedice njegovog otvaranja i provođenja i reorganizacija stečajnog dužnika nesposobnog za plaćanje na osnovu stečajnog plana.

Član 4.

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka

(1) Stečajni postupak pokreće se pisanim prijedlogom. Za podnošenje prijedloga ovlaštene su stečajni dužnik i svaki onaj povjerilac koji ima pravni interes za provođenje stečajnog postupka. Povjerilac je dužan u prijedlogu prilaganjem odgovarajuće dokumentacije učiniti vjerovatnim svoje potraživanje i platežnu nesposobnost stečajnog dužnika.

(2) Ukoliko je stečajni dužnik pravno lice organ ovlašten za zastupanje je, u slučaju nastupanja platežne nesposobnosti, dužan, bez odlaganja, podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka. Prijedlog se mora podnijeti u roku od 30 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti. Organ ovlašten za zastupanje dužan je pravnom licu nadoknaditi umanjenje imovine prouzrokovano njegovim pravnim radnjama poduzetim nakon nastupanja platežne nesposobnosti, osim ako dokaže da je pravna radnja preduzeta s pažnjom dobrog privrednika.

(3) Sud je obavezan da prijedlog razmotri u roku od 15 dana od dana njegovog prijema. Neuredan prijedlog kao i prijedlog bez potrebne dokumentacije sud će vratiti predlagачu i naložiti mu da prijedlog uredi i nedostatke otkloni u roku od 15 dana. Ako predlagач vrati sudu prijedlog koji nije uređen po uputstvu suda, sud će prijedlog rješenjem odbaciti, a ako ga ne vrati u ostavljenom roku smatrat će se da ga je povukao. U ovom slučaju troškove postupka snosi predlagач.

(4) Prije isteka 15 dana od dana podnošenja prihvatljivog prijedloga stečajni sudija donosi odluku o iznosu predujma koji je potreban za finansiranje prethodnog postupka.

(5) Prijedlog se može povući do otvaranja stečajnog postupka i pravosnažnog odbacivanja ili odbijanja prijedloga u kom slučaju troškove snosi podnosilac prijedloga. Ukoliko stečajni dužnik nakon podnošenja prijedloga ispuni potraživanje podnosioca prijedloga, koje je bilo razlog za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, na prijedlog podnosioca prijedloga ili stečajnog dužnika stečajni sudija može obustaviti stečajni postupak i u tom slučaju troškove snosi stečajni dužnik.

Član 7.

Nadležnost

- (1) Stečajni postupak provodi stvarno nadležni sud na čijem se području nalazi sjedište pravnog lica ili prebivalište dužnika pojedinca.
- (2) Ukoliko se prijedlog podnese mjesno nenadležnom sudu taj sud će bez odlaganja donijeti rješenje kojim će se proglasiti nenadležnim i dostaviti prijedlog mjesno nadležnom sudu.
- (3) Protiv rješenja iz stava 2. ovog člana nije dopuštena žalba.
- (4) Stečajni sud je stvarno i mjesno nadležan i za sljedeće pravne sporove:
 - 1) za pravne sporove o utvrđivanju u tabeli prema čl. od 115. do 117. ovog zakona,
 - 2) pravne sporove pobijanja prema čl. od 80. do 87. ovog zakona,
 - 3) prava na naknadu prema članu 4. stav 2.; članu 26. stav 1.; članu 29. stav 5.; članu 43. stav 5.; članu 58. stav 3. i članu 64. ovog zakona.
- (5) Stečajni postupak vodi stečajni sudija kao sudija pojedinac.

Član 8.

Shodna primjena odredbi Zakona o parničnom postupku

U stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju se odredbe Zakona o parničnom postupku ako ovim ili drugim zakonom nije drugačije određeno.

Član 9.

Načela postupka

- (1) Stečajni postupak je hitan.
- (2) Odluke stečajnog suda donose se u formi rješenja. Stečajni sudija može odrediti usmenu raspravu. Rješenje se donosi nakon saslušanja stečajnog dužnika ukoliko se time zbog posebnih okolnosti pojedinačnog slučaja ne ugrožava svrha rješenja. Ukoliko izostane prethodno saslušanje stečajnog dužnika, to u rješenju mora biti posebno obrazloženo, a saslušanje se mora bez odlaganja naknadno provesti.
- (3) Stečajni sudija mora, po službenoj dužnosti, istražiti sve okolnosti koje su od značaja za stečajni postupak. On u tu svrhu naročito može saslušati stečajnog dužnika, njegove zakonske zastupnike, svjedoke i vještake.

Član 10.

Obaveze učestvovanja i prinudne mjere

- (1) Stečajni dužnik, njegovi zakonski zastupnici i svjedoci su prema stečajnom sudu, imenovanom vještaku i stečajnom upravniku obavezni na davanje potpunih i istinitih informacija. Stečajni dužnik ili njegovi zakonski zastupnici su osim toga obavezni da doprinose osiguranju stečajne mase i da se uzdržavaju od štetnih radnji.
- (2) Ukoliko stečajni dužnik ili neko drugo lice koje je obavezno na davanje informacija ne izvršava svoje obaveze davanja informacija koje, prema zakonu, postoje ili ukoliko postoji osnovana sumnja da ovo lice vrši radnje radi oštećenja stečajne mase ili ne preduzima radnje potrebne za osiguranje mase, stečajni sudija može, prema vlastitoj procjeni ili na prijedlog privremenog stečajnog upravnika ili stečajnog upravnika, narediti odgovarajuća sredstva prinude.

(3) Sredstva prinude u smislu stava 2. ovog člana su:

- 1) prisilno privođenje pred sud,
- 2) izricanje novčane kazne u iznosu od 500,00 KM do 1.700,00 KM koja može uslijediti nakon neuspješnog privođenja.

Rješenjem kojim se naređuje privođenje istovremeno se može i zaprijetiti izricanje novčane kazne.

(4) Protiv rješenja kojim se određuje sredstvo prinude može se uložiti žalba. Žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

Član 11.

Pravna sredstva

(1) Protiv odluka stečajnog suda, u slučajevima predviđenim ovim zakonom, dopuštena je žalba.

(2) Rok za podnošenje žalbe je osam dana i teče od objavljivanja odluke ili od dana dostavljanja odluke, ako odluka nije objavljena.

(3) Stečajni sudija može, ako nađe da je žalba osnovana, i sam udovoljiti žalbi.

(4) Ukoliko stečajni sudija ne udovolji žalbi dužan je da je bez odlaganja, a najkasnije u roku od 15 dana od njenog prijema, istu dostavi na odlučivanje drugostepenom sudu. Za odlučivanje o žalbi nadležno je vijeće sačinjeno od trojice sudija drugostepenog suda. Vijeće je dužno odlučiti o žalbi u roku od 15 dana od dana njenog prijema.

(5) Žalba odlaže izvršenje rješenja ukoliko ovim zakonom nije drugačije propisano.

(6) U stečajnom postupku ne može se tražiti povraćaj u pređašnje stanje, podnositi prijedlog za ponavljanje postupka niti izjaviti revizija.

Član 12.

Dostave i javno oglašavanje

(1) Stečajni sud vrši dostavu odluka po službenoj dužnosti.

(2) Dostava se smatra izvršenom javnim oglašavanjem uključujući i slučajeve u kojima ovaj zakon predviđa posebnu dostavu. Dostava se smatra izvršenom istekom dva sljedeća radna dana od oglašavanja.

III - PRETHODNI POSTUPAK

Član 13.

Predujam za troškove prethodnog postupka

(1) Ako prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnosi stečajni povjerilac, on je obavezan da uplati predujam u iznosu koji odredi stečajni sudija za pokriće troškova prethodnog postupka.

(2) Ako povjerilac ne uplati predujam u roku od 15 dana, stečajni sudija će rješenjem odbaciti prijedlog.

(3) Ako stečajni postupak bude otvoren prema prijedlogu povjerioca, predujmljeni iznos ulazi u troškove stečajnog postupka.

(4) Ako je podnositelj prijedloga dužnik stečajni sudija ga može osloboditi uplate predujma ako dužnik dokaže da ima dovoljno sredstava za finansiranje prethodnog postupka.

Član 14.

Utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka

(1) Nakon prijema dopuštenog prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, stečajni sudija dužan je bez odlaganja utvrditi da li postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka i da li je prijedlog osnovan. On može u tu svrhu imenovati privremenog stečajnog upravnika ili odgovarajućeg vještaka. Naknada za vještaka određuje se prema posebnim propisima u skladu sa članom 237. ovog zakona.

(2) Stečajni dužnik ili njegovi zakonski zastupnici dužni su omogućiti potpuni uvid u poslovnu dokumentaciju, a na zahtjev stečajnog sudije tu dokumentaciju i predati.

Član 18.

Djelovanje i oglašavanje mjera osiguranja

(1) Ograničenja raspolaganja u skladu sa članom 15. ovog zakona kao i postavljanje privremenog stečajnog upravnika, moraju se oglasiti. Odluka kojom su određene ove mjere dostavlja se stečajnom dužniku.

(2) Odlukom o postavljanju privremenog stečajnog upravnika pozivaju se povjerioci da mu bez odlaganja saopće koje će mjere osiguranja na predmetima imovine stečajnog dužnika oni zahtijevati. Predmet na kome se zahtijeva mjera osiguranja, vrsta i osnov nastajanja prava osiguranja, kao i osigurano potraživanje moraju se naznačiti. Ko propusti dati saopćenje ili to namjerno odugovlači, ne može protiv privremenog stečajnog upravnika po pitanju prava osiguranja ostvariti prava na naknadu štete, osim ako dokaže da je privremeni upravnik znao za postojanje tog prava osiguranja.

(3) U pogledu ukidanja mjera osiguranja, shodno se primjenjuje stav 1. ovog člana.

Član 22.

Stečajni sudija

(1) Stečajni sudija vodi i upravlja stečajnim postupkom od podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka do završetka stečajnog postupka.

(2) Stečajni sudija pri tom vrši prava i obaveze u skladu sa odredbama ovog zakona.

(3) Stečajni sudija imenuje vještaka u stečajnom postupku, privremenog stečajnog upravnika, članove privremenog odbora povjerilaca i stečajnog upravnika i vrši pravni nadzor nad radom privremenog stečajnog upravnika i stečajnog upravnika, u skladu sa odredbama ovog zakona.

Član 23.

Lica koja mogu biti imenovana za stečajnog upravnika

(1) Za stečajnog upravnika može se imenovati samo fizičko lice koje raspolaže potrebnom stručnošću i poslovnim iskustvom.

(2) Stečajni upravnik mora imati završeno stručno obrazovanje i položen stručni ispit. Bliže odredbe o vrsti obrazovanja i sadržaju stručnog ispita propisat će federalni ministar pravde.

(3) Federalno ministar pravde će za period do završetka stručnog obrazovanja i polaganja stručnog ispita imenovati dovoljan broj stečajnih upravnika, po prethodno pribavljenom mišljenju predsjednika sudova nadležnih za vođenje stečajnog postupka, te utvrditi privremenu listu stečajnih upravnika.

(4) Za stečajnog upravnika ne mogu biti imenovana lica koja:

1) bi morala biti izuzeta kao sudije u stečajnom postupku;

2) su bliski srodnici stečajnog sudije;

3) su odgovorna za obaveze u stečaju ili su članovi organa za zastupanje stečajnog dužnika,

4) su povjerioci stečajnog dužnika ili koja su u konkurentskom odnosu sa stečajnim dužnikom;

5) po posebnom zakonu ne bi mogla biti imenovana za člana nadzornog organa ili organa za zastupanje stečajnog dužnika;

6) su bila ili jesu zaposlena kod stečajnog dužnika ili su bila ili jesu član nekog njegovog organa;

7) su za stečajnog dužnika radila savjetodavno ili su učestvovala u poslovima vezanim za imovinu i kapital stečajnog dužnika.

Član 24.

Listu stečajnih upravnika sa završenim stručnim obrazovanjem i položenim stručnim ispitom utvrđuje federalni ministar pravde i ona se objavljuje u "Službenim novinama Federacije BiH".

Član 27.

Nadzor nad radom stečajnog upravnika

Upravljanje imovinom i vršenje službe stečajnog upravnika podliježe pravnom nadzoru stečajnog sudije. Stečajni sudija može zahtijevati od stečajnog upravnika informaciju o stvarnom stanju i poslovodstvu. Ukoliko stečajni upravnik ne ispunjava svoje obaveze, stečajni sudija može nakon prethodne opomene stečajnom upravniku odrediti novčanu kaznu u iznosu od 500,00 KM do 1.700,00 KM. Ako postoji važan razlog stečajni sudija može stečajnog upravnika smijeniti i imenovati drugog stečajnog upravnika. Protiv odluke stečajnog sudije stečajni upravnik ima pravo žalbe. Žalba u ovom slučaju ne odlaže izvršenje rješenja.

Član 28.

Skupština povjerilaca

(1) Stečajni sudija saziva skupštinu povjerilaca. Sazivanje prve skupštine povjerilaca vrši se u okviru odluke o otvaranju stečajnog postupka. Druge skupštine povjerilaca moraju se sazvati ako to zatraži stečajni upravnik, odbor povjerilaca ili najmanje pet povjerilaca koji zajedno zastupaju najmanje petinu prijavljenih iznosa potraživanja.

(2) Pravo glasa u skupštini povjerilaca imaju povjerioci koji su prijavili svoja potraživanja, a koje nije osporio stečajni upravnik ili neko od povjerilaca s pravom

glasa. Povjerioci nižih isplatnih redova nemaju pravo glasa. Pravo glasa razlučnih povjericilaca je, u smislu člana 39. ovog zakona, ograničeno na iznos s kojim se oni pojavljuju kao stečajni povjerioci.

(3) Stečajni sudija može u slučaju kada se osporeno potraživanje učini vjerovatnim odlučiti o priznavanju prava glasa. Na ročištu prisutni povjerioci, stečajni dužnik i stečajni upravnik mogu zahtijevati hitno preispitivanje odluke o pravu glasa. Stečajni sudija mora odmah, na osnovu stanja u spisu, donijeti odluku na koju povjerioci nemaju pravo žalbe.

(4) Skupštinom povjericilaca rukovodi stečajni sudija. Odluke se donose većinom prisutnih povjericilaca, s tim da suma iznosa potraživanja povjericilaca koji su glasali za odluku mora biti veća od polovine sume iznosa potraživanja prisutnih povjericilaca.

(5) Na prvoj skupštini povjericilaca koja uslijedi nakon postavljanja stečajnog upravnika, skupština može izabrati drugog stečajnog upravnika kome je potrebno postavljenje od stečajnog sudije. Izbor drugog stečajnog upravnika može predložiti najmanje pet povjericilaca koji zajedno predstavljaju najmanje petinu prijavljenih iznosa potraživanja. Stečajni sudija može odbiti postavljanje izabranog stečajnog upravnika ako postoje razlozi koji upućuju na to da je on pristrasan ili nepodoban ili ako ne ispunjava uvjete iz člana 23. ovog zakona. Stečajni sudija rješenjem odlučuje o imenovanju novog stečajnog upravnika i smjeni dosadašnjeg stečajnog upravnika. Protiv ovog rješenja dosadašnji stečajni upravnik, stečajni dužnik i svaki povjericilac mogu uložiti žalbu. Žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

Član 29.

Odbor povjericilaca

(1) U skladu sa odredbama ovog člana, skupština povjericilaca iz kruga povjericilaca bira odbor povjericilaca.

(2) Radi zaštite interesa povjericilaca stečajni sudija može do izbora odbora povjericilaca, ukoliko je potrebno, odrediti privremeni odbor povjericilaca. Članove privremenog odbora povjericilaca skupština povjericilaca može promijeniti.

(3) U odboru povjericilaca moraju biti zastupljene sljedeće grupe povjericilaca: stečajni povjerioci sa najvišim potraživanjima, stečajni povjerioci s malim potraživanjima, predstavnici zaposlenika stečajnog dužnika i razlučni povjerioci. Za članove odbora mogu biti određena i lica koja nisu povjerioci ako bi svojim stručnim znanjem mogli doprinijeti radu odbora.

(4) Odbor povjericilaca sastoji se od neparnog broja članova koji nije veći od sedam.

(5) Odbor povjericilaca dužan je podržavati i nadzirati stečajnog upravnika u njegovom poslovodstvu. Odbor ima pravo zahtijevati od stečajnog upravnika podnošenje izvještaja i polaganje računa, kao i pravo da vrši neposredne kontrole. Odluke odbora povjericilaca donose se prostom većinom glasova prisutnih članova.

(6) Za značajne pravne poslove stečajnog upravnika, uključujući preuzimanje obaveza, otuđenje i sticanje nekretnina preduzeća u cjelini ili pojedinih njegovih dijelova, pokretanje parnica ili zastupanje na parnicama, izrada nacrtu stečajnog plana prije njegovog podnošenja sudu ili povjericocima, te prijedloge za prekidanje poslovanja dužnika, koji imaju znatan uticaj na obim imovine kojom se upravlja

potrebna je saglasnost odbora povjerilaca, ukoliko je on postavljen. U suprotnom, potrebna je saglasnost skupštine povjerilaca. Ukoliko se na dvije uzastopne sjednice odbora povjerilaca ili dvije uzastopne zakazane sjednice skupštine ne donese odluka o davanju saglasnosti, takvu saglasnost može dati stečajni sudija.

(7) Stečajni sudija može smijeniti člana odbora, bilo po službenoj dužnosti ili na zahtjev člana odbora ili na zahtjev skupštine povjerilaca. Prije nego što donese odluku o smjenjivanju stečajni sudija treba da sasluša tog člana odbora povjerilaca. Član odbora povjerilaca ima pravo žalbe na odluku stečajnog sudije, a žalba ne odlaže izvršenje odluke.

(8) Odbor povjerilaca na sjednicama odlučuje o pitanjima koja su u njihovoj nadležnosti. Stečajni sudija po službenoj dužnosti saziva prvu sjednicu odbora povjerilaca na prijedlog stečajnog upravnika ili većine članova odbora povjerilaca. Članovi odbora povjerilaca na prvoj sjednici biraju predsjednika.

(9) Stečajni sudija i stečajni upravnik mogu prisustvovati sjednicama odbora povjerilaca. Odbor povjerilaca je dužan da pozove stečajnog sudiju na svoje sjednice. Odbor povjerilaca može da odluči da održi sjednicu odbora povjerilaca bez prisustva stečajnog upravnika.

(10) Odbor povjerilaca može održati sjednicu ako je prisutna većina ukupnog broja članova odbora. Odluke se donose većinom glasova prisutnih članova, a ako su glasovi podijeljeni odlučuje stečajni sudija.

(11) Članovi odbora povjerilaca dužni su naknaditi štetu učesnicima ako su povrede obaveza koje imaju, u skladu s ovim zakonom, prouzrokovali svojom krivicom.

(12) Naknada za rad članova odbora povjerilaca, kao i članova privremenog odbora povjerilaca određuje se prema posebnim propisima u skladu sa članom 237. ovog zakona.

Član 43.

Odluka o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka

(1) Stečajni sudija zakazat će ročište vezano za uvjete za otvaranje stečajnog postupka nakon što primi izvještaj privremenog stečajnog upravnika zajedno s mišljenjem vještaka koji je eventualno imenovan da ocjeni nesolventnost stečajnog dužnika. Na ročište se poziva predlagač, a ako je to moguće i stečajni dužnik i privremeni stečajni upravnik, te ako je neophodno i vještaci.

(2) Stečajni sudija donijet će odluku o otvaranju stečajnog postupka ili odbiti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u roku od tri dana od zaključenja stečajnog ročišta.

(3) U odluci o odbijanju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajni sudija odlučit će o troškovima postupka.

(4) Stečajni sudija otvara stečajni postupak nad imovinom stečajnog dužnika ako je prijedlog dopušten, ako postoji stečajni razlog i ako će imovina stečajnog dužnika, prema predviđanju, biti dovoljna da pokrije troškove postupka. Ukoliko imovina stečajnog dužnika ne pokriva troškove postupka, a prijedlog je dopušten i osnovan, stečajni sudija može otvoriti postupak ako zainteresirano lice predujmi dovoljan novčani iznos. Predujam se uključuje u obavezu stečajne mase.

(5) Ako je imovina stečajne mase nedovoljna za vraćanje predujma uplaćenog za troškove postupka, lice koje je uplatilo takav predujam može zahtijevati povrat od svakog lica koje je bilo obavezno da podnese prijedlog za pokretanje stečajnog postupka, a svojom krivicom je propustilo da to učini.

Član 45.

Rješenje o otvaranju postupka

- (1) Ako se stečajni postupak otvori, stečajni sudija imenuje stečajnog upravnika.
- (2) Rješenje o otvaranju stečajnog postupka sadrži:
 - 1) firmu ili lično ime, te sjedište pravnog lica ili prebivalište fizičkog lica stečajnog dužnika,
 - 2) lično ime i adresu stečajnog upravnika,
 - 3) datum i sat otvaranja stečajnog postupka.
- (3) Ako sat otvaranja stečajnog postupka nije u rješenju naveden, trenutkom otvaranja smatra se podne onog dana kada je rješenje iz stava 2. ovog člana doneseno.

Član 48.

Objavljivanje i dostavljanje rješenja o otvaranju stečaja

- (1) Stečajni sud dužan je javno oglasiti rješenje o otvaranju stečajnog postupka na dan donošenja rješenja isticanjem rješenja na oglasnoj tabli suda. Rješenje se mora objaviti i u "Službenim novinama Federacije BiH".
- (2) Stečajni sud obaviještava povjerioce i dužnikove dužnike slanjem kopije rješenja.
- (3) Podnosiocu prijedloga za otvaranje stečaja i stečajnom dužniku mora se izvršiti lično dostavljanje rješenja iz stava 1. ovog člana.
- (4) Kopija rješenja dostavlja se nadležnom tužilaštvu. Nadležno tužilaštvo obaviještava se i u slučaju ako do otvaranja stečajnog postupka ne dođe usljed nedostatka mase.

Član 50.

Žalba protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka

- (1) Ako prijedlog za otvaranje stečajnog postupka bude odbijen podnosilac prijedloga može uložiti žalbu, a ako prijedlog bude prihvaćen žalbu može uložiti stečajni dužnik.
- (2) Pravosnažna odluka o ukidanju rješenja o otvaranju stečajnog postupka javno se oglašava. Posljedice koje je prouzrokovalo ukinuto rješenje ostaju na snazi. U ovom slučaju na odluku o ukidanju rješenja na odgovarajući način primjenjuje se član 48. stav 1. ovog zakona.

Član 58.

Zabrana izvršenja i osiguranja

- (1) Nakon otvaranja stečajnog postupka stečajni povjerioci ne mogu protiv stečajnog dužnika tražiti prinudno izvršenje, niti tražiti osiguranje na dijelovima imovine koja ulazi u stečajnu masu.

(2) Postupci iz stava 1. ovog člana, koji su u toku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka, prekidaju se.

(3) Stečajni sudija odlučuje o prigovorima koji budu podneseni na osnovu odredaba stava 1. ovog člana protiv dopuštenosti prinudnog izvršenja.

(4) Nakon otvaranja stečajnog postupka razlučni povjerioci mogu da pokrenu postupak protiv dužnika da bi izvršili svoja prava izvršenja i osiguranja po općim pravilima izvršnog postupka. Svi prekinuti postupci izvršenja i osiguranja koje su ti povjerioci pokrenuli prije otvaranja stečajnog postupka bit će ponovo pokrenuti i vođeni na izvršnom sudu u skladu s pravilima izvršnog postupka.

(5) Nakon prijema prijedloga za izvršenje razlučnog povjerioca, sud može odlučiti da se ne pokreće izvršni postupak u skladu sa stavom 4. ovog člana, ili da izvršenje odloži ako stečajni upravnik osigura odgovarajuću zaštitu potraživanja razlučnog povjerioca. Odgovarajuća zaštita razlučnog potraživanja predstavlja zaštitu koja je priznata odlukom suda pri čemu je vrijednost garancije dovoljna, tako da odlaganje izvršnog postupka neće dovesti do toga da će povjerilac biti oštećen na bilo koji način.

Član 65.

Pravo stečajnog upravnika na izbor

(1) Stečajni upravnik može, ako stečajni dužnik ili njegov saugovarač u vrijeme otvaranja stečajnog postupka nisu ispunili ili nisu u potpunosti ispunili neki dvostranoobavezujući ugovor, umjesto stečajnog dužnika da ispunji ugovor i da zahtijeva ispunjenje od druge strane.

(2) Stečajni upravnik dužan je bez odlaganja izjaviti da li namjerava zatražiti ispunjenje ugovora ako ga druga strana pozove na vršenje prava izbora. U protivnom, stečajni upravnik ne može zahtijevati ispunjenje.

(3) Ako stečajni upravnik odbije ispunjenje, druga strana može da ostvaruje svoje potraživanje zbog neispunjenja samo kao stečajni povjerilac.

Član 69.

Zadržavanje prava vlasništva

(1) Ako je stečajni dužnik prije otvaranja stečajnog postupka pokretnu stvar prodao uz zadržavanje prava vlasništva i kupcu stvar predao u posjed, kupac može da traži ispunjenje ugovora o prodaji. Isto vrijedi i ako je stečajni dužnik preuzeo i daljnje obaveze prema kupcu te ih u cijelosti ili djelimično nije ispunio.

(2) Ako je prije otvaranja stečajnog postupka stečajni dužnik pokretnu stvar kupio uz zadržavanje prava vlasništva i stvar od prodavca dobio u posjed, stečajni upravnik ima pravo na izbor u skladu sa odredbama člana 65. ovog zakona.

Član 71.

Stečajni dužnik kao najmodavac ili zakupodavac

(1) Ako je stečajni dužnik kao najmodavac ili zakupodavac nekretnine ili prostorije prije otvaranja stečajnog postupka raspolagao potraživanjima iz najamnog i zakupnog odnosa za neko kasnije vrijeme, ta raspolaganja su djelotvorna samo u

mjeri u kojoj se odnose na najamninu odnosno zakupninu za kalendarski mjesec koji teče u vrijeme otvaranja stečajnog postupka. Ako je otvaranje stečajnog postupka uslijedilo nakon petnaestog dana u mjesecu raspolaganje proizvodi pravni učinak i za sljedeći kalendarski mjesec.

(2) Raspolaganje iz stava 1. ovog člana smatra se naročito naplata najamnine ili zakupnine. Raspolaganje putem prinudnog izvršenja izjednačeno je sa raspolaganjem na osnovu ugovora.

(3) Najmoprimac ili zakupac može potraživanje najamnine odnosno zakupnine za period naveden u stavu 1. ovog člana prebiti sa potraživanjem koje mu pripada prema stečajnom dužniku. Ova odredba ne utiče na primjenu odredaba člana 78. i člana 79. tač. od 2. do 4. ovog zakona.

Član 99.

Odluka o daljnjem poslovanju stečajnog dužnika

(1) Skupština povjerenika odlučuje na izvještajnom ročištu da li će se poslovanje stečajnog dužnika obustaviti ili privremeno nastaviti. Povjerenici mogu stečajnom upravniku dati nalog da izradi prijedlog reorganizacije i odrediti cilj koji se planom reorganizacije ima postići. Povjerenici mogu na kasnijim ročištima mijenjati svoje odluke.

(2) Skupština povjerenika određuje način i uvjete unovčavanja dužnikove imovine.

Član 101.

Unovčavanje stečajne mase

(1) Nakon izvještajnog ročišta stečajni upravnik dužan je bez odlaganja unovčiti imovinu koja ulazi u stečajnu masu, ako to nije u suprotnosti sa odlukom skupštine povjerenika.

(2) Prilikom unovčenja imovine stečajne mase stečajni upravnik dužan je da se pridržava odluke skupštine ili odbora povjerenika o uvjetima i načinu prodaje.

Član 102.

Unovčavanje nekretnina

(1) Nekretnine se unovčavaju po odredbama izvršnog postupka za izvršenje o nepokretnosti, a ako se ne uspije na taj način stečajni upravnik može da ih unovči slobodnom pogodbom.

(2) Ako je pokušaj unovčenja određene nekretnine ostao bezuspješan, stečajni upravnik može tu nekretninu da izdvoji iz stečajne mase tako što će je predati povjerenicima srazmjerno njihovim potraživanjima, ako je oni prihvate.

(3) Imovina koja se nije mogla rasporediti povjerenicima, u smislu stava 2. ovog člana, predaje se licima koja imaju udjela u stečajnom dužniku, ako je on pravno lice odnosno dužniku - pojedincu.

(4) Ako su nekretnine opterećene razlučnim pravom, za prodaju neposrednom pogodbom potrebna je saglasnost razlučnog povjerioca. Iz dijela dobivenog prodajom koji pripada razlučnom povjeriocu izdvaja se 5% za stečajnu masu.

(5) Razlučni povjerilac ima pravo pogledati stvar.

Član 103.

Unovčavanje pokretnih stvari i prava

(1) Stečajni upravnik može unovčiti pokretne stvari na kojima postoji razlučno pravo javnim nadmetanjem ili slobodnom pogodbom, ako tu stvar ima u svom posjedu.

(2) Stečajni upravnik može naplatiti ili na drugi način unovčiti potraživanje koje je stečajni dužnik ustupio ili založio radi osiguranja nekog prava.

(3) Ako stečajni upravnik ima pravo na unovčenje pokretne stvari u skladu sa stavom 1. ovog člana, dužan je razlučnom povjeriocu, na njegov zahtjev, dati obavještenje o stanju te stvari. Umjesto obavještenja on može dozvoliti da povjerilac razgleda stvar.

(4) Ako je stečajni upravnik ovlašten za naplatu potraživanja u skladu sa stavom 2. ovog člana dužan je razlučnom povjeriocu, na njegov zahtjev, dati obavještenje o potraživanju. Umjesto obavještenja on može povjeriocu dozvoliti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju stečajnog dužnika.

Član 112.

Tok ispitnog ročišta

(1) Prijavljena potraživanja povjerilaca ispituje stečajni sudija na ročištu za ispitivanje potraživanja.

(2) Na ročištu za ispitivanje potraživanja učestvuju stečajni upravnik, povjerioci koji su prijavili svoje potraživanje, kao i druga lica koja, s obzirom na poslove koje su obavljali kod stečajnog dužnika mogu pružiti podatke o postojanju i visini prijavljenih potraživanja.

(3) Ročište za ispitivanje potraživanja održat će se i ako mu ne budu prisutni svi povjerioci koji su prijavili svoja potraživanja, a uredno su pozvani.

Član 113.

Naknadne prijave

(1) Potraživanja prijavljena nakon isteka roka za prijavljivanje mogu se ispitati na ispitnom ročištu, ako to predloži stečajni upravnik.

(2) Potraživanja prijavljena nakon isteka roka za prijavljivanje koja nisu ispitana na ispitnom ročištu, te potraživanja prijavljena najkasnije u roku od tri mjeseca nakon prvog ispitnog ročišta, ali ne poslije objavljivanja poziva za završno ročište, mogu se ispitati na jednom ili više posebnih ispitnih ročišta koja će, na prijedlog povjerilaca koji nisu blagovremeno prijavili svoje potraživanje, odrediti stečajni sudija rješenjem, uz uvjet da u roku od 15 dana solidarno uplate predujam za pokriće troškova tog ročišta. Ako se predujam ne uplati u roku posebno ispitno ročište se neće održati, a neblagovremene prijave bit će odbačene.

(3) Povjerioci čija se potraživanja naknadno ispituju nisu dužni naknaditi troškove postupka drugim povjeriocima.

(4) Prijave podnesene nakon isteka rokova iz stava 2. ovog člana odbacit će se.

(5) O odbacivanju neblagovremeno podnesenih prijava iz st. 2. i 4. ovog člana odlučuje rješenjem stečajni sudija. Rješenje se objavljuje na oglasnoj ploči suda i dostavlja podnosiocu prijave, stečajnom upravniku i stečajnom povjeriocu koji je predložio odbacivanje prijave.

(6) Protiv rješenja o odbacivanju prijave pravo na žalbu ima podnosilac prijave, a protiv rješenja kojim je utvrđeno da je naknadno podnesena prijava blagovremena, stečajni upravnik i bilo koji od stečajnih povjerilaca.

(7) Ako je sud, u skladu sa odredbama člana 110. ovog zakona, pozvao povjerioce nižih isplatnih redova da prijave svoja potraživanja tako da rok određen za te prijave ističe kasnije od osam dana prije ispitnog ročišta, na trošak stečajne mase odredit će se posebno ispitno ročište.

(8) Poziv za posebno ispitno ročište se objavljuje. Na to se ročište posebno pozivaju stečajni upravnik i dužnik pojedinac.

Član 114.

Uvjeti i djelovanja utvrđivanja

(1) Stečajni upravnik mora izjaviti da li potraživanje priznaje ili ga osporava. Ako različni povjerioci prijavljuju svoja potraživanja kao stečajni povjerioci, u skladu sa članom 39. ovog zakona, stečajni upravnik može da utvrdi takva potraživanja određujući da takav povjerilac mora dokazati u kojoj mjeri dobro koje služi za osiguranje nije dovoljno za namirenje.

(2) Prigovor stečajnog dužnika ili stečajnog povjerioca ne sprečava priznavanje. Stečajni sudija u listu s tabelom unosi bilješku o rezultatu ispitivanja i ko je uložio prigovor.

(3) U pogledu iznosa i ranga priznatih potraživanja upis u tabelu ima djelovanje kao pravosnažna presuda.

(4) Greške u pisanju i ostale očigledne greške u tabeli moraju se po službenoj dužnosti ispraviti.

(5) Ako stečajni povjerilac naknadno prijavi svoje potraživanje u manjem iznosu to će se pribilježiti u tabelu. Stečajni upravnik može osporena potraživanja na ročištu za ispitivanje, na zahtjev stečajnog povjerioca, priznati na naknadnom ročištu za ispitivanje. Potraživanja osporena na ročištu za ispitivanje stečajni upravnik može naknadno priznati pisanim saopštenjem stečajnom sudu.

Član 115.

Sporna potraživanja

Ako je stečajni upravnik osporio neko potraživanje povjerilac se upućuje na parnicu radi utvrđenja osporenog potraživanja. Ukoliko je osporeno potraživanje za koje postoji izvršni naslov, stečajni upravnik dužan je podići tužbu da dokaže osnovanost osporavanja. Ako su stečajni dužnik ili povjerilac na ročištu za ispitivanje osporili prijavljeno potraživanje mogu pokrenuti parnicu da dokažu osnovanost osporavanja. Stranka koja je dužna da pokrene parnicu vezanu za osporeno potraživanje mora da pokrene tu parnicu u roku od 30 dana od dana ročišta za ispitivanje na kojem je potraživanje osporeno. Ako stranka koja je dužna da pokrene parnicu to ne učini u tom roku smatrat će se da se odrekla prava na pokretanje parnice.

Član 116.

Djelovanje odluke

(1) Pravosnažna odluka kojom se utvrđuje potraživanje i njegov isplatni red ili kojom se neki prigovor proglašava osnovanim ima djelovanje prema stečajnom upravniku i svim stečajnim povjeriocima.

(2) Stranka koja je uspjela u sudskom sporu može tražiti od stečajnog upravnika da ispravi tabelu potraživanja.

Član 117.

Namirenje stečajnih povjerilaca

(1) S namirenjem stečajnih povjerilaca može se početi tek nakon ročišta za ispitivanje.

(2) Stečajni upravnik može prema vlastitoj procjeni vršiti djelimične diobe. Povjerioci nižih isplatnih redova prema članu 34. ovog zakona ne uzimaju se u obzir prilikom djelimičnih dioba.

(3) Diobe obavlja stečajni upravnik. Prije svake diobe stečajni upravnik dužan je da pribavi saglasnost odbora povjerilaca, ako je takav postavljen, ili skupštine povjerilaca ako odbor povjerilaca nije postavljen.

Član 118.

Diobni popis

Prije diobe stečajni upravnik sačinit će popis potraživanja koja se uzimaju u obzir prilikom diobe. Taj popis stavlja se na uvid svim učesnicima u prostorijama stečajnog suda. Stečajni upravnik dužan je da javno objavi zbir potraživanja i iznos stečajne mase koji je na raspolaganju za diobu.

Član 119.

Uzimanje u obzir spornih potraživanja

(1) Stečajni povjerilac čije potraživanje nije priznato i za čije potraživanje ne postoji izvršni naslov ili konačna presuda, mora najkasnije u roku od 15 dana nakon javnog objavljivanja u skladu sa članom 118. ovog zakona, dokazati stečajnom upravniku da je i za koji iznos podigao tužbu za utvrđivanje ili je preuzet postupak u ranije pokrenutoj parnici. Prigovor stečajnog dužnika ili stečajnog povjerioca nije od uticaja, osim ako u zakonskom roku sud utvrdi da je prigovor osnovan.

(2) Ako se dokaz iz stava 1. ovog člana blagovremeno podnese onda se dio koji otpada na to potraživanje zadržava kod diobe sve dok je parnica u toku.

Član 123.

Prigovori protiv diobnog popisa

(1) Kod diobe diobnog popisa povjerioci mogu stečajnom sudu podnijeti prigovor na diobni popis u roku od osam dana nakon isteka zakonskog roka predviđenog članom 119. stav 1. ovog zakona.

(2) Odluka stečajnog suda, kojom se prigovori odbijaju, dostavlja se povjeriocu i stečajnom upravniku. Povjerilac može protiv te odluke da uloži žalbu u roku od osam dana neposredno višem sudu.

(3) Odluka stečajnog suda kojom se naređuje ispravka popisa dostavlja se povjeriocu i stečajnom upravniku i u prostorijama suda stavlja na uvid učesnicima. Protiv rješenja o prigovoru, pravo na žalbu imaju stečajni upravnik i povjerilac. Rok za žalbu počinje sa danom kada je odluka stavljena na uvid učesnicima.

Član 124.

Glavna dioba

(1) Prilikom davanja saglasnosti za glavnu diobu stečajni sudija određuje ročište za glavnu diobu. Na ročištu za glavnu diobu stečajni sudija će sa povjericima i stečajnim upravnikom razmotriti prijedlog diobe. U slučaju prigovora povjerioca primjenjuju se odredbe člana 123. stav 1. ovog zakona. Na ročištu za glavnu diobu prijedlog diobe se može mijenjati ili dopunjavati. Ukoliko nema prijedloga za izmjenu i dopunu ili nakon što su oni usvojeni, stečajni sudija daje saglasnost na prijedlog diobe.

(2) Stečajni upravnik dužan je izvršiti diobu nakon što je stečajni sudija dao saglasnost na prijedlog diobe. Stečajni sudija vraćanjem podnesene dokumentacije obavještava povjerioce čija potraživanja nisu u cjelini ili djelimično ispunjena da se neispunjena potraživanja prema stečajnom dužniku mogu ostvarivati u redovnom izvršnom postupku. Obavještenje se vrši po pravilima o ličnom dostavljanju.

(3) Uz navedeno obavještenje povjericima se dostavljaju izvršne isprave izvoda iz diobnog popisa na koji je stečajni sudija dao saglasnost.

(4) Stečajni upravnik dužan je na ročištu za glavnu diobu položiti završni račun i podnijeti izvještaj.

(5) Stvari koje se ne mogu unovčiti mogu se povjericima prepustiti po procijenjenoj vrijednosti uz zaračunavanje na priznata potraživanja ukoliko oni na to pristanu. U protivnom se one imaju da izruče stečajnom dužniku odnosno članu društva.

(6) Stečajni upravnik podnosi dokaz stečajnom sudu o izvršenoj diobi.

(7) Između objavljivanja poziva za ročište za glavnu diobu i njegovog održavanja mora proći rok od najmanje 15 dana, a najviše 30 dana.

Član 126.

Rješenje o zaključenju stečajnog postupka

(1) Odmah nakon okončanja glavne diobe, stečajni sudija donosi rješenje o zaključenju stečajnog postupka.

(2) Rješenje, kao i razlozi za zaključenje stečajnog postupka objavljuju se u "Službenim novinama Federacije BiH".

Član 129.

Pravni lijek

(1) Rješenje kojim se odbija prijedlog za naknadnu diobu dostavlja se predlagaču. Protiv tog rješenja predlagač ima pravo na žalbu.

(2) Rješenje kojim se određuje naknadna dioba dostavlja se stečajnom upravniku, stečajnom dužniku i povjeriocu koji je zahtijevao naknadnu diobu. Protiv tog rješenja stečajni dužnik pojedinac ima pravo na žalbu.

Član 143.

Podnošenje plana

(1) Stečajni dužnik može stečajni plan podnijeti zajedno s prijedlogom otvaranja stečajnog postupka. Nakon otvaranja stečajnog postupka stečajni plan imaju pravo stečajnom sudu podnijeti stečajni upravnik i stečajni dužnik. Neće se uzeti u obzir plan koji se podnose sudu nakon završnog ročišta.

(2) Ako je na skupštini povjerilaca stečajnom upravniku naložena izrada stečajnog plana on je dužan taj plan podnijeti stečajnom sudu u roku od 30 dana od dana održavanja skupštine povjerilaca. Sud može produžiti rok za podnošenje plana za još 30 dana pod određenim okolnostima. Sa stečajnim upravnikom u izradi plana savjetodavno surađuje odbor povjerilaca, ako je osnovan, i dužnik pojedinac.

Član 173.

Potvrda stečajnog plana

(1) Nakon što stečajni plan prihvate povjerioci i nakon što na njega pristane stečajni dužnik, stečajni sud će da odluči o tome hoće li plan potvrditi.

(2) Stečajni sud će prije toga saslušati stečajnog upravnika, odbor povjerilaca, ako je osnovan, i stečajnog dužnika.

(3) Rješenje o potvrdi stečajnog plana sadrži osnovu za provođenje plana koju su povjerioci prihvatili.

Član 177.

Objava odluke

(1) Rješenje kojim se stečajni plan potvrđuje ili kojim se potvrda uskraćuje proglašava se na ročištu za glasanje ili na posebnom ročištu koje će se održati u roku od 15 dana od dana donošenja rješenja.

(2) Ako se stečajni plan potvrdi sud će stečajnim povjericima koji su prijavili svoje potraživanje i razlučnim povjericima, upućujući ih na odluku o potvrdi plana, dostaviti kopiju plana ili sažetak njegovog kratkog sadržaja.

Član 231.

Novčanom kaznom od 500,00 KM do 1.500,00 KM kaznit će se za prekršaj privremeni stečajni upravnik ako:

- 1) ne osigura imovinu i staranje o njoj (član 16. stav 1.);
- 2) ne namiri potraživanja u skladu sa članom 16. stav 4. ovog zakona;
- 3) ne položi račun i ne podnese izvještaj o svom radu za period privremene uprave (član 16. stav 7.);
- 4) ne zaključi osiguranje od odgovornosti kod osiguravajućeg društva (čl. 20. i 26. stav 2.).

Član 232.

Novčanom kaznom od 200,00 KM do 1.500,00 KM kaznit će se za prekršaj stečajni upravnik ako:

- 1) ne sačini detaljan popis stečajne mase, popis svih povjerilaca stečajnog dužnika za koje je saznao iz poslovne dokumentacije (član 25. stav 2.);
- 2) ne vodi poslovne knjige, ne sastavi početni bilans stanja imovine dužnika (član 25. stav 3.);
- 3) ne podnese potrebne izvještaje nadležnim organima (član 25. stav 3.);
- 4) ne stara se o ostvarivanju potraživanja dužnika, ne preuzima mjere da unovči imovinu dužnika (član 25. stav 1.);
- 5) na zahtjev stečajnog sudije ne dostavi informaciju o stvarnom stanju i poslovodstvu (član 27.);
- 6) ne zaključi osiguranje od odgovornosti kod osiguravajućeg društva (član 26. stav 2.).