

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VLADA**

PRIJEDLOG

**Z A K O N
O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KRIVIČNOM POSTUPKU FEDERACIJE
BOSNE I HERCEGOVINE**

Sarajevo, juni 2012. godina

PRIJEDLOG

ZA DONOŠENJE ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KRIVIČNOM POSTUPKU FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE PO HITNOM POSTUPKU

Postupajući u smislu odredaba člana 26. Poslovnika o radu Vlade Federacije Bosne i Hercegovine – prečišćen tekst („Službene novine Federacije BiH“, br. 6/10, 37/10 i 62/10) predlažem donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, s obzirom da su u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti iz člana 191. stav 2. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine (“Službene novine Federacije BiH“, br. 69/07 i 2/08) i člana 186. stav 2. Poslovnika o radu Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine (“Službene novine Federacije BiH“ br. 27/03 i 21/09).

Z A K O N
O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KRIVIČNOM POSTUPKU
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Član 1.

U Zakonu o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 35/03, 37/03, 56/03, 78/04, 28/05, 55/06, 27/07, 53/07, 9/09 i 12/10) u članu 152. stav 1. mijenja se i glasi:

„(1) Kada izrekne presudu na kaznu zatvora, sud može optuženom odrediti odnosno produžiti pritvor, ako je to neophodno radi nesmetanog vođenja krivičnog postupka, uzimajući u obzir sve okolnosti vezane za izvršenje krivičnog djela, odnosno ličnost počinioca. U ovim slučajevima donosi se posebno rješenje, a žalba protiv rješenja ne zadržava njegovo izvršenje.“

U stavu 2. iza riječi „osuđen“ dodaju se riječi: „ili je izrečena sudska opomena“.

Član 2.

U članu 320. stav 1. riječi: „Vijeće apelacionog odjeljenja“ zamjenjuju se riječima: „Drugostepeni sud“.

Stav 2. mijenja se i glasi:

„ (2) Na pisanu izradu odluke donesene u sjednici vijeća ili na osnovu održanog pretresa primjenjuju se rokovi iz člana 304. stav (1) ovog zakona.“

Član 3.

U članu 321. riječi: „Vijeće apelacionog odjeljenja“ zamjenjuju se riječima: „Drugostepeni sud“, a iza riječi „žalbom“ tačka se zamjenjuje zarezom i dodaju riječi: „a po službenoj dužnosti da li je na štetu optuženog povrijeđen Krivični zakon.“.

Član 4.

U članu 324. riječi: „vijeće apelacionog odjeljenja“ zamjenjuju se riječima: „drugostepeni sud“.

Član 5.

Član 325. mijenja se i glasi:

„Odluke po žalbi

(1) Drugostepeni sud može u sjednici vijeća odbaciti žalbu kao neblagovremenu ili kao nedopuštenu ili odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostepenu presudu ili uvažiti žalbu i preinačiti prvostepenu presudu ili uvažiti žalbu, ukinuti prvostepenu presudu i predmet vratiti prvostepenom sudu na ponovno suđenje ili uvažiti žalbu, ukinuti prvostepenu presudu i odrediti održavanje pretresa pred drugostepenim sudom.“

(2) Pretres pred drugostepenim sudom mora se održati ako je u istom krivičnom predmetu presuda već jednom bila ukinuta.

(3) O svim žalbama protiv iste presude drugostepeni sud odlučuje jednom odlukom.“

Član 6.

U članu 328. riječi: „Vijeće apelacionog odjeljenja“ zamijenjuju se riječima: „Drugostepeni sud“.

Član 7.

Član 329. mijenja se i glasi:

„Preinačenje prvostepene presude

(1) Drugostepeni sud će, uvažavajući žalbu ili po službenoj dužnosti, presudom preinačiti prvostepenu presudu ako smatra da su odlučne činjenice u prvostepenoj presudi pravilno utvrđene i da se, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje, po pravilnoj primjeni zakona, ima donijeti drukčija presuda, a prema stanju stvari i u slučaju povrede iz člana 312. stava 1. tač. f), g) i j) ovog zakona. U ovom slučaju ako drugostepeni sud nađe da je potrebno izreći sudsku opomenu donijet će rješenje kojim će preinačiti prvostepenu presudu i izreći sudsku opomenu.

(2) Ako su se zbog preinačenja prvostepene presude stekli uvjeti da se odredi, odnosno ukine pritvor na osnovu člana 152. st. (1) i (2) ovog zakona, drugostepeni sud će o tome donijeti posebno rješenje. Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba trećestepenom vijeću Vrhovnog suda Federacije. Žalba ne zadržava izvršenje rješenja.“

Član 8.

Član 330. mijenja se i glasi:

„Ukidanje prvostepene presude

(1) Drugostepeni sud će, uvažavajući žalbu, rješenjem ukinuti prvostepenu presudu i predmet vratiti prvostepenom sudu na ponovno suđenje, odnosno odrediti održavanje pretresa pred drugostepenim sudom kada postoje opravdani razlozi da se predmet ne vrati prvostepenom sudu na ponovno suđenje, ako utvrdi da:

a) postoji bitna povreda odredaba krivičnog postupka, osim slučajeva iz člana 329. stav (1) ovog zakona,

b) je potrebno izvesti nove dokaze ili ponoviti već u prvostepenom postupku izvedene dokaze usljed kojih je činjenično stanje pogrešno ili nepotpuno utvrđeno.

(2) Drugostepeni sud može i djelimično ukinuti prvostepenu presudu ako se pojedini dijelovi presude mogu izdvojiti bez štete za pravilno presuđenje.

(3) Drugostepeni sud može narediti da se novi glavni pretres pred prvostepenim sudom održi pred drugim sudijom odnosno pred potpuno izmijenjenim vijećem.

(4) Ako je uvažanjem žalbe ukinuta prvostepena presuda, a drugostepeni sud ustanovi da je za suđenje u prvom stepenu stvarno nadležan, predmet će uputiti vijeću istog suda i o tome obavijestiti prvostepeni sud.

(5) Ako se optuženi nalazi u pritvoru, drugostepeni sud će ispitati postoje li još razlozi za pritvor i donijet će rješenje o produženju ili ukidanju pritvora. Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba trećestepenom vijeću Vrhovnog suda Federacije. Žalba ne zadržava izvršenje rješenja.“

Član 9.

Član 331. mijenja se i glasi:

„Obrazloženje odluke kojom se ukida prvostepena presuda

(1) U obrazloženju odluke kojom se ukida prvostepena presuda, drugostepeni sud će ocijeniti žalbene navode i iznijeti povrede zakona koje je uzeo u obzir po službenoj dužnosti.

(2) Kada se prvostepena presuda ukida zbog bitnih povreda odredaba krivičnog postupka, u obrazloženju će se navesti koje su odredbe povrijeđene i u čemu se povrede sastoje (član 312.).

(3) Kada se prvostepena presuda ukida zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, navest će se u čemu se sastoje nedostaci u utvrđivanju činjeničnog stanja, odnosno zašto su novi dokazi i činjenice važni i od uticaja za donošenje pravilne odluke.“

Član 10.

Iza člana 331. dodaje se novi član 331a. koji glasi:

„Član 331a.

Dostavljanje drugostepene odluke i postupanje prvostepenog suda

(1) Drugostepeni sud će vratiti sve spise sudu prvog stepena sa dovoljnim brojem ovjerenih prijepisa svoje odluke radi predaje strankama, braniocu i drugim zainteresiranim osobama.

(2) Prvostepeni sud kojem je predmet upućen na suđenje, uzet će za osnovu raniju optužnicu. Ako je presuda prvostepenog suda djelimično ukinuta prvostepeni sud će za osnovu uzeti samo onaj dio optužbe koji se odnosi na ukinuti dio presude.

(3) Na novom glavnom pretresu, stranke i branilac mogu isticati nove činjenice i iznositi nove dokaze.

(4) Prvostepeni sud je dužan da izvede sve procesne radnje i raspravi sva sporna pitanja na koja je ukazao drugostepeni sud u svojoj odluci. Iskazi saslušanih svjedoka i vještaka i pisani nalaz i mišljenje bit će prihvaćeni kao dokazi i mogu biti pročitani ili reproducirani ukoliko su ti svjedoci i vještaci prilikom svjedočenja bili unakrsno ispitani od suprotne stranke ili branioca ili nisu bili unakrsno ispitani od suprotne stranke ili branioca iako im je to bilo omogućeno, kao i u slučaju ako je to ovim zakonom drukčije određeno, te ukoliko se radi o dokazima iz člana 276. stav (2) tačka e) ovog zakona.

(5) Odredba stava (4) ovog člana se ne odnosi na osobe koje mogu odbiti svjedočenje iz člana 97. ovog zakona.

(6) Pri izricanju nove presude prvostepeni sud je vezan zabranom propisanom u članu 322. ovog zakona.“

Član 11.

U članu 332. naziv člana mijenja se i glasi: „Pretres pred drugostepenim sudom“.

U stavu 1. riječi: „vijećem apelacionog odjeljenja“ zamijenjuju se riječima: „drugostepenim sudom“.

U stavu 2. riječi: „vijeće žalbenog odjeljenja“ zamijenjuju se riječima: „drugostepeni sud“.

Iza stava 3. dodaje se novi stav 4. koji glasi:

„(4) Pri izricanju nove presude drugostepeni sud je vezan zabranom iz člana 322. ovog zakona.“

Član 12.

U članu 333. stav 2. mijenja se i glasi:

„(2) O žalbi protiv drugostepene presude odlučuje Vrhovni sud Federacije u vijeću sastavljenom od trojice sudija. Pred ovim vijećem ne može se održati pretres.“

Član 13.

Ovaj zakon stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u „Službenim novinama Federacije BiH“.

OBRAZLOŽENJE

ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KRIVIČNOM POSTUPKU FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

I – USTAVNOPRAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavni osnov za donošenje navedenog zakona sadržan je u odredbi člana IV.C.3. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, kojom je predviđeno da pravila postupka koja su potrebna da se osigura jednakost u postupanju, kao i temeljni principi pravičnosti u postupcima pred sudovima uredit će se zakonima Federacije. Polazeći od činjenice da se ovim zakonom uređuju pravila krivičnog postupka pred sudovima u Federaciji navedena ustavna odredba predstavlja ustavni osnov za njegovo donošenje, pa je na osnovu člana IV.A.20.(1) d) Ustava Federacije, Parlament Federacije nadležan za donošenje ovog zakona.

II – RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Analizom rezultata primjene važećeg Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine došlo se do zaključka da je neophodno izvršiti određeno usuglašavanje Zakona o krivičnom postupku FBiH sa drugim krivičnim procesnim zakonima u Bosni Hercegovini, aktueliziranje teksta Zakona o krivičnom postupku FBiH kao i usklađivanja sa odlukama Ustavnog suda BiH. U smislu navedenog, pristupilo se i izradi teksta Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o krivičnom postupku FBiH kojim bi se obuhvatile neophodne intervencije u cilju unapređenja teksta važećeg Zakona o krivičnom postupku FBiH.

III – OBRAZLOŽENJE RJEŠENJA

Članom 1. Nacrta zakona o izmjenama i dopunama zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Nacrt) vrši se intervencija na članu 152. st. 1. i 2. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Zakon o krivičnom postupku). Navedena zakonska intervencija predstavlja dosljedno provođenje Odluke Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, broj: AP-498/11 od 15.07.2011.godine. U konkretnom slučaju napušta se koncept određivanja pritvora po sili zakona u slučaju izricanja presude kojom je osoba osuđena na kaznu zatvora od pet godina ili težu kaznu.

Članom 2. Nacrta vrši se intervencija na članu 320. st. 1. i 2. Intervencija na odredbi stava 1. predstavlja usklađivanje ove zakonske odredbe sa organizacijom sudova u Federaciji Bosne i Hercegovine propisane odredbama Zakona o sudovima Federacije Bosne i Hercegovine. Stavom 2. Nacrta u zakonskom tekstu se reguliše

rok za izradu odluka u drugostepenom postupku čime se na odgovarajući način vrši usklađivanje sa odredbama člana 304. stav 1. Zakona o krivičnom postupku.

Članom 3. Nacrta vrši intervencija na članu 321. Zakona o krivičnom postupku. Pored terminološke izmjene koja se odnosi na usklađivanje sa organizacijom sudova u Federaciji Bosne i Hercegovine, istovremeno se unapređuje zakonski tekst u dijelu koji se odnosi na obavezu suda da u drugostepenom postupku po službenoj dužnosti ispituje presudu u pogledu eventualne povrede krivičnog zakona na štetu optuženog. Predloženo zakonsko rješenje obezbjeđuje harmonizaciju Zakona o krivičnom postupku sa Zakonom o krivičnom postupku Republike Srpske, što doprinosi ujednačavanju principa jednakosti građana pred zakonom, ali također i potpuniju zaštitu ljudskih prava optuženih osoba u krivičnom postupku.

Članom 4. Nacrta vrši se intervencija na članu 324. Zakona o krivičnom postupku. Navedena intervencija na zakonskom tekstu vrši se iz razloga navedenih u obrazloženju člana 2. ovog nacrta.

Članom 5. Nacrta vrši se intervencija na članu 325. Zakona o krivičnom postupku. Navedenom izmjenom zakona unapređuje se zakonski tekst koji regulira pitanje donošenja odluka drugostepenog suda u postupku po žalbi na način da se uvodi mogućnost ukidanja presude i vraćanja predmeta na ponovno suđenje prvostepenom sudu. Pored navedenog predloženi zakonski tekst predviđa i novi stav kojim se dodatno razrađuje postupanje drugostepenog suda po žalbi i to na način da drugostepeni sud mora održati pretres ukoliko je presuda već jednom bila ukinuta, čime se isključuje mogućnost višekratnog ukidanja presude i vraćanja predmeta prvostepenom sudu na ponovno suđenje.

Članom 6. Nacrta vrši se intervencija na članu 328. Zakona o krivičnom postupku. Navedena intervencija na zakonskom tekstu vrši se iz razloga navedenih u obrazloženju člana 2. ovog nacrta.

Članom 7. Nacrta vrši se intervencija na članu 329. Zakona o krivičnom postupku. Navedenom intervencijom se pored razloga navedenih u obrazloženju čl. 2. i 3. ovog nacrta, istovremeno vrši usaglašavanje sa posebnim postupkom za izricanje sudske opomene.

Članom 8. Nacrta vrši se intervencija na članu 330. Zakona o krivičnom postupku. Pored razloga navedenih u obrazloženju člana 5. ovog nacrta, predloženom zakonskom odredbom vrši se usklađivanje zakonskog teksta sa odredbama čl. 181. i 325. Zakona o krivičnom postupku. Predložena zakonska odredba na dosljedan način osigurava i dužnost suda da pazi na svoju stvarnu nadležnost te se istovremeno zakonski tekst u ovom dijelu usaglašava sa odredbama o trajanju pritvora u skladu sa članom 149. Zakona o krivičnom postupku.

Članom 9. Nacrta vrši se intervencija na članu 331. Zakona o krivičnom postupku. Predložena zakonska odredba predstavlja dosljedno usaglašavanje sa izmjenama odredaba člana 321. Zakona o krivičnom postupku, sadržanim u članu 3. ovog nacrta. Pored navedenog, jasno se definiira sadržaj odluke drugostepenog suda kojom se ukida odluka prvostepenog suda.

Članom 10. Nacrta u zakonski tekst se ugrađuje novi član 331a. koji se odnosi na dostavljanje drugostepene odluke i postupanja prvostepenog suda a kao posljedica izmjene člana 325. Zakona o krivičnom postupku sadržanom u članu 5. ovog nacrta.

Članom 11. Nacrta vrši se intervencija na članu 332. Zakona o krivičnom postupku. Izmjena zakona se vrši u samom nazivu člana te isti nosi naziv „Pretnes pred drugostepenim sudom“. Član predviđa i terminološke izmjene do kojih je došlo iz razloga navedenih u obrazloženju člana 2. ovog nacrta. Predloženi zakonski tekst predviđa i ugradnju sasvim novog stava kojim je drugostepeni sud prilikom izricanja presude vezan zabranom propisanom u članu 322. Zakona o krivičnom postupku, odnosno zabranom „Reformatio in peius“.

Članom 12. Nacrta vrši se intervencija na članu 333. Zakona o krivičnom postupku. Navedena zakonska intervencija čini zakonski tekst jasnijim i preciznijim te propisuje da o žalbi izjavljenoj protiv drugostepene presude odlučuje vijeće Vrhovnog suda Federacije BiH sastavljenom od trojice sudija te da se pred ovim vijećem ne može održati pretnes.

Član 13. Nacrta predstavlja završnu odredbu kojom se propisuje stupanje na snagu ovog zakona.

IV – PROVEDBENI MEHANIZMI

Provođenje Zakona osigurano je kroz postojanje državnih pravosudnih organa u Federaciji BiH koji su nadležni da postupaju po Zakonu o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine.

V – FINANSIJSKA SREDSTVA

Za provođenje ovog zakona nije potrebno osigurati dodatna sredstva u Budžetu Federacije BiH.

Odredbe Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine

koje se mijenjaju:

Član 152.

Pritvor nakon izricanja presude

- 1) Kada izrekne presudu na kaznu zatvora, sud može optuženom odrediti pritvor, odnosno pritvor će biti produžen ako je neophodno radi nesmetanog vođenja krivičnog postupka, uzimajući u obzir sve okolnosti vezane za izvršenje krivičnog djela, odnosno ličnost počinioca. Ako izrekne presudu na kaznu zatvora od pet godina ili težu kaznu, sud će odmah odrediti ili produžiti pritvor. U ovim slučajevima donosi se posebno rješenje, a žalba protiv rješenja ne zadržava njegovo izvršenje
- (2) Pritvor će se ukinuti ako je optuženi oslobođen od optužbe ili je optužba odbijena osim iz raloga nenadležnosti suda ili ako je oglašen krivim, a oslobođen od kazne ili je osuđen samo na novčanu kaznu ili je uvjetno osuđen ili je zbog uračunavanja pritvora kaznu već izdržao.
- (3) Poslije izricanja prvostepene presude pritvor može trajati najduže još devet mjeseci. Izuzetno, u složenim predmetima i iz važnih razloga odlukom vijeća pritvor se može produžiti za još najduže šest mjeseci. Ako za to vrijeme ne bude izrečena drugostepena presuda kojom se prvostepena presuda preinačuje ili potvrđuje, pritvor će se ukinuti i optuženi pustiti na slobodu. Ako u roku od devet mjeseci bude izrečena drugostepena odluka kojom se prvostepena presuda ukida, pritvor može trajati najduže još jednu godinu od izricanja drugostepene odluke.
- (4) Na zahtjev optuženog, koji se poslije izricanja kazne zatvora nalazi u pritvoru, sudija, odnosno predsjednik vijeća može optuženog rješenjem uputiti u ustanovu za izdržavanje kazne i prije pravomoćnosti presude.
- (5) Pritvor se uvijek ukida istekom izrečene kazne.
- (6) Optuženi koji se nalazi u pritvoru a presuda kojom mu je izrečena kazna zatvora je postala pravomoćna, ostat će u pritvoru do upućivanja na izdržavanje kazne, a najduže do isteka trajanja izrečene kazne.

Član 320.

Odlučivanje u sjednici vijeća ili pretresu

- (1) Vijeće apelacionog odjeljenja donosi odluku u sjednici vijeća ili na osnovu održanog pretresa.
- (2) Na pisanu izradu odluke donesene na sjednici vijeća primjenjuju se rokovi iz člana 304. stav (1) ovog Zakona.

Član 321.

Granice ispitivanja presude

Vijeće apelacionog odjeljenja ispituje presudu u onom dijelu u kojem se ona pobija žalbom.

Član 324.

Beneficium cohaesionis

Ako vijeće apelacionog odjeljenja povodom ma čije žalbe utvrdi da su razlozi zbog kojih je donio odluku u korist optuženog od koristi i za kojeg od saoptuženih koji nije podnio žalbu ili je nije podnio u tom pravcu, postupit će po službenoj dužnosti kao da takva žalba postoji.

Član 325.

Odluke po žalbi

(1) Vijeće apelacionog odjeljenja može u sjednici vijeća odbaciti žalbu kao neblagovremenu ili kao nedopuštenu ili odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostepenu presudu ili preinačiti prvostepenu presudu, ili ukinuti presudu i održati pretres.

(2) O svim žalbama protiv iste presude vijeće apelacionog odjeljenja odlučuje jednom odlukom.

Član 328.

Odbijanje žalbe

Vijeće apelacionog odjeljenja će presudom odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostepenu presudu kad utvrdi da ne postoje razlozi zbog kojih se presuda pobija žalbom.

Član 329.

Preinačenje prvostepene presude

(1) Vijeće apelacionog odjeljenja će, uvažavajući žalbu, presudom preinačiti prvostepenu presudu ako smatra da su odlučne činjenice u prvostepenoj presudi pravilno utvrđene i da se, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje, po pravilnoj primjeni zakona, ima donijeti drukčija presuda, a prema stanju stvari i u slučaju povrede iz člana 312. stava 1. tačke f), g), i j) ovog zakona.

(2) Ako su se zbog preinačenja prvostepene presude stekli uvjeti da se odredi, odnosno ukine pritvor na osnovu člana 152. st. 1. i 2. ovog zakona, vijeće apelacionog odjeljenja će o tome donijeti posebno rješenje protiv koga nije dopuštena žalba.

Član 330.

Ukidanje prvostepene presude

- (1) Vijeće apelacionog odjeljenja će, uvažavajući žalbu, rješenjem ukinuti prvostepenu presudu i odrediti održavanje pretresa ako utvrdi da:
- a) postoji bitna povreda odredaba krivičnog postupka, osim slučajeva iz člana 329. stav 1. ovog zakona,
 - b) je potrebno izvesti nove dokaze ili ponoviti već u prvostepenom postupku izvedene dokaze usljed kojih je činjenično stanje pogrešno ili nepotpuno utvrđeno.
- (2) Vijeće apelacionog odjeljenja može i djelimično ukinuti prvostepenu presudu ako se pojedini dijelovi presude mogu izdvojiti bez štete za pravilno presuđenje i u odnosu na taj dio održati pretres.
- (3) Ako se optuženi nalazi u pritvoru, vijeće apelacionog odjeljenja će ispitati postoje li još razlozi za pritvor i donijet će rješenje o produženju ili ukidanju pritvora. Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba.
- (4) Ako je optuženi u pritvoru, vijeće apelacionog odjeljenja je dužno donijeti odluku najkasnije u roku od tri mjeseca a u složenim predmetima najkasnije u roku od šest mjeseci od dana kada je primilo spise.

Član 331.

Obrazloženje odluke kojom se ukida prvostepena presuda

U obrazloženju presude, u dijelu kojim se ukida prvostepena presuda ili u rješenju kojim se ukida prvostepena presuda, navest će se samo kratki razlozi za ukidanje.

Član 332.

Pretres pred vijećem apelacionog odjeljenja

- (1) Odredbe koje se odnose na glavni pretres u prvostepenom postupku shodno se primjenjuju i na pretres pred vijećem apelacionog odjeljenja.
- (2) Ako vijeće žalbenog odjeljenja ustanovi da je potrebno ponovno izvesti već izvedene dokaze u prvostepenom postupku, iskazi ispitanih svjedoka i vještaka i pisani nalaz i mišljenje bit će prihvaćeni kao dokazi i mogu biti pročitani ili reproducirani ukoliko su ti svjedoci i vještaci prilikom svjedočenja bili unakrsno ispitani od suprotne strane ili branitelja, ili nisu bili unakrsno ispitani od suprotne strane ili branitelja iako im je to bilo omogućeno, kao i u slučaju ako je to ovim Zakonom drugačije određeno, te ukoliko se radi o dokazima iz člana 276. stav (2) tačka e) ovog Zakona."
- 3) Odredbe stava 2. ovog člana se ne odnose na osobe koje mogu odbiti svjedočenje iz člana 97. ovog zakona.

Član 333.

Opća odredba

(1) Protiv presude vijeća žalbenog odjeljenja dozvoljena je žalba u slučaju ako je:

a) vijeće žalbenog odjeljenja preinačilo prvostepenu presudu kojom je optuženi oslobođen od optužbe i izreklo presudu kojom se optuženi proglašava krivim;

b) vijeće žalbenog odjeljenja u vezi sa žalbom na oslobađajuću presudu na raspravi donijelo presudu kojom se optuženi proglašava krivim.

(2) O žalbi protiv drugostepene presude odlučuje trećestepeno vijeće sastavljeno od trojice sudija.

(3) Odredbe člana 324. ovog Zakona primjenjivat će se i na suoptuženog koji nije izjavio žalbu protiv drugostepene odluke.